



Příloha 14. Zadávací podmínky



MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR

VYHLAŠUJE

VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU S NÁZVEM „VYHODNOCENÍ PROJEKTU ZAHRANIČNÍ ROZVOJOVÉ SPOLUPRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY V SEKTORU VÝROBA A DODÁVKY ENERGIE V BOSNĚ A HERCEGOVINĚ“ A VYZÝVÁ K PODÁNÍ NABÍDKY

INFORMACE O ZADAVATELI

Název zadavatele: Česká republika – Ministerstvo zahraničních věcí
Identifikační číslo: 45769851
DIČ: MZV není plátcem DPH
Sídlo zadavatele: Loretánské náměstí č. 101/5, Praha 1, PSČ 118 00

Ve věcných rozhodnutích a ve věcech smluvních zastupuje zadavatele:
Ing. Václav Bálek, ředitel Odboru rozvojové spolupráce a humanitární pomoci MZV

Zaměstnanec pověřený organizací výběrového řízení:
Mgr. Dita Kubíková, Odbor rozvojové spolupráce a humanitární pomoci MZV
e-mailový kontakt: dita_kubikova@mzv.cz a zároveň e-mailový kontakt: ors@mzv.cz
tel.: +420 224 182 872

Předmět veřejné zakázky (NIPEZ 79998000-6 Služby profesionálních poradců)

Předmětem výběrového řízení organizovaného formou otevřené výzvy je vyhodnocení projektu zahraniční rozvojové spolupráce („ZRS“) České republiky v Bosně a Hercegovině v sektoru výroba a dodávky energie podle členění OECD-DAC s důrazem na dlouhodobé dopady a udržitelnost, i případný potenciál pro další rozšíření rozvojové spolupráce či návaznou bilaterální spolupráci nad rámec ZRS ČR. Konkrétně se jedná o projekt:

„Vyžití obnovitelných zdrojů pro systém centrálního zásobování teplem v obci Nemila, Bosna a Hercegovina“ - včetně opravy projektu po povodních v roce 2014

gestor:	Česká rozvojová agentura
sektor:	Výroba a dodávky energie
doba realizace:	2011 – 2014
typ projektu:	veřejná zakázka
realizátor:	MEVOS spol. s r.o.
celková výše prostředků na projekt ze ZRS:	44,49 mil. Kč

Hlavní zúčastněné strany

Ministerstvo zahraničních věcí ČR („MZV“) je v ZRS ČR odpovědné za koncepční řízení rozvojové spolupráce, včetně programování její bilaterální složky a vyhodnocování výsledků (evaluace).

Česká rozvojová agentura („ČRA“) působí od 1. ledna 2008 jako implementační agentura pro plnění úkolů v oblasti ZRS ČR, zejména pro přípravu a realizaci bilaterálních rozvojových projektů. V současné době je

v její gesci téměř celá šíře dvoustranných rozvojových projektů velkého rozsahu. ČRA je gestorem hodnoceného projektu.

Zastupitelský úřad ČR v Sarajevu („ZÚ“) zastupuje Českou republiku v Bosně a Hercegovině včetně oblasti rozvojové spolupráce. Úkoly koordinace a monitoringu ZRS je pověřen příslušný diplomatický pracovník ZÚ.

Realizátor

Společnost MEVOS, spol. s r.o. zastupující sdružení firem „EKO-CZT Nemila“ realizovala hodnocený projekt formou veřejné zakázky vypsané Českou rozvojovou agenturou na základě výběrového řízení.

Partnerské organizace

Město Zenica (Općina Zenica, Trg), veřejná společnost GRIJANJE d.o.o. Zenica, Ministerstvo životního prostředí a turismu Federace Bosny a Hercegoviny, dodavatelé biomasy

Cílové skupiny (beneficienti) projektu – obyvatelé obce Nemila, region města Zenica, dodavatelé biomasy

Informace k projektu

Projekt byl zaměřen na výstavbu teplárny spalující biomasu (dřevěnou štěpku) a vybudování páteřní sítě rozvodu tepla v obci Nemila, nedaleko města Zenica. Obec se během topné sezóny dlouhodobě potýkala se značným znečištěním vzduchu způsobeným exhalacemi z individuálních tepelných zdrojů z tradičních pevných paliv, čímž docházelo nejen ke znečištění životního prostředí, ale také k ohrožení zdravotního stavu místní populace kvůli zvýšenému výskytu onemocnění horních cest dýchacích a dalších souvisejících chorob. Nahrazení individuálních zdrojů tepla centrálním vytápěním na základě využití levného ekologického paliva jako dlouhodobě udržitelného zdroje (v okolí obce Nemila se nachází značné množství dřevozpracujících závodů) přispělo ke značnému snížení znečištění ovzduší s dalšími pozitivními dopady v oblasti (zdravotními, ekologickými, zlepšení turistické přitažlivosti místa atd.). Po povodních v roce 2014 byla zařízení vybudovaná v rámci projektu silně poškozena, v rámci návazného projektu byly opraveny zejména rozvody teplovodu a technologie kotelny. Projekt byl po ukončení předán městu Zenica, teplárnu aktuálně provozuje místní sdružení - veřejná společnost GRIJANJE d.o.o. Zenica.

Účel evaluace a další využití výsledků

Hlavním účelem evaluací ZRS ČR je získat nezávislá, objektivně podložená a konzistentní zjištění, závěry a doporučení využitelná při rozhodování MZV ve spolupráci s ČRA o budoucím zaměření a způsobu realizace ZRS ČR v dané zemi, se zohledněním Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj a zejména vládou schválených prioritních oblastí ZRS po roce 2017.

Výběr projektu pro tuto evaluaci byl uskutečněn s ohledem na doporučení z předchozích evaluačních cyklů a v kontextu přípravy Strategie ZRS ČR na období 2018 – 2030 jakož i programu dvoustranné rozvojové spolupráce s Bosnou a Hercegovinou jako jedné ze šesti schválených prioritních zemí ZRS ČR na období po roce 2017. Konkrétně byl tento rozpočtově významný projekt vybrán k vyhodnocení také s ohledem na vysokou relevanci sektorového zaměření (udržitelná energetika) pro plánování projektů ZRS v gesci ČRA po roce 2017 i pro navazující ekonomické aktivity nad rámec ZRS ČR.

Vyhodnocení by mělo být provedeno s důrazem na dlouhodobé dopady a udržitelnost výsledků. Hlavním účelem je poskytnout konkrétní a realizovatelná doporučení k dalšímu působení ZRS ČR v sektoru udržitelné energetiky, event. ochrany životního prostředí a klimatu, z pohledu potřeb Bosny a Hercegoviny, se zaměřením na tématickou oblast relevantní pro program dvoustranné rozvojové spolupráce ČR s Bosnou a Hercegovinou 2018-2023, tj. ekonomický růst, event. udržitelné nakládání s přírodními zdroji. Doporučení vzešlá z vyhodnocení budou využita při přípravě střednědobého programu rozvojové spolupráce s Bosnou a Hercegovinou i při přípravě a realizaci budoucích projektů.

Další informace k evaluaci

Evaluace projektů ZRS ČR jsou realizovány na základě **zákona č. 151/2010 Sb.**, o zahraniční rozvojové spolupráci a humanitární pomoci, dále dle **Koncepce zahraniční rozvojové spolupráce ČR na období 2010 – 2017** (usnesení vlády č. 366 ze dne 24. května 2010), jednotlivých usnesení vlády k ZRS a střednědobému výhledu, příslušných ustanovení **Metodiky projektového cyklu dvoustranných projektů zahraniční rozvojové spolupráce a jednotlivých relevantních strategických dokumentů platných v Bosně a Hercegovině**.

Vyhodnocení proběhne **dle mezinárodně uznávaných kritérií OECD-DAC a dalších zadaných kritérií** (vnější prezentace a naplňování průřezových principů ZRS – viz níže) s důrazem na dlouhodobé dopady a udržitelnost výsledků rozvojové spolupráce.

Dalším neméně důležitým očekávaným výstupem je posouzení, zda a jak byly rozvojové aktivity reprezentované uvedeným projektem **provázané s relevantními strategickými dokumenty ZRS ČR a partnerské země**; zda a jakým způsobem byly provázány s dalšími aktivitami ZRS ČR a/nebo jiných donorů; zda došlo v rámci realizace projektu k synergickým rozvojovým dopadům, tj. ke **koordinaci s ostatními dárci a realizátory i vzájemné koordinaci aktérů v rámci ZRS ČR**. Vyhodnocen by měl být také případný potenciál pro další rozšíření rozvojové spolupráce či návaznou bilaterální spoluprací nad rámec ZRS ČR.

Od evaluačního týmu zadavatel dále očekává, s přihlédnutím ke způsobu zadání projektu (**veřejná zakázka**), **posouzení intervenční logiky** v kontextu daného tématu, vč. analýzy klíčových předpokladů a rizik pro dosažení cílů, případně rozbor metodologických překážek a limitů evaluace. Pokud by evaluační tým shledal intervenční logiku v projektové dokumentaci za neúplně či nepřesně definovanou, je očekáváno provedení tzv. **rekonstrukce intervenční logiky** jako součást práce na této evaluaci. V rámci posouzení intervenční logiky zadavatel uvítá porovnání se současnou praxí ČRA při zadávání tematicky obdobných projektů.

Zadavatel také uvítá případná systémová a procesní doporučení týkající se evaluací.

Evaluační kritéria dle OECD/DAC

Zjištění a závěry z nezávislé evaluace mají poskytnout pohled na působení ČR v **sektoru výroba a dodávky energie v Bosně a Hercegovině** v hodnoceném období, včetně vyhodnocení aktivit z hlediska mezinárodně uznávaných evaluačních kritérií OECD/DAC, tj. relevance, efektivity (hospodárnosti), efektivnosti (účelnosti) a **zejména dopadů** a jejich **udržitelnosti**. Stručné definice těchto kritérií dle OECD/DAC jsou následující:⁴⁶

Relevance – míra, ve které rozvojová intervence odpovídá potřebám, prioritám a koncepcím cílové skupiny, partnerské (přijímající) země a dárcovské země.

Efektivita (hospodárnost) – míra využití zdrojů (časového plánu, odborných znalostí, administrativy a managementu, finančních prostředků, atd.) s ohledem na reálně dosažené výstupy. Realizované aktivity se hodnotí co do jejich adekvátnosti, účinnosti a hospodárnosti, popřípadě mohou být navržena alternativní řešení k dosažení stanovených výstupů méně nákladným způsobem, v kratší době, s větším zohledněním místních podmínek, apod. Hodnotit lze také, zda byly cíle a výstupy stanoveny realisticky. Hodnocení využití optimálně nákladných zdrojů k dosažení potřebných výsledků se provádí z hlediska kvantitativního i kvalitativního.

Efektivnost (účelnost) – teorie změny a míra dosažení (dosažitelnosti) cílů rozvojové intervence - konkrétní potvrzené či předpokládané využití výsledků intervence. Cílem je chápána změna chování, postupů či situace na úrovni cílových skupin.

⁴⁶ Více k uplatnění kritérií OECD-DAC při vyhodnocení projektu ZRS je k dispozici v osnově evaluační zprávy v příloze a dále v publikacích OECD-DAC, např. „Evaluating Development Cooperation: Summary of Key Norms and Standards“ a „Quality Standards for Development Evaluation“ (ke stažení na stránkách www.oecd.org/development/evaluation). Doporučuje se také důkladné prostudování Metodiky projektového cyklu dvoustranných projektů ZRS ČR (viz www.mzv.cz/rozvoj).

Udržitelnost – míra, resp. pravděpodobnost **pokračování pozitivních důsledků projektu pro cílovou skupinu po ukončení aktivit a financování ze strany donora/realizátora**. Udržitelnost by měla být hodnocena s důrazem na posouzení významu, který byl během projektového cyklu přikládán motivaci a spolupráci s příjemci a místními partnery, sdílení vlastnictví a identifikaci subjektů zodpovědných za návazné financování při zohlednění objektivních překážek a předpokladů, například na úrovni legislativních, institucionálních a dalších podmínek v místě realizace.

Dopady – pozitivní i negativní, přímé i nepřímé, zamýšlené i nezamýšlené, krátkodobé i dlouhodobé důsledky rozvojové intervence pro cílovou skupinu a v partnerské zemi obecně.

U kritérií efektivnosti, dopadů a udržitelnosti se musí evaluace důkladně zabývat také **vnějšími vlivy prostředí, ve kterém byl projekt realizován, a specifikovat objektivní překážky, které mohly výsledky intervence ovlivnit.**

Základní evaluační otázky pro hodnocený projekt:

Relevance

- Jaké jsou hlavní priority Bosny a Hercegoviny v oblasti udržitelného ekonomického růstu?
- Jaké jsou hlavní priority Bosny a Hercegoviny v oblasti udržitelného nakládání s přírodními zdroji?
- Jak byly rozvojové aktivity hodnoceného projektu provázané se strategickými dokumenty ZRS ČR a Bosny a Hercegoviny?
- Do jaké míry jsou výstupy projektu relevantní z hlediska mezinárodně-právních závazků Bosny a Hercegoviny?
- Do jaké míry jsou výsledky projektu relevantní z hlediska cílů udržitelného rozvoje v oblasti dostupných a čistých energií (SDG 7) a udržitelného ekonomického růstu (SDG 8)?

Efektivita

- Byly postupy zvolené realizátorem nákladově optimální, zejména ve srovnání s evt. obdobnými projekty jiných donorů?
- Jak fungovalo zapojení českých a místních kapacit?
- Existovalo efektivní a funkční propojení projektu s aktivitami ostatních donorů?
- Poskytovaly projektové zprávy dostatečné informace o realizaci projektu?
- Lze identifikovat příklady dobré praxe (například i ve srovnání s projekty jiných donorů)?

Efektivnost

- Měl hodnocený projekt dostatečně propracovanou logickou stavbu, včetně správně stanovených cílů a dopadů a realistických předpokladů?
- Jak byly naplněny cíle projektu?
- Co konkrétně převzali z projektové praxe místní partneři a příjemci (využití vytvořených kapacit a kompetencí, atd.)?
- Jaké iniciativy navazující na projekt učinily partnerské instituce nebo další cílové skupiny?

Dopady

- Jaké jsou výsledné objektivně ověřitelné dopady ve vztahu k zamýšleným dopadům?
- Jaké vnější vlivy pozitivně či negativně ovlivnily výsledky a dopady projektu? Byly tyto vlivy předjímány v analýze rizik hodnoceného projektu?
- Do jaké míry projekt přispěl ke snížení znečištění životního prostředí v oblasti Zenica?

- Lze vysledovat další pozitivní dopady, např. ve vztahu ke zvýšené kvalitě života obyvatel, zvýšení zaměstnanosti, ekonomickému růstu dané oblasti (v závislosti na hlavních problémech, které měl projekt řešit)?
- Zasáhly dopady projektu předem nezamýšlené cílové skupiny?

Udržitelnost

- Měl projekt zpracovanou strategii odchodu?
- Do jaké míry byli místní partneři, včetně odpovědných státních institucí, zapojeni do procesu přípravy projektu? Jaká je udržitelnost výsledků projektu z hlediska vlastnictví příjemci?
- Jsou projektové výstupy v souladu s legislativním a normativním rámcem partnerské země?
- Bylo zvolené technologické řešení vhodné z hlediska udržitelnosti? Do jaké míry se projektu podařilo omezit rizika spojená s vývojem na trhu paliva (biomasy/štěpky)? Jakým způsobem je zajištěno financování provozu kotelny?
- Jak přispěly dodatečné projektové aktivity v reakci na povodně z roku 2014 k posílení celkové udržitelnosti?
- Má příjemce zajištěné finanční, lidské i organizační kapacity na další provoz a údržbu?

Návazná spolupráce

- Existují aktivity realizátorů (včetně subdodavatelů) navazující na hodnocený projekt nad rámec bilaterální ZRS ČR (např. zapojení českých subjektů do projektů jiných donorů, do investiční spolupráce)?
- Existují i jiné municipality či veřejné instituce, které přímo na základě zkušeností města Zenica s tímto projektem projeví zájem o zavedení stejné technologie? Byly i takové subjekty, které projeví o technologii zájem na komerční bázi?

Poznatky systémového charakteru

- Bude z pohledu střednědobé a dlouhodobé potřeby partnerské země (cca 3 – 5 let) téma řešené v rámci projektu stále relevantní?
- Vyplývají z výsledků evaluace nějaká systémová doporučení pro úpravu zaměření nebo pro zvýšení efektivnosti dalších rozvojových projektů v Bosně a Hercegovině nebo v jiných zemích či sektorech?

Další evaluační kritéria

Evaluace posoudí hodnocený projekt také z hlediska jeho **vnější prezentace** (viditelnosti) v partnerské zemi a z hlediska uplatnění **průřezových principů ZRS ČR** definovaných v Koncepci zahraniční rozvojové spolupráce ČR na období 2010 – 2017⁴⁷: **řádná (demokratická) správa věcí veřejných; šetrnost k životnímu prostředí a klimatu; dodržování lidských práv příjemců včetně rovnosti mužů a žen.** Evaluátoři by měli zejména posoudit, zda a jak průřezové principy (resp. který z nich) přímo souvisí s tematickým zaměřením hodnoceného projektu a jeho aktivit; zda a jak byly průřezové principy zohledněny při formulaci a realizaci projektu; zda realizátor během přípravy a realizace projektu v rámci snahy o zohlednění průřezových principů narazil na protichůdné cíle, zájmy či hodnoty na straně příjemců projektu/partnerské země a jak tuto situaci řešil. Evaluační tým by tedy měl ke zmíněným aspektům vnímavě sbírat údaje a zjistit postoje konečných příjemců projektu (resp. i dalších relevantních osob). Ze získaných informací by měl učinit celkový závěr, do jaké míry hodnocený projekt u jednotlivých průřezových principů využil či podpořil existující příležitosti a vyvaroval se nežádoucích situací.

Vyhodnocení průřezových principů bude **pilotně** provedeno podle **metodiky evaluace průřezových principů ZRS ČR**, kterou v rámci programu Omega Technologické agentury ČR zpracovává výzkumná

⁴⁷ Koncepci ZRS ČR na období 2010 – 2017 lze dohledat na www.mzv.cz/rozvoj.

organizace Institut evaluací a sociálních analýz – INESAN, s.r.o. Cílem metodiky (která bude po dokončení certifikována) je sjednocení aktuálně používaných přístupů a stanovení vhodných evaluačních postupů pro získání relevantních a objektivních indikátorů tak, aby uplatňování průřezových principů v rozvojových projektech a programech bylo hodnoceno jednotně a komplexně.

K hodnocení naplňování průřezových principů lze využít následujících návodných otázek:

- Do jaké míry projekt přispěl ke zlepšení životního prostředí v dané lokalitě/regionu, příp. ke snížení rizika katastrof a dopadu klimatických změn?
- Byly v souvislosti s projektem zaznamenány nějaké negativní výsledky nebo dopady v oblasti udržitelnosti životního prostředí, příp. vyrovnávání se s dopady klimatických změn?
- Do jaké míry bylo v rámci projektu reflektováno průřezové téma řádné (demokratické) správy věcí veřejných a uplatňování demokratických principů?
- Do jaké míry bylo v rámci projektu reflektováno průřezové téma dodržování lidských práv příjemců včetně rovnosti mužů a žen?

Specifikace dalších používaných termínů

Výsledky rozvojových a humanitárních projektů jsou hodnoceny na třech základních úrovních:

Výstupy: Výstupy jsou konkrétní hmatatelné či jinak dokumentovatelné výsledky projektových aktivit. Obecně by měly být prokazovány datem dokončení, případně datem předání specifickým cílovým skupinám, a kvantitativními a kvalitativními cílovými indikátory.

Cíle: Na úrovni cílů se sledují změny chování a specifické využití výstupů nebo zaváděných postupů ze strany cílových skupin. Lze odlišovat krátkodobé a dlouhodobé efekty projektu.

Záměr: Na úrovni záměru jsou sledovány přínosy, resp. pozitivní i negativní a plánované i neplánované dopady na situaci konečných cílových skupin. Měly by být sledovány sociální, ekonomické a environmentální aspekty i problematika lidských práv.

Na jednotlivých úrovních výsledků je potřeba sledovat vnější **předpoklady**. Do předpokladů by měly být zahrnuty pro danou intervenci nezbytné externí podmínky a akce mimo přímý vliv projektového týmu (např. potřebná povolení, nezbytná podpora od zainteresovaných stran, legislativní, institucionální či finanční rámce potřebné pro realizaci projektu nebo pro využití jeho výsledků, zajištění základní bezpečnosti, apod.).

Doporučení vyplývající ze zjištění a závěrů vyhodnocení

V evaluační zprávě budou uvedena **konkrétní a realizovatelná doporučení**, s přidanou hodnotou, s uvedením stupně závažnosti a adresně určená evaluačním týmem MZV, ČRA, realizátorovi či jinému aktéru ZRS. Doporučení budou dostatečně podložena konkrétními zjištěními a závěry, řazena dle hlavního adresáta či stupně závažnosti, s indikací způsobu realizace navrženého opatření, časového horizontu, apod. Za účelem dalšího vypořádání a praktické implementace ze strany adresátů by jednotlivá doporučení neměla být adresována více rozdílným subjektům.

Zadavatel očekává **systémová doporučení** pro další možné zaměření rozvojových aktivit zejména v sektoru udržitelná energetika, event. obecná ochrana životního prostředí a klimatu v Bosně a Hercegovině a uvítá zejména doporučení zaměřená na **zvýšení udržitelnosti a efektivnosti příštích rozvojových intervencí**.

Očekávána jsou také **doporučení procesní** k danému typu projektu. Zadavatel je připraven ve zprávě obdržet i poučení **širšího charakteru (lessons learned)** pro řízení a realizaci ZRS, případně systémová poučení pro řízení procesu evaluací, pokud jsou tato poučení dostatečně **konkrétní, relevantní a využitelná také pro ZRS v jiných partnerských zemích**.

Požadované výstupy evaluace a termíny

Spolu se zadavatelem bude na průběh vyhodnocení dohlížet v poradenské roli také **referenční skupina** složená ze zástupců **MZV – odboru rozvojové spolupráce a humanitární pomoci („MZV-ORS“)**, **MZV – odboru států jižní a jihovýchodní Evropy („MZV-OJVE“)**, **České rozvojové agentury („ČRA“)**, **Ministerstva průmyslu a obchodu („MPO“)**, **zastupitelského úřadu („ZÚ“)** Sarajevo, **nezávislého odborníka na evaluace a zástupce výzkumné organizace Institut evaluací a sociálních analýz – INESAN, s.r.o.** Komunikaci mezi evaluačním týmem a referenční skupinou bude zprostředkovávat pověřený zástupce MZV-ORS. Členové referenční skupiny budou mít, za předpokladu zachování nestrannosti, právo připomínkovat zprávy odevzdané evaluačním týmem.

- Zadavatel požaduje po zpracovateli odevzdání jedné **vstupní zprávy** a jedné **závěrečné evaluační zprávy**, která bude následně zveřejněna na webových stránkách MZV. **Vstupní zpráva**, se strukturou dle přiložené povinné osnovy⁴⁸, detailně rozpracovává metodologii hodnocení, popisuje okruhy evaluačních otázek a hypotéz formulovaných na základě studia dokumentů a rozhovorů. Vstupní zpráva dále obsahuje **harmonogram prací včetně plánu** setkání, rozhovorů, fokusních skupin, pozorování, odborných měření, dotazníkových šetření, apod. Pracovní verze vstupní zprávy musí být předložena k připomínkám referenční skupiny **nejpozději do 17. května 2017**.
- Vstupní zpráva musí být projednána se zadavatelem i s referenční skupinou a odevzdána zadavateli v listinné (svázané) podobě i elektronické podobě se zpracovanými připomínkami **nejpozději 5 dnů před odjezdem týmu na evaluační misi** do cílové země.
- Podoba **závěrečné evaluační zprávy** se musí řídit **osnovou závěrečné evaluační zprávy ZRS ČR**⁴⁹. Délka zprávy bude max. 4 strany A4 manažerského shrnutí a max. 25 stran A4 textu (bez příloh). Zadavatel očekává, že text závěrečné evaluační zprávy bude obsahovat, vzhledem ke stanovenému rozsahu, především klíčové body evaluace, **včetně nezávislých zjištění, závěrů a vyplývajících doporučení**.
- Závěrečná evaluační zpráva je dle složení evaluačního týmu vyžadována buď v **českém jazyce** (s anglickým shrnutím), nebo v **anglickém jazyce** (s českým shrnutím). Přílohy evaluační zprávy mohou být ponechány v původním jazyce zpracování.
- **Návrh závěrečné evaluační zprávy**, v editované podobě a se všemi náležitostmi dle závazné osnovy, musí být odevzdán zadavateli k připomínkám v termínu **do 14. září 2017**. Zadavatel shromáždí připomínky referenční skupiny a předá tyto zpracovateli, který je povinen obsahové připomínky písemně vypořádat (tzn. zapracovat do textu zprávy, nebo se zdůvodněním odmítnout, v každém případě písemnou formou). K zaslání připomínek bude vyzván také realizátor a místní partneři projektu, i jejich uplatněnými podněty se evaluační tým musí zabývat.
- Zadavatel od zpracovatele očekává **představení evaluační zprávy** s již vypořádanými připomínkami referenční skupiny, realizátora a místních partnerů, tj. představení zejména **hlavních zjištění, závěrů a doporučení, na prezentaci s diskusí** uspořádané na MZV ze strany MZV-ORS. Případné zásadní dodatečné poznatky vzešlé z diskuse budou zapracovány ve formě **samostatné přílohy finální verze evaluační zprávy**. Termín prezentace bude stanoven po vzájemné dohodě v dostatečném časovém předstihu. Evaluační tým zašle vizuální osnovu prezentace (powerpoint) alespoň 2 pracovní dny před prezentací na MZV zadavateli k odsouhlasení.
- **Finální verze evaluační zprávy**, včetně přehledu o způsobu zohlednění jak všech písemných připomínek zadavatele, referenční skupiny, realizátorů a případně i místních partnerů, tak případně dalších poznatků z osobní prezentace zprávy, musí být odevzdána zadavateli **do 3. listopadu 2017**, následně bude zveřejněna na webových stránkách MZV. Závěrečnou evaluační zprávu je nutné odevzdat zadavateli v listinné podobě v **1 svázaném výtisku** a v **elektronické formě na CD/DVD nosiči**.
- Zadavatel dále očekává součinnost zpracovatele v rámci vyhodnocení pilotního využití metodiky evaluace průřezových principů ZRS ČR včetně zapracování výsledků tohoto vyhodnocení do finální

⁴⁸ Osnova vstupní evaluační zprávy ZRS ČR je přílohou tohoto dokumentu.

⁴⁹ Osnova závěrečné evaluační zprávy ZRS ČR je přílohou tohoto dokumentu.

verze evaluační zprávy. Metodiku zpracovává výzkumná organizace Institut evaluací a sociálních analýz – INESAN, s.r.o. v rámci programu Omega Technologické agentury ČR.

Evaluační mise a další upřesnění pro zpracovatele

- Zkoumání výsledků projektu v Bosně a Hercegovině formou evaluační mise je povinnou součástí procesu vyhodnocení. Minimální délka výzkumu v partnerské zemi je 5 pracovních dnů, doporučená délka je 8 pracovních dnů - v závislosti na charakteru projektu, podmínkách místní dopravy po partnerské zemi, počtu relevantních úřadů, apod. Zejména se však odvíjí od metod zvolených zpracovatelem. S ohledem na celkový harmonogram evaluační zakázky očekává zadavatel **realizaci evaluační mise v rozmezí květen až červen 2017**. Konkrétní termín stanoví evaluační tým v součinnosti se ZÚ Sarajevo, realizátorem a místními partnery a institucemi zapojenými do projektu.
- V průběhu vyhodnocení zpracovatel povede rozhovory se zástupci MZV, ČRA, ZÚ Sarajevo, realizátorem projektu a se zástupci konečných příjemců a partnerských organizací v Bosně a Hercegovině, dále s představiteli tamější státní správy, samosprávy (a s dalšími respondenty dle potřeby).⁵⁰
- Těžiště svých zjištění, závěrů a doporučení by měl zpracovatel začít písemně formulovat ještě na misi v partnerské zemi. V průběhu evaluační mise zpracovatel uspořádá zahajovací a závěrečný brífink pro zúčastněné strany (relevantní úřady partnerské země, zástupce příjemců projektů, ZÚ Sarajevo, apod.), na kterém lze předpokládaná a poté získaná zjištění a závěry vyhodnocení otestovat v diskusi s těmito zainteresovanými aktéry, a získat tak první zpětnou vazbu. Obdobný brífink se doporučuje uskutečnit také po návratu z mise s referenční skupinou. Zápisy či prezentace ze závěrečného brífinku a případného brífinku s referenční skupinou by měly být zařazeny do příloh závěrečné evaluační zprávy.
- Od evaluačního týmu se očekává také detailní konzultace se ZÚ Sarajevo. Evaluační tým se může na zastupitelský úřad obrátit se žádostí o logistickou podporu nebo s žádostí o zprostředkování rozhovorů na úřadech partnerské země; měl by však asistence ZÚ využívat jen v míře nezbytně nutné.

Vyhlášení výběrového řízení a podání nabídek

Výběrové řízení probíhající formou otevřené výzvy je veřejně vyhlášeno na webových stránkách MZV dne **14. března 2017**.

Nabídky účastníků výběrového řízení budou zpracovány na základě vybraných dokumentů k hodnocenímu projektu, které si zájemci mohou vyžádat na e-mailové adrese zaměstnance pověřeného organizací tohoto otevřeného řízení: dita.kubikova@mzv.cz a zároveň na e-mailové adrese: ors@mzv.cz

Lhůta pro podání nabídek končí dne **29. března 2017 ve 14:00 hod. (SEČ)**.

Nabídky účastníků výběrového řízení budou zaslány doporučenou poštovní zásilkou nebo doručeny **osobně** v listinné i elektronické formě na datovém nosiči (CD, flash disk) na následující adresu:

**Ministerstvo zahraničních věcí ČR
Odbor rozvojové spolupráce a humanitární pomoci
Loretánské náměstí 101/5, 118 00 Praha 1**

Nabídky se podávají v uzavřené obálce zajištěné proti neoprávněné manipulaci označené:

- názvem veřejné zakázky;

⁵⁰ Při evaluační misi v partnerské zemi však nemusí jít pouze o formu individuálních rozhovorů – způsoby zjišťování a ověřování informací vycházejí z metodologického postupu evaluačního týmu.

- plným jménem (názvem) uchazeče a adresou;
- textem:

„VEŘEJNÁ ZAKÁZKA - NEOTEVÍRAT – IHNEDE PŘEDAT ORS – VYHODNOCENÍ PROJEKTU ZRS V SEKTORU VÝROBA A DODÁVKY ENERGIE V BOSNĚ A HERCEGOVINĚ“.

Za doručení nabídky zaslané **doporučenou poštovní zásilkou** je považováno datum a hodina, kdy byla obálka s nabídkou doručena poštou do podatelny zadavatele.

V případě **osobního podání** lze podat nabídku v **pracovních dnech pondělí až pátek od 8:00 do 16:00 hod. (SEČ)** ve vrátnici objektu **Černínského paláce na výše uvedené adrese Ministerstva zahraničních věcí ČR**. Za doručení je považován okamžik fyzického převzetí nabídky odpovědným zaměstnancem zadavatele. Pro fyzické předání je nutno kontaktovat příslušného pracovníka pověřeného realizací výběrového řízení, případně pracovníka, který ho zastupuje.

Kontaktní osoba pověřená realizací výběrového řízení je Mgr. Dita Kubíková, e-mailový kontakt: dita_kubikova@mzv.cz a zároveň e-mailový kontakt: ors@mzv.cz, tel.: + 420 224 182 872.

Na nabídky zaslané jiným způsobem (např. faxem nebo e-mailem), doručené na jinou adresu nebo podané po uplynutí lhůty pro podání nabídek se pohlíží jako by nebyly podány a obálková komise je neotevřít. Zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Nabídky mohou být podávány v jazyce českém, slovenském nebo anglickém. Nabídky v jiných jazycích nebudou přijaty.

Zadavatel si vyhrazuje právo odmítnout nabídky, které nesplní zcela jednoznačně podmínky stanovené ve výzvě k podání nabídky.

Uchazeč nemá právo na náhradu nákladů spojených s účastí v zadávacím řízení na tuto veřejnou zakázku. Veškerá vydání spojená s předložením nabídky nese plně uchazeč na své náklady. S výjimkou těch nabídek, které byly podány po uplynutí lhůty pro podání nabídky, se nabídky uchazečům nevracejí a zůstávají u zadavatele jako součást dokumentace o výběrovém řízení na tuto veřejnou zakázku.

Evaluací tým

Evaluaci může provést buď **tým složený z více fyzických osob** (z nichž jedna působí jako vedoucí týmu s odpovědností za celý výstup vůči zadavateli) nebo **právnícká osoba** disponující adekvátním týmem expertů (z nichž jeden působí jako vedoucí týmu zajišťující komunikaci se zadavatelem).

Zadavatel považuje za optimální expertní tým složený z **2-3 osob, tj. hlavního evaluátora** s odpovědností za celý proces vyhodnocení a odevzdání dohodnutých zpráv, jehož odbornost spočívá zejména v metodách evaluace; dále **specialisty se zaměřením na téma výroby a dodávky energie, resp. problematiku životního prostředí, a/nebo experta se vzděláním se zaměřením na regionální rozvoj, a lokálního experta** (nebo juniorního člena týmu) s důkladnou znalostí místního prostředí. Uchazeč může požadovaný expertní tým doplnit o další osoby (např. tlumočníky, tazatele průzkumů, administrátory, odborníky zapojené do vyhodnocení nebo kontroly dat, apod.).

Nabídky uchazečů budou povinně obsahovat:

- **Metodologický přístup** evaluačního týmu, vč. plánu prací (tzn. konkrétně popsána metodologie navržená specificky pro vyhodnocení projektu ZRS ČR v Bosně a Hercegovině);
- Závazně definovaný **počet dnů na misi** v Bosně a Hercegovině (nezahrnující dny příjezdu a odjezdu ze země);
- **Složení expertního evaluačního týmu**, tj. jména a specializace expertů, kteří se na evaluaci budou podílet, a to včetně **jednoznačného stanovení jejich účasti na evaluační misi, popř. na její části** (jaké části, kolik dnů); a včetně jejich plánovaných rolí při vypracování evaluační zprávy;

- **Životopisy expertů** tvořících expertní evaluační tým, s uvedením konkrétních údajů ke vzdělání, odbornosti a zkušenostem relevantním pro předmětnou evaluaci;
- **Přehled dalších osob** podílejících se na evaluaci, včetně popisu jejich rolí;
- **Čestné prohlášení** o splnění kvalifikačních předpokladů evaluačního týmu (viz dále); před podpisem smlouvy musí být předkladatel schopen jejich splnění prokázat pomocí dokumentů/potvrzení; v případě zahraničního evaluačního týmu lze prokázat jejich splnění obdobným zahraničním vzděláním a praxí;
- **Čestné prohlášení předkladatele** o pravdivosti (viz příloha);
- **Nabídkovou cenu** uvedenou bez i včetně DPH (resp. u neplátců DPH uvedenou jako jediná cena opatřená prohlášením předkladatele o tom, že není plátcem DPH). Zadavatel předpokládá hodnotu zakázky v **orientačním rozmezí 350 000 – 400 000 Kč bez DPH**;⁵¹
- Závazně vyplněnou **tabulku výpočtu nákladů na evaluaci** (viz příloha). Diety (stravné) v tabulce, rozpočtované na osobu a počet dnů v zahraničí, musí odpovídat příslušným českým předpisům. Dovolujeme si upozornit předkladatele, že MZV v roli zadavatele bude před proplacením odměny požadovat doložení rozsahu realizace podle jednotlivých položek schváleného nabídkového rozpočtu. V odůvodněných případech a po předchozím odsouhlasení ze strany zadavatele je možné provést přesun mezi položkami do výše max. 10 % celkového rozpočtu a to při dodržení celkové nabídkové ceny. Bude-li celkové čerpání ve skutečnosti nižší než rozpočtované v nabídce předložené do výběrového řízení, zadavatel o tento rozdíl sníží konečnou odměnu oproti nabídkové ceně vítězného předkladatele; budou-li náklady ve skutečnosti vyšší než rozpočtované v nabídce, nebudou tyto náklady zadavatelem proplaceny.
- **Čestné prohlášení o nezávislosti podepsané** všemi členy evaluačního týmu. **Všechny fyzické osoby tvořící evaluační tým musí splňovat všechny níže uvedené podmínky nezávislosti současně a jednoznačně** a musí podepsat čestné prohlášení o nezávislosti.

Podmínky nezávislosti členů evaluačního týmu

- Žádný z členů evaluačního týmu se nepodílel na přípravě, výběru či realizaci hodnoceného projektu v jakékoli fázi. Nepodílel se ani na přípravě projektových návrhů, které s hodnoceným projektem soutěžily ve výběrovém řízení.
- Žádný z členů evaluačního týmu není zaměstnancem ani externím spolupracovníkem gestora, ani jím nebyl v období přípravy a realizace hodnoceného projektu; žádný z členů evaluačního týmu nepůsobí jako zaměstnanec ani externí spolupracovník realizátora projektu, ani tak nepůsobil v období přípravy a realizace hodnoceného projektu.
- Žádný z členů evaluačního týmu se kromě výše definovaných podmínek nepodílel na realizaci projektů zahraniční rozvojové spolupráce ČR v zemi hodnoceného projektu (Bosna a Hercegovina) v roce předcházejícím evaluaci, v roce dané evaluace, ani se na nich nebude v dané zemi podílet v roce následujícím.

Kvalifikační předpoklady expertů evaluačního týmu

- Ukončené vysokoškolské vzdělání - u všech expertních členů evaluačního týmu;
- Minimálně 4 roky pracovních zkušeností dle výše uvedeného požadovaného zaměření - u všech expertních členů evaluačního týmu;

⁵¹ Tato zakázka je zadávána ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů v režimu **veřejné zakázky malého rozsahu s předpokládanou hodnotou do 500 tis. Kč bez DPH**. Očekávaným rozmezím zadavatel nedefinuje striktně minimální ani maximální cenu. Nabídková cena musí zahrnovat všechny náklady evaluačního týmu, tj. např. čas strávený prací v kanceláři (analýza dokumentů, psaní zpráv, zapracování připomínek), náklady na evaluační misi do partnerské země (odměna členům týmu, letenky, místní doprava, ubytování, stravné, tlumočení, telefonní hovory), odměnu členům týmu za čas strávený závěrečnou prezentací, apod.

- Dokončená participace na alespoň jedné evaluaci (ve smyslu komplexního vyhodnocení výsledků) projektu, programu či podobné intervence – u všech expertních členů evaluačního týmu;
- Absolvované alespoň jedno školení nebo vysokoškolský předmět k evaluaci, nebo k řízení projektového/programového cyklu (project cycle management), nebo k řízení orientovanému na výsledky (results-based management); nebo realizovaná evaluace v rámci diplomové nebo disertační práce v průběhu VŠ studia, která byla úspěšně obhájena a kladně hodnocena – u všech expertních členů evaluačního týmu;
- Znalost anglického a/nebo místního jazyka u všech členů evaluačního týmu, kteří se budou účastnit mise do Bosny a Hercegoviny. Uchazeč doloží znalost cizího jazyka certifikátem o složení jazykové zkoušky minimálně na úrovni B1 nebo čestným prohlášením uchazeče, že příslušný člen evaluačního týmu ovládá požadovaný jazyk na komunikativní úrovni. V případě čestného prohlášení je zadavatel oprávněn před uzavřením smlouvy úroveň jazykových znalostí členů týmu ověřit.

Hodnotící kritéria (0-100 bodů celkem)

Za hodnotící kritérium stanovil zadavatel **ekonomickou výhodnost nabídky**.

Jednotlivá dílčí hodnotící kritéria byla stanovena následujícím způsobem:

1. Nejnižší nabídková cena (porovnávají jsou ceny nabídek bez DPH): 0-40 bodů

Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou obdrží 40 bodů. Ostatním nabídkám budou přiřazeny body dle vzorce: /hodnota nejnižší nabídkové ceny/ x /40 bodů/ : /hodnotou nabídkové ceny daného uchazeče/ = /počet bodů pro nabídku daného uchazeče/.

2. Odborná kvalita, konkrétnost zpracování a proveditelnost předložené metodologie evaluace, vč. harmonogramu a postupu prací a rozdělení úkolů v evaluačním týmu: 0-30 bodů

Maximum bodů náleží takové metodologii, která stanoví jak teoretický rámec navržených metod a jejich limitů, tak konkrétně rozpracuje kombinaci evaluačních kritérií OECD/DAC a navržených metod – zpravidla do podoby evaluačních otázek, způsobu zjišťování a triangulace údajů, apod. Očekává se **striktní dodržování osnovy evaluační zprávy a logické propojení zjištění, závěrů a doporučení se stanovenými, konkrétními a realistickými evaluačními otázkami**. Dále optimální metodologie stanoví též **harmonogram prací**, vč. přibližného programu mise do cílové země a rozdělení úkolů a kompetencí mezi jednotlivé členy evaluačního týmu; přičemž tyto postupy jsou navrženy realisticky. Zadavatel uvítá, pokud se evaluace bude opírat o **Formální standardy provádění evaluací České evaluační společnosti**⁵². Důraz bude kladen na **odbornou kvalitu, konkrétnost zpracování a proveditelnost předložené metodologie evaluace**.

3. Míra odbornosti a předchozích zkušeností týmu v oblasti evaluací rozvojových projektů, výroby a dodávky energie, problematiky životního prostředí, resp. regionálního rozvoje: 0-20 bodů

Maximum bodů náleží evaluačnímu týmu, jehož členové dohromady disponují dostatečnou odborností v **oblasti evaluací a v oblasti výroby a dodávek energie, problematiky životního prostředí, resp. regionálního rozvoje**. Odbornost je zde chápána jako kombinace teoretického vzdělání a pracovních zkušeností. Má-li tým předkladatele odbornost v příbuzných oblastech, obdrží nabídka část bodů dle hloubky, šíře a přenositelnosti znalostí. Kritérium odbornosti a předchozích zkušeností evaluačního týmu v sektorové tematice bude hodnoceno na základě předložené nabídkové dokumentace.

4. Rozsah předchozích zkušeností členů týmu z rozvojových nebo transformujících se zemí, zejména z východní a jihovýchodní Evropy, a zkušeností členů týmu v oblasti rozvojové spolupráce: 0-10 bodů

⁵² Viz www.czecheval.cz

Maximum bodů náleží evaluačnímu týmu, jehož členové dohromady mohou prokazatelně nabídnout rozsáhlé zkušenosti jak z pracovního, výzkumného nebo podobného pobytu v rozvojových nebo transformujících se zemích, a to včetně některých ze zemí východní a jihovýchodní Evropy; tak z rozvojové spolupráce jako činnosti a součástí zahraniční politiky, tj. např. plánování, implementace, monitoringu či vyhodnocování konkrétních rozvojových projektů či širších programů pomoci, práce v koncepční či výzkumné rovině ZRS, apod. Zkušenost přímo z Bosny a Hercegoviny je výhodou.

Kritérium předchozích zkušeností evaluačního týmu z rozvojových zemí a v oblasti rozvojové spolupráce bude hodnoceno na základě předložené nabídkové dokumentace.

U 2. – 4. dílčího hodnotícího kritéria nemusí žádná nabídka dosáhnout nejvyššího počtu bodů. Body přisuzuje odborná hodnotící komise.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podá uchazeč, který získal nejvíce bodů v součtu všech kritérií a splní všechny další požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Vyhodnocení nabídek

Nabídky obdržené zadavatelem ve stanoveném termínu budou otevřeny pověřenou **obálkovou komisí**, která je zkontroluje po formální stránce z hlediska požadavků stanovených ve vyhlášeném výběrovém řízení. Vyhovující nabídky budou předány **hodnotící komisí**, která je posoudí a na základě **hodnotících kritérií** vybere nejvhodnější nabídku ve smyslu platného Statutu a jednacího řádu hodnotící komise pro výběr projektů předložených v rámci výběrových řízení MZV ČR pro oblast zahraniční rozvojové spolupráce a humanitární pomoci. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky odešle zadavatel všem dotčeným uchazečům do 5 pracovních dnů po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Výsledek výběru nejvhodnější nabídky bude zveřejněn do **26. dubna 2017** na webových stránkách zadavatele.⁵³

Příkazní smlouva

S vítězným evaluačním týmem uzavře zadavatel příkazní smlouvu o vyhodnocení projektu ZRS ČR v Bosně a Hercegovině, a to v souladu s ustanovením § 1724, odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Součástí smlouvy je prohlášení obou smluvních stran, že skutečnosti uvedené ve smlouvě a jejich případných následných dodatcích nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ust. § 504 zák. č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, a udělují svolení k jejich zpřístupnění zejména ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a k jejich zveřejnění bez jakýchkoliv dalších podmínek. Povinnou přílohou příkazní smlouvy je seznam povinných náležitostí evaluační zakázky.

Závěrečné ustanovení

MZV ČR nevrací nabídky projektů, které byly přijaty v rámci tohoto vyhlášení s výjimkou těch nabídek, které byly podány po uplynutí lhůty pro podání nabídek. MZV ČR si jako zadavatel výslovně vyhrazuje právo uveřejněné podmínky výběrového řízení kdykoliv změnit nebo toto výběrové řízení zrušit bez udání důvodů⁵⁴.

Přílohy:

Závazná osnova vstupní evaluační zprávy ZRS ČR

Závazná osnova závěrečné evaluační zprávy ZRS ČR

Vzor čestného prohlášení předkladatele o pravdivosti uvedených údajů (povinná součást nabídky)

Vzor čestného prohlášení o nezávislosti členů evaluačního týmu (povinná součást nabídky)

Vzor tabulky nákladů na evaluaci pro výpočet nabídkové ceny (povinná součást nabídky)

Informace k metodice evaluace průřezových principů ZRS

⁵³ Viz www.mzv.cz/rozvoj

⁵⁴ Viz zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (Oddíl 6. - Veřejná soutěž o nejvhodnější nabídku)