**Příloha 2 Seznam a vysvětlení použitých zkratek**

**Seznam zkratek**

ADA – Austrian Development Agency (Rakouská rozvojová agentura)

BMZ – The Federal Ministry for Economic Cooperation and Development

CAWI – Computer Assisted Web Interviewing – elektronické dotazníkové šetření

ČRA – Česká rozvojová agentura

DFID – Department for International Development vlády Spojeného království

EO – evaluační otázka/y

ESIF – Evropské strukturální a investiční fondy

FAQ – Frequently Asked Questions

GIZ – Deutsche Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit

GRV – Globální rozvojové vzdělávání

HEKS – The Aid Organization of the Swiss Protestant Churches

ICAI – Independent Commission for Aid Impact

MZV – Ministerstvo zahraničních věcí ČR

NORAD – The Norwegian Agency for Development Cooperation

NNO/NGOs – nestátní neziskové organizace

ODA – Official Development Assistance

OECD/DAC – Organisation for Economic Co-operation and Development / Development Assistance Committee

ORS – Odbor rozvojové spolupráce a humanitární pomoci MZV

SDC – Swiss Agency for Development and Cooperation (Švýcarská rozvojová agentura)

SDGs – cíle udržitelného rozvoje

ToC – Theory of Change

TZ – Teorie změny

[UNDP – United Nations Development Programme](http://www.undp.org/)

UNHCR – The UN Refugee Agency

VfM – value for money

TBIE – theory based impact evaluation

ZRS – Zahraniční rozvojová spolupráce
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Dotace pro NNO a další oprávněné subjekty – Metodická příručka, vč. příloh, ČRA

Projektové žádosti vč. příloh

Zápisy z hodnotících komisí

Průběžné, roční a závěrečné zprávy

Příklady rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR pro rok 2016, 2017 a 2018
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Hodnoticí formuláře

Procesní karta pro proces: Realizace trilaterálních projektů

Výstupy z monitorovací činnosti – zápisy z jednání, zprávy z monitorovacích misí

Rozhodnutí o neposkytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2018

Příklad Doporučení úpravy žádosti o dotaci

Příklad Usnesení o přerušení řízení o poskytnutí dotace

Metodický pokyn ČRA k vnější prezentaci ZRS ČR

Přehled podpořených a nepodpořených projektů vč. základních charakteristik
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FoRS (2019): Evaluace programu ZRS podpora trojstranných projektů českých subjektů za léta 2016-2018 – doplňující informace za FoRS-České fórum pro rozvojovou spolupráci. Interní podklad poskytnutý evaluačnímu týmu FoRSem, březen 2019
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**Příloha 4 Přehled evaluační otázek od zadavatele evaluace**

| **Téma** | **EO od zadavatele** |
| --- | --- |
| **1. Relevance** | 1.1 Nakolik je program relevantní z hlediska strategických cílů ZRS ČR a z hlediska jednotlivých zapojených aktérů? |
| **2. Hospodárnost** | 2.1 Jaký je celkový poměr financování ze ZRS ČR a od ostatních donorů? |
|  | 2.2 Jak lze na základě dostupných informací hodnotit hospodárnost vynaložených finančních prostředků programu, zejména z hlediska celkové „value for money“? |
|  | 2.3 Jaké hlavní faktory přispívají k hospodárnosti či nehospodárnosti programu z procesního i obsahového hlediska? |
|  | 2.4 Jsou kritéria pro výběr podpořených projektů vhodně nastavena? |
| **3. Efektivnost** | 3.1 Do jaké míry program napomáhá dalšímu zapojování českých realizátorů do ZRS EU, OSN a ostatních donorů nad rámec podpořených trojstranných projektů? |
|  | 3.2 Jsou dlouhodobé výsledky projektů dostatečně specifikovány/dokumentovány? |
|  | 3.3 Liší se z hlediska míry účelnosti projekty zaměřené na rozvojové země a projekty v oblasti GRV? |
| **4. Dopady** | 4.1 Jaké jsou hlavní rozvojové dopady programu? |
| **5. Udržitelnost** | 5.1 Které parametry programu jsou klíčové pro jeho udržitelnost? |
| **6. Další EO** | 6.1 Jakým způsobem je program prezentován (viděn)? |
|  | 6.2 Jakým způsobem byly uplatněny průřezové principy ZRS ČR? |
|  | 6.3 Jaká z evaluace vyplývají doporučení (procesní i systémová)? |

Zdroj: zadávací dokumentace (leden 2019).

**Příloha 5: Přehled informantů hloubkových rozhovorů a fokusních skupin**

**Přehled informantů**

Níže v přehledových tabulkách jsou uvedeny počty a typy informantů, kteří poskytli pro potřeby evaluace rozhovor. Přehled je rozdělen samostatně pro šetření v České republice či vedené z České republiky a šetření realizované v Gruzii.

Ukázalo se, že charakteristickým rysem tohoto šetření je překryv typů respondentů zejména ve vztahu podpořených a nepodpořených NNO. Ve většině případů totiž NNO mají některé podpořené a některé nepodpořené projekty. Toto dilema bylo snahou vyřešit tak, že budou realizovány rozhovory se dvěma NNO, které mají pouze nepodpořené projekty nebo jejich naprostou převahu. Z důvodu nemožnosti nalézt s jednou z organizací vhodný termín pro setkání (relevantní osoba byla dlouhodobě v zahraničí, tato organizace vyplnila dotazník), byla oslovena jiná organizace, opět mají zkušenost jak s podpořenými, tak nepodpořenými projekty. Záběr rozhovorů u podpořených NNO zohledňuje i to, co se stalo s nepodpořenými projekty, což je téma, které zadavatele zajímá.

Celkově byl navýšen počet původně plánovaných rozhovorů, protože se ještě posílila systémová linka evaluace po úvodních jednáních se zadavatelem a ve větších organizacích bylo třeba reflektovat rozdělení zodpovědností.

Tabulka Přehled informantů šetření v ČR

|  |  |
| --- | --- |
| **Typ informanta** | **Počet informantů** |
| Experti – akademický sektor a organizace zastřešující neziskové organizace | 7 |
| MZV / ZÚ / ČRA – implementační struktura Programu | 6 |
| Zástupci podpořených NNO (resp. NNO, které mají podpořené i nepodpořené projekty) | 7 |
| Zástupci nepodpořených NNO | 3 |
| Zástupci hlavních donorů | 1 |
| **Celkový součet** | **24** |

Zdroj: vlastní zpracování.

Tabulka Přehled informantů šetření v Gruzii

|  |  |
| --- | --- |
| **Typ informanta** | **Počet informantů již realizovaných rozhovorů** |
| MZV / ZÚ / ČRA – implementační struktura programu | 1 |
| Zástupci podpořených NNO v Gruzii | 2 |
| Zástupci partnerů podpořených projektů (v rámci gruzínské sondy) | 7 |
| Zástupci hlavních donorů | 1 |
| **Celkový součet** | **11** |

Zdroj: vlastní zpracování.

**Přehled workshopů a diskuzních setkání**

Byl realizován jeden workshop na specifické téma možnosti financování víceletých projektů ze státního rozpočtu ČR. Snahou bylo sdílet praxi z jiných programů financovaných ze státního rozpočtu, které také podporují víceleté projekty. Workshopu se zúčastnili zástupci zadavatele, ČRA, Ministerstva financí ČR a evaluátorů. Celkem bylo přítomno 9 osob.

Dále se uskutečnilo jedno diskuzní setkání (nešlo z metodického hlediska o fokusní skupinu) se zástupci zadavatele, ČRA, NNO zapojených do evaluace, FoRS a evaluátorů. Celkem bylo přítomno 9 osob. Cílem bylo prodiskutovat vybrané návrhy doporučení vyplývající ze zjištění evaluace. Šlo o prvotní diskuzi a sdílení názorů. Na tomto setkání nebyla přijata žádná rozhodnutí vážící se na nastavení Programu do budoucna.

**Příloha 6: Okruhy pokládaných otázek, využité dotazníky**

**Otázky pro hloubkové rozhovory**

1. **Okruhy pro rozhovory - experti**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí otázek** | **Vazba na EO** | **Otázka** |
|  | **1.1.B** | Jaké jsou potřeby českých NNO z hlediska zapojování do projektů větších donorů? |
|  | **2.2.A** | Jaký přístup k analýze "value for money" byste doporučili v případě tohoto programu? |
|  | **2.3.A** | Které faktory přispívají k hospodárnosti / nehospodárnosti programu (obsahové i procesní hledisko)? |
|  | **2.4.D** | Které parametry pro výběr projektů jsou podle vašeho názoru podstatné? |
|  | **3.1.C** | Do jaké míry je podstatná pro české NNO zkušenost s českým trilaterálním programem pro to, aby se více zapojili do programu dalších donorů ZRS? |
|  | **3.1.D** | Máte nějaký příklad dobré praxe z hlediska partnerství, které bylo navázáno v průběhu realizace projektu a pokračuje pro další rozvojovou spolupráci? |
|  | **3.2.A** | Jakým způsobem je možné přistoupit ke sledování/dokumentování výsledků trilaterální spolupráce? |
|  | **3.2.C** | Sledují podle vašich zkušeností podpořené NNO výsledky svých trilaterálních projektů? A donoři? |
|  | **3.3** | Jak účelná je podle Vašeho názoru podpora projektů Globálního rozvojového vzdělávání (GRV)? |
|  | **4.1.A** | Jaké dopady podle Vašeho názoru program přináší? Které skutečně očekáváte? |
|  | **4.1.B** | Co považujete za podstatný prvek z hlediska udržitelnosti programu? |
|  | **6.1.A** | Jak vnímáte prezentaci Programu? |
|  | **6.1.B** | Jak je program vnímán ze strany jiných donorů? |
|  | **6.2.B** | Jak byste doporučil/a Program upravit, aby jeho nastavení bylo v souladu s mezinárodními trendy podpory trilaterální spolupráce? |

1. **Okruhy pro rozhovory - implementační struktura**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí otázky** | **Vazba na EO** | **Otázka** |
| 1 | 1.1.B | Máte signály, že program nereflektuje potřeby hlavních aktérů? |
| 2 | 2.3.A | Které faktory přispívají k hospodárnosti / nehospodárnosti programu (obsahové i procesní hledisko)? |
| 3 | 2.4.A | Domníváte se, že hodnoticí kritéria jsou nastavena tak, že vybírají vhodné projekty? |
| 4 | 2.4.C | Máte pocit, že jsou vybírány vhodné projekty? Jakými kritérii lze popsat "vhodný" projekt? |
| 5 | 2.4.D | Které parametry pro výběr projektů jsou podle vašeho názoru podstatné? |
| 6 | 3.1.A | Máte indicie o tom, jak jsou čeští realizátoři úspěšní v programech ZRS jiných donorů? Nakolik jim Program pomohl si vypracovat dobrou pozici pro získávání zdrojů v ZRS od jiných donorů? Co jim chybí / co by měli zlepšit? |
| 7 | 3.1.D | Vznikla díky trojstranným projektům podpořených ZRS ČR partnerství s potenciálem pro další rozvojovou spolupráci? Máte nějaký příklad dobré praxe? |
| 8 | 3.2.A | Jak a kde jsou popsány požadavky na sledování výsledků projektů? Vyhovuje vám způsob, kterým podpořené NNO sledují výsledky? Jak byste to případně potřebovali? |
| 9 | 3.2.B | Máte informace ke sledování dlouhodobých výsledků? Je stanovena pro příjemce nějaká povinnost? Pokud ne, upozorňující vás případně příjemci sami na dlouhodobé výsledky? |
| 10 | 3.2.C | Jsou podle vašeho názoru dlouhodobé výsledky podpořených projektů dostatečně dokumentovány? Jaký typ informací byste potřebovali? |
| 11 | 3.3. | Jak účelná je podle Vašeho názoru podpora projektů GRV? |
| 12 | 4.1.A | Jaké dopady podle Vašeho názoru program přináší? Které skutečně očekáváte? (diskuze ToZ) |
| 13 | 4.1.B | Které dopady lze již ověřit? |
| 14 | 5.1 | Co považujete za podstatný prvek z hlediska udržitelnosti programu? |
| 15 | 6.1.A | Jaké kanály program využívá pro prezentaci? Které se vám osvědčily? |
| 16 | 6.2.A | Jakým způsob pracujete s průřezovými principy ZRS? |
| 17 | 6.2.B | Na které průřezové principy se projekty nejvíce zaměřují? |

1. **Okruhy pro rozhovory - nositelé podpořených projektů**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí otázky** | **Vazba na EO** | **Znění otázky** |
|  | **1.1.B** | Odpovídá program potřebám rozvojových aktivit vaší NNO? Potřebovala by Vaše organizace, aby byl Program nastaven jinak? Pokud ano, v jakém ohledu konkrétně?  Jak se změnila pozice vaší NNO od doby startu Programu v roce cca 2011 z hlediska trilaterální rozvojové spolupráce? |
|  | **2.2.C** | Jak lze na základě dostupných informací, které o projektech sbíráte, hodnotit hospodárnost vynaložených finančních prostředků zejména z hlediska celkové „value for money“? |
|  | **2.3.A** | Které faktory přispívají k hospodárnosti / nehospodárnosti programu (obsahové i procesní hledisko)? |
|  | **2.3.B** | Jaká je prosím vaše praxe pro návrh struktury rozpočtu projektu na spolufinancování? |
|  | **2.4.A** | Domníváte se, že hodnoticí kritéria jsou nastavena tak, že vybírají vhodné projekty? |
|  | **2.4.B** | Jak jsou definována kritéria pro výběr projektů u hlavních donorů, se kterými typicky spolupracujete? Jsou tam některé podmínky, které následně musíte zrcadlit v návrhu projektu o spolufinancování ze strany MZV? |
|  | **2.4.B** | Jak by podle vás měla být definována výběrová kritéria pro podporu trilaterálních projektů, aby bylo dosaženo co nejvíce efektů? |
|  | **2.4.C** | Setkali jste se s tím, že by projekt, který by získal podporu z vašich zdrojů (hlavního donora) nebyl realizován, protože nedostal spolufinancování z České republiky? Máte pocit, že jsou vybírány vhodné projekty? Jakými kritérii lze popsat "vhodný" projekt? |
|  | **3.1.A** | Daří se vám realizovat projekty ze ZRS EU, OSN nebo jiných donorů mimo trilaterální spolupráci ZRS ČR? Kolik projektů v letech 2016-2018? V jakém finančním rozsahu? Jaký význam má/měl pro vás Program z hlediska vašich možností se do trilaterální spolupráce zapojovat? |
|  | **3.1.C** | Do jaké míry byla pro vaši organizaci podstatná zkušenost s českým trilaterálním program pro to, abyste se více zapojili do programu dalších donorů ZRS? |
|  | **3.1.D** | Vznikla v rámci vašich aktivit díky trojstranným projektům podpořených ZRS ČR partnerství s potenciálem pro další rozvojovou spolupráci? |
|  | **3.1.D** | Vznikla díky trojstranným projektům podpořených ZRS ČR partnerství s potenciálem pro další rozvojovou spolupráci? Co považujete za dobrou praxi? |
|  | **3.2.A** | Sledujete výsledky projektu? Jakým způsobem? Jsou podle Vašeho názoru požadavky na sledování výsledků jasně popsány a vyžadovány? |
|  | **3.2.C** | Dokumentujete/monitorujete dlouhodobé výsledky svých projektů? Pokud ano, máte k tomu vlastní postupy? Jak se zjištěními nakládáte? Máte stanoveny nějaké indikátory pro sledování výsledků vašich projektů podpořených z Programu? Snažíte se informovat o dlouhodobých výsledcích poskytovatele dotace? |
|  | **3.3** | Zapojujete se také do projektů v oblasti GRV? Jaký je rozdíl v náročnosti těchto projektů oproti trilaterálním? Jak jste úspěšní v žádostech o podporu trilaterálních projektů a projektů GRV od jiných donorů? Změnila se Vaše úspěšnost? |
|  | **4.1.A** | Jaké dopady podle Vašeho názoru program přináší? Které skutečně očekáváte? |
|  | **4.1.B** | Které dopady lze již ověřit? |
|  | **4.1.B** | Je možné podle Vašeho názoru identifikovat již nyní některé dopady? Pokud ano, které? |
|  | **5.1** | Co považujete za podstatný prvek z hlediska udržitelnosti programu? Je vaše organizace schopná zafinancovat své projekty ze strany velkých donorů i bez podpory ze strany trilaterální spolupráce? Co konkrétně z finančních prostředků MZV v rámci trilaterálních projektů financujete? |
|  | **6.1.A** | Jak vnímáte prezentaci Programu? |
|  | **6.1.B** | Jak je program vnímán ze strany jiných donorů? |
|  | **6.2.A** | Jakým způsobem jste v návrhu projektu reflektovali průřezové principy? |
|  | **6.2.B** | Na které průřezové principy se vaše projekty nejvíce zaměřují? |
|  | **6.2.B** | Jaké systémové úpravy Programu byste doporučil/a? |

1. **Okruhy pro rozhovory - nositelé nepodpořených projektů**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí otázky** | **Vazba na EO** | **Znění otázky** |
|  | **1.1.B** | Co se vám osvědčilo ve vašich programech, z nichž čerpáte podporu - z hlediska reflektování potřeb NNO? Jakým způsobem by bylo pro vás užitečné, aby byl český program (program jiných národních dárců) nastaven? |
|  | **2.3.A** | Které faktory přispívají k hospodárnosti / nehospodárnosti programu (obsahové i procesní hledisko)? |
|  | **2.3.B** | Jaká je prosím vaše praxe pro návrh struktury rozpočtu projektu na spolufinancování? |
|  | **2.4.B** | Jak jsou definována kritéria pro výběr projektů u hlavních donorů, se kterými typicky spolupracujete? Jsou tam některé podmínky, které následně musíte zrcadlit v návrhu projektu o spolufinancování ze strany MZV? |
|  | **3.1.B** | Daří se vám realizovat projekty ze ZRS EU, OSN nebo jiných donorů (mimo trilaterální spolupráci)? Kolik projektů v letech 2016-2018? V jakém finančním rozsahu? |
|  | **6.1.B** | Jak je program vnímán ze strany jiných donorů? |
|  | **6.2.B** | Jaké systémové úpravy Programu byste doporučil/a? |

1. **Okruhy pro rozhovory - donoři jiných zdrojů**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí otázek** | **Vazba na EO** | **Otázka** |
|  | **1.1.B** | Znáte český trilaterální program - je z pohledu dominantního donora jeho nastavení vhodné? Přivítali byste nějaké úpravy? |
|  | **2.2.A** | Jaké přístupy využíváte pro hodnocení "value-for-money" ve svém programu? |
|  | **2.3.A** | Které faktory přispívají k hospodárnosti / nehospodárnosti programu (obsahové i procesní hledisko) ve vašem programu? |
|  | **2.4.B** | Jak jsou definována výběrová kritéria vašich dotačních programů? Co se vám osvědčilo a co nikoli? |
|  |  | Setkali jste se s tím, že by projekt, který by získal podporu z vašich zdrojů (hlavního donora) nebyl realizován, protože nedostal spolufinancování z České republiky? Máte pocit, že jsou vybírány vhodné projekty? |
|  | **2.4.D** | Které parametry pro výběr projektů jsou podle vašeho názoru podstatné? Jaké je ideální jejich nastavení? |
|  | **3.1.A** | Jsou české NNO úspěšnými realizátory projekty ze ZRS EU / OSN nebo jiných donorů? Jak by se to dalo zlepšit? |
|  | **3.1.D** | Jaké parametry Programu mohou podpořit vznik partnerství v rámci trilaterálních projektů s potenciálem pro další rozvojovou spolupráci? |
|  |  | Vznikla díky trojstranným projektům podpořených ZRS ČR partnerství s potenciálem pro další rozvojovou spolupráci? Máte nějaký příklad dobré praxe? |
|  | **3.2.A** | Jaké máte požadavky na své podpořené projekty z hlediska dokumentování/sledování výsledků projektů? |
|  | **3.2.C** | Jakým způsobem sledujete dlouhodobé výsledky projektů trilaterální spolupráce? |
|  | **4.1.A** | Jaké dopady podle Vašeho názoru programy trilaterální spolupráce přináší? Které skutečně očekáváte? |
|  | **6.1.B** | Jak je program české trilaterální spolupráce vnímáte? |
|  | **6.2.B** | Jak byste doporučil/a Program upravit, aby jeho nastavení bylo v souladu s mezinárodními trendy podpory trilaterální spolupráce? |

**Dotazníková šetření**

1. **Dotazník pro NNO podpořené v rámci Programu ZRS ČR na podporu trojstranných projektů českých subjektů za léta 2016-2018**

### 1. Ohodnoťte, prosím, na následující škále potřeby Vaší organizace v souvislosti s trilaterální spoluprací.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | rozhodně potřebné | spíše potřebné | spíše nepotřebné | rozhodně nepotřebné |
| a. realizovat více rozvojových projektů díky možnosti zajistit spolufinancování z Programu | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. zapojit se do projektů velkých mezinárodních donorů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. zapojit se do spolupráce s jinými zkušenými NNO | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. rozšířit/zintenzivnit rozvojovou práci v některých zemích | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| e. zajistit spolufinancování velkých projektů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| f. otestovat inovativní přístupy v rozvojové spolupráci | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| g. navázat nová partnerství | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| h. otevřít misi v některé z rozvojových zemí | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| i. získat zkušenosti se zahraničními dotačními tituly a zahraničními konsorcii | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| j. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| k. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| l. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

### 2. A jak byly tyto potřeby Vaší organizace Programem saturovány? Prosím, ohodnoťte na následující škále.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne | nemohu posoudit |
| a. realizovat více rozvojových projektů díky možnosti zajistit spolufinancování z Programu | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. zapojit se do projektů velkých mezinárodních donorů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. zapojit se do spolupráce s jinými zkušenými NNO | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. rozšířit/zintenzivnit rozvojovou práci v některých zemích | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| e. zajistit spolufinancování velkých projektů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| f. otestovat inovativní přístupy v rozvojové spolupráci | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| g. navázat nová partnerství | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| h. otevřít misi v některé z rozvojových zemí | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| i. získat zkušenosti se zahraničními dotačními tituly a zahraničními konsorcii | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| j. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| k. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| l. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

### 3. Reflektovalo nastavení Programu, resp. výzev pro předkládání žádostí o podporu v letech 2016-2018 potřeby Vaší organizace v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce?

( ) rozhodně ano

( ) spíše ano

( ) spíše ne

( ) rozhodně ne

### 4. Prosím ohodnoťte následující aspekty nastavení Programu na uvedené škále z hlediska souladu s potřebami Vaší organizace.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | zcela vyhovuje | spíše vyhovuje | spíše nevyhovuje | zcela nevyhovuje | nemohu posoudit |
| a. načasování vyhlášení a vyhodnocení výzev | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. časování zaslání Rozhodnutí o výsledku výběrového řízení | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. jednoletý dotační cyklus (vs. víceleté projekty zahraničních donorů) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. nutnost každoročně podávat úplnou žádost o podporu i u víceletých projektů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| e. podmínka nezbytného zajištěného financování projektu od hlavního donora | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| f. závazná míra kofinancování bez možnosti dodatečné úpravy poměru kofinancování za celé období projektu | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| g. maximální finanční strop 4 mil. Kč | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| h. důraz na projekty v prioritních zemích ZRS ČR | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| i. důraz na vybrané sektory ZRS ČR | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

### 4.1. Máte-li komentář k hodnoceným procesním aspektům nebo chcete-li některý aspekt doplnit, prosím napište jej.

..........................................................................................................................

**5. Jaké aspekty snižují podle Vašeho názoru hospodárnost Programu z pohledu poskytovatele dotace, tj. co podle Vašeho názoru zbytně zatěžuje MZV / ČRA / zastupitelské úřady?**

..........................................................................................................................

### 6. Ohodnoťte, prosím, uvedené faktory podle míry, s jakou působí podle Vašeho názoru na hospodárnost / nehospodárnost Programu z pohledu žadatelů a příjemců podpory.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | rozhodně přispívá k nehospodárnosti | spíše přispívá k nehospodárnosti | nemá vliv | spíše přispívá k hospodárnosti | rozhodně přispívá k hospodárnosti | nemohu posoudit |
| a. časování vyhlášení výzev | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. harmonogram vyhodnocení výzev | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. časování zaslání Rozhodnutí o výsledku výběrového řízení | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. administrativní požadavky na žadatele při přípravě žádosti | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| e. jednoletý dotační cyklus | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| f. termíny reálného proplácení dotace | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| g. struktura povinných zpráv o projektu | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| h. závazná míra kofinancování bez možnosti dodatečné úpravy poměru kofinancování za celé období projektu | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| i. administrativní požadavky na realizátora projektu | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| j. omezené využívání reportingu zpracovávaného v rámci podpořených projektů pro hlavního donora ze strany poskytovatele dotace | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| k. požadavky na strukturu rozpočtu od ČRA | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| l. transparentnost procesu výběru podpořených projektů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| m. požadavky na monitoring ze strany ČRA | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| n. způsob žádání o změny v projektu | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| o. požadavky na visibilitu a publicitu podpory ze strany české ZRS | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| p. jiné (uveďte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

### 7. Řešili jste v rámci svého trojstranného projektu (svých trojstranných projektů) jako celku otázku, zda bude za přidělené prostředky dosažena maximální Value for Money?

( ) ano

( ) ne

**7.1. Jaké nástroje, přístupy či činnosti jste k tomu použili?**

..........................................................................................................................

**8. Byl v rámci Vašeho trojstranného projektu (některého z Vašich trojstranných projektů) krácen rozpočet?**

( ) ano

( ) ne

**8.1. Prosím uveďte, z jakého důvodu k tomu došlo:**

..........................................................................................................................

**9. Museli jste v rámci Vašeho trojstranného projektu (některého z Vašich trojstranných projektů) vrátit nějakou část dotace?**

( ) ano

( ) ne

**9.1. Uveďte, prosím, důvod: (můžete zvolit více možností)**

[ ] nevyčerpali jsme celou dotaci

[ ] za porušení Rozhodnutí o poskytnutí dotace

[ ] z jiného důvodu (uveďte prosím)

**10. Byly ze strany ČRA vždy dodrženy termíny pro vyplacení dotace dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace pro Váš trojstranný projekt (všechny Vaše trojstranné projekty)?**

( ) ano

( ) ne

**10.1. Mělo zpoždění negativní vliv na realizaci projektu nebo Vaši organizaci?**

( ) ano

( ) ne

**10.2. Uveďte, prosím, jaký:**

..........................................................................................................................

### 11. Pokud jste se na ČRA obrátili se žádostí o radu / metodickou pomoc ve věci trojstranného projektu, byly odpovědi dostatečné a relevantní?

( ) rozhodně ano

( ) spíše ano

( ) spíše ne

( ) rozhodně ne

### 12. Uvítali byste ve věcech přípravy a realizace trojstranných projektů nějakou systémovou podobu metodické podpory ze strany ČRA?

( ) ano

( ) ne, realizaci metodické podpory prostřednictvím zodpovídání vznesených dotazů považujeme za dostatečnou

( ) ne, metodickou podporu nepotřebujeme

**12.1. Uveďte prosím, jaká podoba metodické podpory by Vám nejvíce vyhovovala. (můžete zvolit více možností)**

[ ] FAQ zveřejněné na webu

[ ] semináře zaměřené na přípravu projektů

[ ] semináře zaměřené na realizaci projektů

[ ] konzultační hodiny

[ ] metodická příručka pro žadatele a příjemce dotace

[ ] jiné (uveďte prosím)

### 13. Považujete nějaký proces (příp. administrativní krok) v rámci administrace projektových žádostí či realizovaných trojstranných projektů ze strany ČRA za příklad dobré praxe?

( ) ano

( ) ne

**13.1. Uveďte, prosím, který a z jakého důvodu:**

..........................................................................................................................

### 14. Považujete nějaký proces (příp. administrativní krok) v rámci administrace projektových žádostí či realizovaných trojstranných projektů ze strany ČRA za příklad špatné praxe?

( ) ano

( ) ne

**14.1. Uveďte, prosím, který a z jakého důvodu:**

..........................................................................................................................

**15. Klade si hlavní donor některé podmínky (ať obsahové či finanční), které následně musíte reflektovat v návrhu projektu o spolufinancování ze strany ČRA?**

( ) ano

( ) ne

**15.1. Prosím objasněte, o jaké podmínky jde a jak se s nimi v návrhu projektu o spolufinancování ze strany ČRA musíte vypořádat.**

**16. Setkali jste se s tím, že by projekt, který by získal podporu od hlavního donora, nebyl realizován, protože nedostal spolufinancování z České republiky od ČRA?**

( ) ano

( ) ne

**16.1. Prosím svou odpověď okomentujte.**

**17. Který z následujících hlavních donorů podpořil některý z rozvojových projektů Vaší organizace v letech 2016-2018 nad rámec trojstranných projektů podpořených ČRA? (můžete zvolit více možností)**

[ ] žádný

[ ] Evropská komise

[ ] Světová rozvojová banka

[ ] OECD

[ ] OSN

[ ] USAID

[ ] instituce v rozvinutých zemích (ministerstva, rozvojové agentury, specializované fondy aj.)

[ ] instituce v rozvojových zemích (ministerstva, rozvojové agentury, specializované fondy aj.)

[ ] církevní organizace

[ ] jiné (uveďte prosím)

**18. Pokud by kterýkoli Váš projekt nedostal požadovanou podporu z Programu (prosím doplňte větu) (můžete zvolit více možností)**

[ ] nebyl by vůbec realizován

[ ] byl by realizován v menším rozsahu, některé aktivity by byly vypuštěny

[ ] realizace projektu by byla odložena

[ ] žádost o spolufinancování by byla podána opětovně za rok

[ ] organizace by musela najít potřebné zdroje u jiného donora

[ ] organizace by musela využít vlastních zdrojů (např. od individuálních dárců)

[ ] organizace by připravila fundraisingovou strategii na získání potřebného spolufinancování

[ ] organizace by byla vyloučena z konsorcia realizujícího projekt

[ ] jiné (uveďte prosím)

**19. Jaký dopad pro Vaši organizaci mělo, že jste neobdrželi podporu pro některý z Vašich projektů z Programu v letech 2016-2018? Prosím ohodnoťte na uvedené škále.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne | nemohu posoudit |
| a. naše reputace mezi partnery konsorcia pro daný projekt byla poškozena | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. uzavřela se nám cesta k další návazné spolupráci s partnery konsorcia | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. naše organizace musela alokovat vlastní finanční zdroje na kofinancování | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. naše organizace musela omezit některé své jiné aktivity | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| e. naše organizace musela přehodnotit svou strategii a zaměření na rozvojové projekty | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| f. jiné (uveďte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

**20. Nakolik Program (za celou dobu své existence) napomohl Vaší organizaci zapojit se do rozvojové spolupráce jiných donorů?**

( ) role Programu byla nezastupitelná, naší organizaci umožnil prvotní vstup do zahraniční rozvojové spolupráce jiných donorů

( ) Program měl významnou roli, ale vliv měly i další faktory

( ) Program pomohl, ale minimálně stejný či vyšší vliv měly i další faktory

( ) do zahraniční rozvojové spolupráce jiných donorů by se naše organizace zapojila i bez existence a podpory Programu

**20.1. Které další faktory to byly?**

**21. Zapojila se Vaše organizace výrazněji díky Programu (za celou dobu jeho existence) do konsorcií pro podporu z grantových nástrojů jiných donorů?**

( ) rozhodně ano

( ) spíše ano

( ) spíše ne

( ) rozhodně ne

( ) nemohu posoudit

**21.1. Prosím uveďte konkrétní příklady, do jakých konsorcií jste se zapojili?**

**22. Podařilo se Vaší organizaci v projektech podpořených Programem navázat partnerství s potenciálem pro další rozvojovou spolupráci?**

( ) ano, s partnery z podpořeného projektu ČRA jsme realizovali další rozvojový projekt, či jinou rozvojovou spolupráci

( ) ano, ještě ale nedošlo ke konkrétní navazující rozvojové spolupráci

( ) ne

( ) jiné (doplňte prosím)

**22.1. Prosím uveďte konkrétní příklad partnerství, v rámci kterého projektu, s kým, v jaké zemi, jaké návazné aktivity byly realizovány/se plánují.**

**22.2. Které faktory byly klíčové pro to, aby partnerství pokračovalo (příp. mohlo pokračovat) další rozvojovou spoluprací?**

**23. Jakým způsobem sledujete výsledky u podpořených trojstranných projektů? (můžete zvolit více možností)**

[ ] naše organizace má vlastní monitorovací postupy a systém a sledujeme výsledky projektů bez ohledu na požadavky donorů

[ ] na základě požadavků hlavního donora

[ ] na základě požadavků poskytovatele dotace, tj. ČRA

[ ] výsledky podpořených trojstranných projektů nesledujeme, není to po nás vyžadováno

[ ] jiné (uveďte prosím)

**24. Jaké efekty podle Vašeho názoru Program přináší a pro které cílové skupiny (tj. pro Vaši organizaci, sektor neziskových organizací v ČR, obecně Českou republiku, rozvojové země, případně podpořený region / komunitu)?**

**25. Domníváte se, že realizace Programu přispívá k následujícím efektům? Prosím ohodnoťte na uvedené škále.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | rozhodně přispívá | spíše přispívá | spíše nepřispívá | rozhodně nepřispívá | nemohu posoudit |
| a. budování kapacit českých NNO pro vstup do mezinárodní rozvojové spolupráce jiných donorů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. budování kapacit na straně českých NNO pro utváření konsorcií pro vstup do mezinárodních programů rozvojové spolupráce | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. stabilitě českých NNO prostřednictvím financování části jejich provozních nákladů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. posílení bilaterální zahraniční rozvojové spolupráce ČR s prioritními zeměmi ZRS ČR | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| e. posílení potenciálu pro propojování humanitárních a rozvojových projektů v neprioritních zemích ZRS ČR | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| f. rozvoji určitého sektoru podpořeného projekty v rozvojových zemích | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| g. otestování inovativních přístupů v rozvojové spolupráci | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| h. navázání nových partnerství | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| i. otevření mise v některé z rozvojových zemí | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| j. získání zkušeností se zahraničními dotačními tituly a zahraničními konsorcii | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

**26. Podávala Vaše organizace (ať v pozici leadera nebo partnera) návrh projektu u Evropské komise (EK) v oblasti globálního rozvojového vzdělávání (GRV) v letech 2016-2018?**

( ) ano

( ) ne

### 26.1. Kolik návrhů projektů GRV Vaše organizace podávala v letech 2016-2018 k Evropské komisi (ať v pozici leadera, či partnera)?

### 26.2. Kolik návrhů projektů GRV Vaší organizace v letech 2016-2018 od Evropské komise získalo podporu (ať v pozici leadera, či partnera)?

**27. O podporu kolika návrhů mezinárodních rozvojových projektů se Vaše organizace ucházela v letech 2016-2018 u zahraničních donorů?**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| a. v pozici leadera projektu | .................. |
| b. v pozici partnera projektu | .................. |

**28. Kolik návrhů mezinárodních rozvojových projektů, které Vaše organizace podávala v letech 2016-2018 u zahraničních donorů, bylo podpořeno?**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| a. v pozici leadera projektu | .................. |
| b. v pozici partnera projektu | .................. |

**29. Struktura rozpočtu (tj. jednotlivé rozpočtové kapitoly) a finanční podíl jednotlivých kapitol rozpočtu pro návrh českého spolufinancování je obvykle:**

( ) shodný či podobný struktuře a finančnímu podílu na jednotlivé kapitoly celého projektu financovaného hlavním donorem

( ) odlišný

**29.1. Prosím uveďte, v čem konkrétně se struktura rozpočtu a finanční podíl jednotlivých kapitol liší a proč.**

**30. Uveďte ze zkušeností Vaší organizace příklad dobré praxe, jak hlavní donoři, se kterými typicky spolupracujete, nastavují výběrová kritéria pro výběr rozvojových projektů.**

### 31. Prosím vyjádřete svůj souhlas či nesouhlas s následujícími tvrzeními o Programu:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | rozhodně souhlasím | spíše souhlasím | spíše nesouhlasím | rozhodně nesouhlasím | nemohu posoudit |
| a. Program je českými NNO vnímán jako nezastupitelný nástroj podpory jejich zapojení do mezinárodní rozvojové spolupráce. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. Program zvyšuje v zahraničí povědomí o české zahraniční rozvojové spolupráci. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. Program zvyšuje reputaci České republiky jako dárce mezi velkými zahraničními donory. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. Program umožňuje České republice se díky relativně malé finanční podpoře podpořeným projektům vcelku významně zviditelnit mezi partnery v rozvojových zemích i mezi ostatními donory. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

**32. Byla by Vaše organizace schopna v budoucnu připravit a kvalitně realizovat více trojstranných projektů za podpory ČRA než v období 2016-2018?**

( ) rozhodně ano

( ) spíše ano

( ) spíše ne

( ) rozhodně ne

( ) nemohu posoudit

**33. Uveďte prosím jméno Vaší organizace:**

**34. Je Vaše organizace součástí mezinárodní síťové organizace?**

( ) ano

( ) ne

**35. Uveďte prosím rok vzniku Vaší organizace:**

**36. Uveďte prosím, jaká je Vaše pozice a odpovědnosti s ohledem na trojstranné projekty:**

**37. Ve kterém roce (stačí orientačně) se Vaše organizace poprvé zapojila do mezinárodní rozvojové spolupráce ve smyslu přípravy žádosti nebo spolupráce na projektu podpořeného jiným donorem než ČRA jako:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | rok |
| a. partner projektu | .................. |
| b. leader projektu | .................. |

**38. Ve kterém roce jste poprvé žádali o podporu z Programu na podporu trojstranných projektů ČRA?**

**39. Ve kterém roce jste poprvé získali podporu z Programu ČRA?**

**40. Kolik zaměstnanců má Vaše organizace?**

( ) 5 a méně

( ) 6 - 20

( ) 21 a více

**41. Jaké byly celkové příjmy Vaší organizace v mil. Kč (stačí odhad)?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | příjmy (v mil. Kč) |
| a. v roce 2016 | .................. |
| b. v roce 2017 | .................. |
| c. v roce 2018 | .................. |

**42. Jaký byl podíl zahraničního financování obecně na rozpočtu Vaší organizace? (zvolte % na uvedené škále (v dotazníku byla uvedena posuvná škála v %))**

|  |
| --- |
|  |
| a. v roce 2016 | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. v roce 2017 | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. v roce 2018 | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

**43. Jaký byl podíl veškerých trojstranných projektů podpořených ČRA na rozpočtu Vaší organizace (ať již jako partner nebo leader, bez spolufinancování ze strany ČRA)? (zvolte % na uvedené škále (v dotazníku byla uvedena posuvná škála v %))**

|  |
| --- |
|  |
| a. v roce 2016 | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. v roce 2017 | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. v roce 2018 | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

### 44. Chcete nám sdělit ještě nějaký svůj další komentář k evaluovanému Programu? Prosím učiňte tak zde.

### **Děkujeme Vám za Vaše názory a za čas, který jste věnovali vyplnění tohoto průzkumu.**

1. **Dotazník pro NNO nepodpořené v rámci Programu ZRS ČR na podporu trojstranných projektů českých subjektů za léta 2016-2018**

### 1. Ohodnoťte, prosím, na následující škále potřeby Vaší organizace v souvislosti s trilaterální spoluprací.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | rozhodně potřebné | spíše potřebné | spíše nepotřebné | rozhodně nepotřebné |
| a. realizovat více rozvojových projektů díky možnosti zajistit spolufinancování z Programu | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. zapojit se do projektů velkých mezinárodních donorů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. zapojit se do spolupráce s jinými zkušenými NNO | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. rozšířit/zintenzivnit rozvojovou práci v některých zemích | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| e. zajistit spolufinancování velkých projektů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| f. otestovat inovativní přístupy v rozvojové spolupráci | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| g. navázat nová partnerství | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| h. otevřít misi v některé z rozvojových zemí | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| i. získat zkušenosti se zahraničními dotačními tituly a zahraničními konsorcii | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| j. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| k. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| l. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

### 2. A jak byly tyto potřeby Vaší organizace Programem saturovány? Prosím, ohodnoťte na následující škále.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne | nemohu posoudit |
| a. realizovat více rozvojových projektů díky možnosti zajistit spolufinancování z Programu | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. zapojit se do projektů velkých mezinárodních donorů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. zapojit se do spolupráce s jinými zkušenými NNO | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. rozšířit/zintenzivnit rozvojovou práci v některých zemích | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| e. zajistit spolufinancování velkých projektů | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| f. otestovat inovativní přístupy v rozvojové spolupráci | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| g. navázat nová partnerství | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| h. otevřít misi v některé z rozvojových zemí | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| i. získat zkušenosti se zahraničními dotačními tituly a zahraničními konsorcii | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| j. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| k. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| l. jiná potřeba (doplňte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

### 3. Reflektovalo nastavení Programu, resp. výzev pro předkládání žádostí o podporu v letech 2016-2018 potřeby Vaší organizace v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce?

( ) rozhodně ano

( ) spíše ano

( ) spíše ne

( ) rozhodně ne

**4. Setkali jste se s tím, že by projekt, který by získal podporu od hlavního donora, nebyl realizován, protože nedostal spolufinancování z České republiky od ČRA?**

( ) ano

( ) ne

**4.1. Prosím svou odpověď okomentujte.**

**5. Který z následujících hlavních donorů podpořil některý z rozvojových projektů Vaší organizace v letech 2016-2018? (můžete zvolit více možností)**

[ ] žádný

[ ] Evropská komise

[ ] Světová rozvojová banka

[ ] OECD

[ ] OSN

[ ] USAID

[ ] instituce v rozvinutých zemích (ministerstva, rozvojové agentury, specializované fondy aj.)

[ ] instituce v rozvojových zemích (ministerstva, rozvojové agentury, specializované fondy aj.)

[ ] církevní organizace

[ ] jiné (uveďte prosím)

**6. Pokud Váš projekt nedostal podporu z Programu (prosím doplňte větu) (můžete zvolit více možností)**

[ ] nebyl vůbec realizován

[ ] byl realizován v menším rozsahu, některé aktivity byly vypuštěny

[ ] realizace projektu byla odložena

[ ] žádost o spolufinancování byla podána opětovně za rok

[ ] organizace musela najít potřebné zdroje u jiného donora

[ ] organizace musela využít vlastních zdrojů (např. od individuálních dárců)

[ ] organizace připravila fundraisingovou strategii na získání potřebného spolufinancování

[ ] organizace byla vyloučena z konsorcia realizujícího projekt

[ ] jiné (uveďte prosím)

**oficiálním předložením?**

( ) ano, konzultace pro nás byla přínosná

( ) ano, ale konzultace pro nás nebyla přínosná

( ) ne

( ) jiné (doplňte prosím)

**7.1. Specifikujte prosím, v čem přínos konzultace spatřujete.**

**7.2. Specifikujte prosím, v čem spatřujete nedostatky konzultace.**

### 8. Víte, z jakého konkrétního důvodu byla Vaše žádost neúspěšná (resp. nedostala potřebný počet bodů)?

( ) ano, dostali jsme Rozhodnutí o neposkytnutí dotace, které obsahovalo konkrétní důvod

( ) ano, dotazovali jsme se na ČRA a dostali jsme relevantní/dostatečnou odpověď

( ) ne, dostali jsme Rozhodnutí o neposkytnutí dotace, které však konkrétní důvod neobsahovalo

( ) ne, dotazovali jsme se na ČRA, ale dostali jsme nerelevantní/nedostatečnou odpověď

( ) ne, dotazovali jsme se na ČRA, ale nedostali jsme žádnou odpověď

( ) jiné (uveďte prosím)

**9. Uvítali byste, pokud by před vyhlášením výzvy proběhl seminář pro žadatele plně zaměřený na konkrétní výzvu?**

( ) ano

( ) ne

**10. Jaký dopad pro Vaši organizaci mělo, že jste neobdrželi podporu pro Váš projekt z Programu v letech 2016-2018? Prosím ohodnoťte na uvedené škále.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne | nemohu posoudit |
| a. naše reputace mezi partnery konsorcia pro daný projekt byla poškozena | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. uzavřela se nám cesta k další návazné spolupráci s partnery konsorcia | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. naše organizace musela alokovat vlastní finanční zdroje na kofinancování | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. naše organizace musela omezit některé své jiné aktivity | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| e. naše organizace musela přehodnotit svou strategii a zaměření na rozvojové projekty | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| f. jiné (uveďte prosím) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

**11. Zapojila se Vaše organizace výrazněji díky Programu (za celou dobu jeho existence) do konsorcií pro podporu z grantových nástrojů jiných donorů?**

( ) rozhodně ano

( ) spíše ano

( ) spíše ne

( ) rozhodně ne

( ) nemohu posoudit

### 11.1. Prosím uveďte konkrétní příklady, do jakých konsorcií jste se zapojili?

**12. Podávala Vaše organizace (ať v pozici leadera nebo partnera) návrh projektu u Evropské komise (EK) v oblasti globálního rozvojového vzdělávání (GRV) v letech 2016-2018?**

( ) ano

( ) ne

### 12.1. Kolik návrhů projektů GRV Vaše organizace podávala v letech 2016-2018 k Evropské komisi (ať v pozici leadera, či partnera)?

### 12.2. Kolik návrhů projektů GRV Vaší organizace v letech 2016-2018 od Evropské komise získalo podporu (ať v pozici leadera, či partnera)?

**13. O podporu kolika návrhů mezinárodních rozvojových projektů se Vaše organizace ucházela v letech 2016-2018 u jiných donorů?**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| a. v pozici leadera projektu | .................. |
| b. v pozici partnera projektu | .................. |

**14. Kolik návrhů mezinárodních rozvojových projektů, které Vaše organizace podávala v letech 2016-2018 u jiných donorů, bylo podpořeno?**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| a. v pozici leadera projektu | .................. |
| b. v pozici partnera projektu | .................. |

### 15. Prosím vyjádřete svůj souhlas či nesouhlas s následujícími tvrzeními o Programu:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | rozhodně souhlasím | spíše souhlasím | spíše nesouhlasím | rozhodně nesouhlasím | nemohu posoudit |
| a. Program je českými NNO vnímán jako nezastupitelný nástroj podpory jejich zapojení do mezinárodní rozvojové spolupráce. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| b. Program zvyšuje v zahraničí povědomí o české zahraniční rozvojové spolupráci. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| c. Program zvyšuje reputaci České republiky jako dárce mezi velkými zahraničními donory. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| d. Program umožňuje České republice se díky relativně malé finanční podpoře podpořeným projektům vcelku významně zviditelnit mezi partnery v rozvojových zemích i mezi ostatními donory. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

**Dále identifikační otázky stejné jako v případě 1. dotazníku (či relevantní z nich pro nepodpořené organizace).**