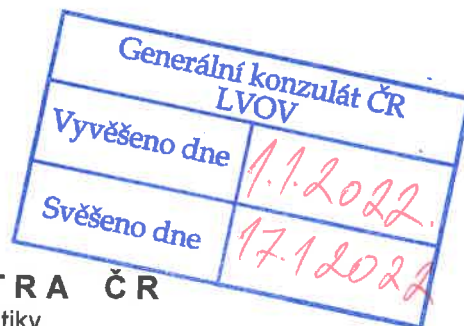




MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pro pracovní migraci I.  
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Č. j.: OAM-62707-19/ZM-2020

Brno, 18.11.2021

Počet listů: 1

paní  
**MANDZIAK Vasylyna**  
nar.: 10.6.1988  
státní příslušnost: Ukrajina  
adresa v zemi původu: Skovorody 42, 89300 Svaljava, Ukrajina

### USNESENÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty podle § 42g zák. č. 326/1999 Sb., kterou dne 2.9.2020 podala paní **MANDZIAK Vasylyna, nar.: 10.6.1988, státní příslušnost: Ukrajina** („dále jen účastnice řízení“), rozhodlo takto:

**správní řízení vedené pod spisovou značkou OAM-62707/ZM-2020 se přerušuje dle ust. § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“),**

do doby doručení pravomocného rozhodnutí Státního úřadu inspekce práce, Oblastního inspektorátu Práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj, neboť s budoucím zaměstnavatelem účastnice řízení, právnickou osobou M.A.K. efekt, družstvo, IČ: 062 82 083, se sídlem Lidická 700/19, 602 00 Brno, je u výše uvedeného správního orgánu vedeno řízení pod sp. zn. Q9-2021-161, ve věci nelegálního zaměstnávání cizinců, které dosud není pravomocně ukončeno.

#### Odůvodnění:

Dne 2.9.2020 podala účastnice řízení na Generálním konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty. Ve smyslu § 42g zák. č. 326/1999 Sb. a podle § 165 písm. n) výše citovaného zákona je orgánem příslušným k rozhodnutí o této žádosti Ministerstvo vnitra České republiky.

Podle § 64 odst. 1 písm. c) zák. č. 500/2004 Sb. přeruší správní orgán řízení, probíhá-li řízení o předběžné otázce. Předběžnou otázku upravuje § 57 téhož zákona a jedná se zejména o takovou situaci, kdy rozhodnutí správního orgánu závisí na řešení otázky, již nepřísluší správnímu orgánu rozhodnout a o které dosud nebylo pravomocně rozhodnuto.

Na základě protokolu o kontrole Státního úřadu inspekce práce, Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj, č.j. 27676/9.71/20-12 ze dne 20.2.2021 (ve spise vedeno pod č.j. OAM-62707-9/ZM-2020) bylo zjištěno, že s budoucím zaměstnavatelem účastnice řízení, právnickou osobou M.A.K. efekt, družstvo, bylo zahájeno řízení pro důvodné podezření ze spáchání přestupku a porušení ustanovení § 60 odst. 1 zák. č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 435/2004 Sb.“), § 14 odst. 3 písm. b) zák. č. 435/2004 Sb. a § 5 písm. g) zák. č. 435/2004 Sb., přičemž řízení o této věci, vedené pod sp. zn. Q9-2021-161, č.j. 26873/9.30/21-2, dosud není pravomocně ukončeno.



Správní orgán má za to, že pravomocné rozhodnutí ve věci řízení o přestupku vedeného s budoucím zaměstnavatelem účastnice řízení, právnickou osobou M.A.K. efekt, družstvo, IČ: 062 82 083, se sídlem Lidická 700/19, 602 00 Brno, je předběžnou otázkou, která má zcela zásadní vliv na rozhodnutí v řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podala účastnice řízení. Pravomocně ukončené správní řízení, s následným udělením pokuty budoucímu zaměstnavateli účastnice řízení, by mělo za následek vyřazení pracovních míst tohoto zaměstnavatele z centrální evidence volných pracovních míst, čímž by následně byl dán důvod pro neudělení zaměstnanecké karty účastnici řízení ve smyslu § 46 odst. 6 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., neboť by účastnice řízení v tomto případě nesplňovala podmínku uvedenou v § 42g odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., že účelem jejího pobytu na území je zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty.

Jelikož pravomocné rozhodnutí o předběžné otázce, jak byla výše charakterizována, je zásadní pro rozhodnutí ve věci samé (o žádosti o vydání zaměstnanecké karty účastnice řízení), kdy správní orgán nemůže v zásadě délku řízení o předběžné otázce jakkoli ovlivnit nebo odhadnout, je přerušení řízení jedinou možností, jak přerušit běh lhůt pro vydání rozhodnutí, přičemž správní orgán neshledal skutečnosti odůvodňující řízení nepřerušit.

S ohledem na výše uvedené správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to podle § 81 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 170b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. Podle § 86 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle § 76 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb. nemá odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



  
**Mgr. Taťána Janíčková, DiS.**  
vedoucí oddělení pro pracovní migraci I.