



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

| | |
|-------------------------------|-------------|
| Generální konzulát ČR LVOV | |
| Vyvěšeno dne | 7. 1. 2022 |
| Svěšeno dne | 17. 1. 2022 |

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
oddělení pro pracovní migraci II
Hněvkovského 30/65, 617 00 BRNO

Č.j.: OAM-56624-35/ZM-2019

Brno, 13. říjen 2021
Počet listů: 3

Žadatelka:

Paní

SVIETLOVA Svitlana

nar.: 11. 02. 1995

stát. přísl.: UKRAJINA

bytem: UKRAJINA, KYIV, LEPSA 30

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 01. 08. 2021 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), rozhodlo o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podala dne 31. 07. 2019 paní **SVIETLOVA Svitlana**, nar. **11. 02. 1995**, st. příslušnost **Ukrajina**, bytem UKRAJINA, KYIV, LEPSA 30 (dále jen „účastnice řízení“), takto:

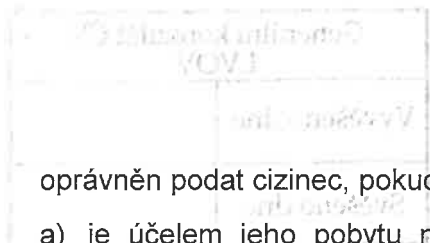
žádost se z a m í t á

**a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ve znění účinném do 01. 08. 2021 n e v y d á ,
neboť se přes vyhodnocení předložených dokladů
nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.**

Odůvodnění

Správní orgán postupoval v řízení o žádosti dle zákona č. 326/1999 Sb. ve znění účinném do 01. 08. 2021 a posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastnice řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v ust. § 42g odst. 2. Dle ust. § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je žádost o vydání zaměstnanecké karty



oprávněně podat cizinec, pokud

- a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelé zaměstnanecké karty,
- b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a
- c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména
 1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
 2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a
 3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Dle ust. § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), b), d), e) a f) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb.

Základní náležitosti pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 31 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 31 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů je cizinec povinen předložit

- a) cestovní doklad,
- b) doklad potvrzující účel pobytu na území,
- c) prostředky k pobytu na území,
- d) doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území,
- e) fotografii; to neplatí, pokud bude pořizován obrazový záznam cizince,
- f) souhlas rodičů, popřípadě jiných zákonných zástupců nebo poručníků, s pobytem dítěte na území; souhlas rodiče, zákonného zástupce nebo poručníka se nevyžaduje, jde-li o rodiče, zákonného zástupce nebo poručníka, který za dítě podal žádost nebo se kterým bude dítě společně pobývat na území, a dále pokud cizinec prokáže, že souhlas nemůže z důvodů na jeho vůli nezávislých předložit.

Z náležitostí doložených k žádosti vyplývá, že účastnice řízení hodlá být zaměstnána na volném pracovním místě u zaměstnavatele, společnosti ZENOVA services s.r.o., Praha 1, Nové Město, Purkyňova 2121/3, IČ 250 51 865, které je součástí centrální evidence volných pracovních míst vedeno pod č. 15 997 890 774. Dle údajů zde uvedených by účastnice řízení měla být zaměstnána u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ-ISCO jako „Řidiči silničních úklidových vozidel (83324)“. V řízení o žádosti byla předložena Smlouva o budoucí smlouvě pracovní, uzavřená dne 11. 07. 2019, ze které vyplývá, že žadatelka bude pracovat pro společnost ZENOVA services s.r.o.

Žadatelka k žádosti předložila v souladu s § 31 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. písm. d) doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území, vystavený dne 15. 08. 2019 ubytovatelem,

společností Lesní společnost Přimda, s.r.o. Ubytování bylo žadatelce zajištěno na dobu od 01. 08. 2019 do 31. 07. 2020.

Za doklad o zajištění ubytování je ve smyslu § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. třeba považovat:

1. doklad o vlastnictví bytu nebo domu – prokáže výpisem z katastru nemovitostí nebo kupní smlouvou s vyznačenou doložkou o vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí,
2. doklad o oprávněnosti užívání bytu – prokáže se originálem či ověřenou kopií nájemní smlouvy, podnájemní smlouvy, smlouvy o ubytování či smlouvy s obdobným obsahem.

Pokud je jako doklad o zajištění ubytování předložena podnájemní smlouva uzavřená mezi Vámi a nájemcem bytu, je třeba doložit i nájemní smlouvu, aby bylo prokázáno, že osoba, která byt či nemovitost do podnájemu dala, byla oprávněna podnájemní smlouvu uzavřít. Namísto nájemní smlouvy, lze předložit souhlas vlastníka bytu/nemovitosti s uzavřením podnájemní smlouvy. V případě, že vlastníkem bytu (pronajímatelem) je právnícká osoba, musí být smlouva podepsána osobou oprávněnou jednat za tuto osobu. Je-li doložena smlouva o ubytování v ubytovacím zařízení je třeba, by byla podepsána k tomu oprávněnou osobou.

3. písemné potvrzení oprávněné osoby (zejména vlastníka či nájemce) s úředně ověřeným podpisem o souhlasu s ubytováním cizince - úřední ověření se nevyžaduje, podepíše-li oprávněná osoba souhlas před pověřeným zaměstnancem ministerstva vnitra, nebo pokud je potvrzení podáváno elektronicky a je podepsáno uznávaným elektronickým podpisem nebo je-li dodáno prostřednictvím datové schránky poskytovatele ubytování.
 - a) Pokud je souhlas s ubytováním žadatele předkládán jako souhlas vlastníka nemovitosti, která je v podílovém spoluvlastnictví více osob, postačí, pokud souhlas poskytne jeden z nich, za předpokladu, že se ostatní spoluvlastníci nedovolají u soudu neplatnosti tohoto úkonu.
 - b) Pokud je souhlas s ubytováním žadatele předkládán jako souhlas vlastníka nemovitosti, která je ve společném jmění manželů, postačí, aby souhlas s ubytováním cizince poskytl jeden z manželů, za předpokladu, že se druhý manžel nedovolá neplatnosti tohoto úkonu u soudu.
 - c) Pokud je poskytovatel ubytování nájemcem (má nemovitost/byt již pronajat od vlastníka), je třeba oprávněnost poskytnutí ubytování prokázat předložením platné nájemní smlouvy mezi nájemcem a vlastníkem nemovitosti, a v případě, že je obsahem nájemní smlouvy podmínka souhlasu pronajímatele (vlastníka) s ubytováním další osoby v bytě, je třeba doložit rovněž písemný souhlas pronajímatele s ubytováním žadatele. Toto není nezbytné v případě ubytování osob blízkých (například nezletilých či zletilých nezaopatřených dětí nájemce jako osob žijících ve společné domácnosti s nájemcem).
 - d) Pokud potvrzení o zajištění ubytování nepodepisuje přímo vlastník nebo oprávněný uživatel bytu nebo domu, ale zmocní k podpisu potvrzení jinou osobu, musí být toto zmocnění v řízení rovněž doloženo a podpis vlastníka nebo oprávněného uživatele bytu nebo domu na takové plné moci musí být úředně ověřen.
 - e) Pokud je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu osoba právnícká (např. obchodní společnost) a potvrzení jejím jménem podepisuje fyzická osoba oprávněná jejím jménem vystupovat (např. jednatel s.r.o.), platí i v tomto případě, že podpis fyzické osoby podepisující potvrzení musí být úředně ověřen (i přesto, že je např. potvrzení opatřeno razítkem právnícké osoby).

Objekt ubytování musí být podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem a musí být podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci.

Žadatelka k žádosti předložila Doklad (potvrzení) o zajištění ubytování, jímž jí bylo zajištěno ubytování na území České republiky na dobu od 01. 08. 2019 do 31. 07. 2020. Vzhledem k tomu, že marným uplynutím lhůty nespĺňuje předložený doklad podmínku zajištění ubytování cizinky po dobu pobytu na území, správní orgán vyzval účastnici řízení opatřením ze dne 25. 09. 2020, č.j. OAM-56624-23/ZM-2019, k předložení Dokladu (potvrzení) o zajištění ubytování s platností na dobu delší, než do data 31. 07. 2020, prokazujícího zajištění ubytování po dobu pobytu na území, a současně jí stanovil lhůtu 10 dnů k doložení listiny. Písemnost byla žadatelce zaslána prostřednictvím Zastupitelského úřadu ve Lvově. Sdělením Generálního konzulátu České republiky ve Lvově ze dne 25. 11. 2020, č.j. OAM-56624-27/ZM-2019, byl správní orgán vyrozuměn, že žadatelka si listinu ve stanovené lhůtě 30 dní nepřevzala. Správní orgán proto přistoupil k doručení výzvy k odstranění vad veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Tato veřejná vyhláška byla vyvěšena nejméně po dobu 15-ti dnů na úřední desce Ministerstva vnitra České republiky a současně byla zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup ode dne 18. 03. 2021 do 06. 04. 2021. Žadatelka nijak nereagovala na zveřejnění výzvy a ve stanovené lhůtě, ani k dnešnímu dni žádný doklad nedoložila.

Dále pak správní orgán poznamenává, že řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl-li k tomu vyzván správním orgánem. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zák. č. 326/1999 Sb. v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza.

Výše popsany skutkový stav věci je tak třeba podřadit pod důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. Účastnice řízení totiž na výzvu a ve stanovené lhůtě nepředložila doklady způsobilé prokázat či spolehlivě ověřit údaje uvedené v žádosti, přesněji údaj o tom, že účastnice řízení má po dobu pobytu na území zajištěno ubytování.

Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti, v daném případě tedy údaj o tom, že cizinka má zajištěno ubytování po dobu pobytu na území. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatelky o toto pobytové oprávnění. Správní orgán tak konstatuje, že účastnice řízení nepředložila na výzvu doklad, který by byl způsobilý prokázat, že má na území České republiky zajištěno ubytování po dobu pobytu, v souladu s ust. § 31 odst. 1 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. ve znění účinném do 01. 08. 2021.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán tedy v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyrozuměl opatřením ze dne 07. 05. 2021, č.j. OAM-56624-30/ZM-2019, účastnici řízení o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k ni ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy. Písemnost byla žadatelce zaslána prostřednictvím Zastupitelského úřadu ve Lvově. Sdělením Generálního konzulátu České republiky ve Lvově ze dne 30. 06. 2021, č.j. OAM-56624-32/ZM-2019, byl správní orgán vyrozuměn, že žadatelka si listinu ve stanovené lhůtě 30 dní nepřevzala. Správní orgán proto

přistoupil k doručení výzvy k odstranění vad veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Tato veřejná vyhláška byla vyvěšena nejméně po dobu 15-ti dnů na úřední desce Generálního konzulátu ve Lvově a současně byla zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup ode dne 01. 08. 2021 do 17. 08. 2021. Žadatelka na vyrozumění nijak nereagovala a ve lhůtě stanovené správním orgánem se nijak nevyjádřila, ani své podání nedoplnila.

Vzhledem k tomu, že možnost vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí či navrhnout jejich doplnění je právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, přistoupil správní orgán k vydání tohoto rozhodnutí.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn stav věci a prokázán důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti. Vzhledem ke zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 01. 08. 2021. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Gabriela Uhříková
vedoucí oddělení pro pracovní migraci II

