

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Poštovní schránka 21/OAM 170 34 Praha 7

Č.j.: OAM-7445-11/DV-2021

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.1.2022
Svěšeno dne	17.1.2022

Praha, 14.09.2021
Počet listů: 3

pan **TYKHENKO Ihor**
nar. **11.07.2001**
státní příslušnost: **Ukrajina**
předpokládaný pobyt na území: **Zlenická 1328, 10400 Praha**
(dále jako žadatel)

cestou Generálního konzulátu České republiky ve Lvově

I N F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném k 01.08.2021 (dále jen zák.č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana TYKHENKO Ihor, nar. 11.07.2001 st. příslušnost: Ukrajina, cestovní doklad č. FU037453 o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sportovní taktó:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.
n e u d ě l u j e.**

Odůvodnění:

Dne 27.05.2021 obdrželo Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky žádost pana TYKHENKO Ihor, nar. 11.07.2001 o udělení dlouhodobého víza za účelem sportovní, podána dne 19.05.2021 na Generálním konzulátu České republiky ve Lvově. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č.: LVIV202105190013
- kopie datové stránky CP žadatele
- doklad o účelu pobytu a současně prostředky k pobytu na území
- doklad o zajištění ubytování
- 2 fotografiemi
- doklad obdobný výpisu z Rejstříku trestů ČR

Podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák.č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady na účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodařilo tyto ověřit.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházel správní orgán z doložených náležitostí k žádosti o dlouhodobé vízum a z vlastního šetření. K žádosti o dlouhodobé vízum byla jako náležitost, která by měla prokazovat účel "sportovní" doložena smlouva označená jako „Smlouva o spolupráci při výkonu sportovní činnosti (Standardní profesionální smlouva)“ uzavřená dne 01.02.2021 mezi žadatelem a společností/klubem FC Vysočina Jihlava a.s IČ:26217350 s platností od 01.02.2021 do 31.01.2022, žadatel se v této smlouvě zavazuje vykonávat sportovní činnost hráče fotbalu. Za výkon sportovní činnosti dle smlouvy hráči náleží měsíční odměna 8000,-Kč. Následně, dne 03.06.2021 byla doložena „Smlouva o spolupráci při výkonu sportovní činnosti (Standardní profesionální smlouva)“ uzavřená dne 30.04.2021 mezi žadatelem a společností/klubem FC Vysočina Jihlava a.s IČ:26217350 s platností od 01.05.2021 do 30.04.2022, žadatel se v této smlouvě zavazuje vykonávat sportovní činnost hráče fotbalu. Za výkon sportovní činnosti dle smlouvy hráči náleží měsíční odměna 16000,-Kč.

V rámci úřední povinnosti, za účelem vyloučení důvodů pro neudělení dlouhodobého víza dle ustanovení § 56 zák. č. 326/1999 Sb. se správní orgán dotazoval u Fotbalové asociace ČR (dále rovněž FAČR) na osobu žadatele a na doložené doklady, které mají prokazovat účel pobytu, tedy na smlouvy označené jako „Smlouvy o spolupráci při výkonu sportovní činnosti (Standardní profesionální smlouvy)“. Ze sdělení FAČR, které bylo obdrženo dne 10.08.2021 vyplývá že žadatel nemá registrovanou žádnou profesionální smlouvu s fotbalovým klubem FC Vysočina Jihlava a.s. Přestoupil jako amatér, nicméně profesionální smlouvu může mít registrovanou již od 01.07.2021. Správní orgán se opětovně obrátil na FAČR dne 08.09.2021 s cílem zjistit, zda v období od 10.08.2021 došlo k registraci smlouvy. Ze sdělení Fotbalové asociace ČR ze dne 10.09.2021 vyplývá, že žadatel nemá registrovanou žádnou profesionální smlouvu s FC Vysočina Jihlava a.s. a od března 2021 je registrován jako amatér.

K předmětnému zjištění uvádíme, že ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., ukládá správnímu orgánu povinnost ověřit údaje uvedené v žádosti. Způsob ověření volí správní orgán tak, aby bylo dosaženo účelu stanoveného zákonem a požadovaného cíle, kterým je řádné a průkazné ověření pravdivosti tvrzených údajů, tedy postupuje dle obecné zásady materiální pravdy a ověřuje přesně a úplně údaje uváděné v žádosti a nespokojuje se pouze s tvrzeními, která jsou v žádosti předkládána. K ověření údajů a dokladu o účelu pobytu u hráčů fotbalu slouží zjišťování podstatných informací u Fotbalové asociace ČR (dále rovněž FAČR), přičemž právě důvěryhodné, nezávislé a spolehlivé ověření údajů k účelu pobytu je jedním z rozhodujících předpokladů pro vyloučení možnosti zneužití víza k jinému účelu.

Jelikož v případě účelu pobytu „sportovní“ jako speciální kategorie účelu pobytu „zaměstnání“ je vyžadován plně profesionální výkon sportovní činnosti, a jelikož dle platného Soutěžního řádu FAČR se profesionálním hráčem rozumí hráč, který má, v souladu s Přestupním řádem FAČR, uzavřenou účinnou a ze strany FAČR evidovanou profesionální smlouvu, a jelikož „Standardní profesionální smlouvy“, které byly doloženy jako doklady prokazující účel pobytu, nebyly Fotbalové asociací České republiky předložena k registraci, ačkoliv k registraci předloženy být měly a mohly, a jelikož žadatel byl vyžádán ze zahraničí jako amatér, ačkoliv jako profesionální hráč být vyžádán ze zahraničí mohl, správnímu orgánu se nepodařilo ověřit, že doložené „Standardní profesionální smlouvy“ jsou smlouvami, za které se vydávají, tedy smlouvami opravňující k činnosti profesionálního hráče fotbalu v ČR a současně dokladem prokazující zajištění finančních prostředků na území dle ustanovení § 13 zák. č. 326/1999 Sb. Přičemž správní orgán ponechává stranou, že na doloženém dokladu o zajištění ubytování, který byl doložen na výzvu správního orgánu, se prohlašuje, že ubytování je zajištěno na adrese v Praze, ačkoliv místem působení klubu je Jihlava, tedy ubytování je zajištěno ve vzdálenosti cca. 133 km od předpokládaného místa plnění účelu pobytu, což je skutečnou, která předmětnou žádost ještě více zpochybňuje.

Jelikož se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, konkrétně údaje o účelu pobytu a zajištění finančních prostředků k pobytu na území ČR, Ministerstvo vnitra proto ve smyslu ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák.č. 326/1999 Sb. **rozhodlo vízum neudělit.**

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.



Mgr. Martin Bartoň
vedoucí oddělení imigrace