



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	11.22
Svěšeno dne ČR	17.1.22

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pro pracovní migraci II.  
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Č. j.: OAM-54524-24/ZM-2020

Brno 27. 08. 2021  
Počet listů: 2

Žadatel

**ZAICHENKO Vadym**

nar. 18. 11. 1980

st. přísl. Ukrajina

doručovací adresa: Centralna 41/1, S. Kornyn, Rivnenska oblast, 353 04, Ukrajina

## ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 01. 08. 2021 (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb., kterou dne 16. 07. 2020 podal pan **ZAICHENKO Vadym**, nar. 18. 11. 1980, státní příslušnost Ukrajina, doručovací adresa: Centralna 41/1, S. Kornyn, Rivnenska oblast, 353 04, Ukrajina (dále jen „žadatel“ nebo „účastník řízení“) takto:

### ž á d o s t   s e   z a m í t á

**a zaměstnanecká karta se dle ust. § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 01. 08. 2021, n e v y d á , n e b o ť c i z i n e c p ř e d l o ž i l p a d ě l a n é n á l e ž i t o s t i .**

### Odůvodnění:

Dne 16. 07. 2020 podal účastník řízení na Generálním konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty na území České republiky dle ust. § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále jen „EVPM“) pod číslem 17 219 380 734.

Při posouzení předmětné žádosti správní orgán postupuje dle znění zák. č. 326/1999 Sb. účinného do 01. 08. 2021, a to v souladu s čl. II odst. 1 zák. č. 274/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v ust. 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.



tiskopisu žádosti uvedl, že má úplné středoškolské vzdělání, nicméně toto vzdělání nejspíše nemá, když jej prokazoval padělaným vysvědčením. Závažnější je však fakt, že Zastupitelskému úřadu ČR byla předložena padělaná veřejná listina. Takovým jednáním by byla naplněna skutková podstata trestného činu padělaní a pozměnění veřejné listiny podle § 348 zák. č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, pokud by toto jednání nastalo na území ČR nebo by důsledky tohoto jednání v zahraničí nastaly na území ČR.

Dle § 348 odst. 1 zák. č. 40/2009 Sb. kdo padělá veřejnou listinu nebo podstatně změní její obsah v úmyslu, aby jí bylo užito jako pravé, nebo takovou listinu užije jako pravou, kdo takovou listinu opatří sobě nebo jinému nebo ji přechovává v úmyslu, aby jí bylo užito jako pravé, nebo kdo vyrobí, nabízí, prodá, zprostředkuje nebo jinak zpřístupní, sobě nebo jinému opatří nebo přechovává nástroj, zařízení nebo jeho součást, postup, pomůcku nebo jakýkoli jiný prostředek, včetně počítačového programu, vytvořený nebo přizpůsobený k padělaní nebo pozměnění veřejné listiny, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta nebo zákazem činnosti (§ 4 zák. č. 40/2009 Sb.)

Správní orgán na základě shora zjištěných skutečností dospěl k závěru, že vydání zaměstnanecké karty účastníkovi řízení brání skutečnost spočívající v tom, že účastník předložil k žádosti o vydání zaměstnanecké karty doklad, který je padělkem. Tento doklad je náležitostí žádosti, přičemž je zřejmé, že doklad byl žadatelem předložen s cílem získat zaměstnaneckou kartu. Vzhledem k tomu, že žádost o zaměstnaneckou kartu musí žadatel podat ve smyslu § 169d odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., lze jednoznačně říci, že předložení padělku je přičitatelné právě účastníkovi řízení.

Dle ust. § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f) téhož zákona.

Dle § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže předloží padělané nebo pozměněné náležitosti nebo údaje podstatné pro posouzení žádosti v nich uvedené neodpovídají skutečnosti.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyzval žadatele pod č. j. OAM-54524-21/ZM-2020 ze dne 08. 06. 2021 k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí ve lhůtě 15 dnů od doručení písemnosti. Žadatel daného práva nevyužil. Vzhledem k tomu, že vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí je právem a nikoliv povinností, přistoupil správní orgán k vydání tohoto rozhodnutí.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle ust. § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Gabriela Uhríková  
vedoucí oddělení