

MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.1.2022
Svěšeno dne	17.1.2022

19.10.2021

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pro pracovní migraci I.  
Hněvkovského 30/65, 617 00 BRNO

Č. j.: OAM-44857-13/ZM-2020

Brno, 4. října 2021  
Počet listů: 2

Paní  
**ZHYVOTCHENKO Valentyna**  
nar. 25. 10. 1980  
stát. přísl. Ukrajina

bytem: Hvardejcov Šeronincov 81/27, Charkov, 61144 Ukrajina

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zák. č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění do 1. 8. 2021 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“) ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty (dále jen „žádost“), kterou podala dne 06. 08. 2020 paní **ZHYVOTCHENKO Valentyna**, nar. 25. 10. 1980, st. příslušnost **Ukrajina**, bytem **Hvardejcov Šeronincov 81/27, Charkov, 61144 Ukrajina** (dále jen „účastnice řízení“) rozhodlo takto:

#### ž á d o s t   s e   z   a   m   í   t   á

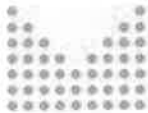
**a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., nevydává, neboť účastnice řízení nesplňuje podmínku uvedenou v § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb.**

#### Odůvodnění:

Dne 06. 08. 2020 podala účastnice řízení na Generálním konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty na území České republiky dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastnice řízení hodlá být zaměstnávána na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále jen „EVPM“) pod číslem 19 085 040 710 (č. žádosti: 2 459 802 340).

Při posuzování žádosti správní orgán postupoval dle znění zák. č. 326/1999 Sb. účinného do 01. 08. 2021. Činí tak v souladu s čl. II. odst. 1 zák. č. 274/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, neboť se řízení podle zákona č. 326/1999 Sb., zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona (do 01. 08. 2021) a do tohoto dne neskončené, dokončí a práva a povinnosti s ním související se posuzují podle zákona č. 326/1999 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Toto je tedy případ žádosti účastnice řízení, kterou je tedy ve smyslu výše uvedeného ustanovení třeba posuzovat dle znění zák. č. 326/1999 Sb., účinného do 01. 08. 2021.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastnice řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.



Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.

Odbornou způsobilostí se ve smyslu § 42g odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb. se rozumí zejména, že cizinec

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a
3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Z náležitostí doložených k žádosti vyplývá, že účastnice řízení hodlá být zaměstnávána na volném pracovním místě u zaměstnavatele, společnosti PLASTIA s. r. o., IČ: 60720981, se sídlem: Na Pankráči 1062/58, 140 00 Praha 4 (dále jen „zaměstnavatel“), které je součástí EVPM pod číslem 19 085 040 710. Dle údajů zde uvedených by účastnice řízení měla být zaměstnána u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ-ISCO jako „Obsluha strojů na výrobu a zpracování výrobků z plastu (81420)“ s místem výkonu práce: Žďárská 313, 592 14 Nové Veselí.

V řízení o žádosti účastnice řízení byla předložena pracovní smlouva ze dne 1. 7. 2020, ze které vyplývá, že by účastnice řízení měla být zaměstnána u shora uvedeného zaměstnavatele na plný pracovní úvazek na pracovní pozici „Obsluha strojů na zpracování výrobků z plastů“ s místem výkonu práce: Žďárská 313, 592 14 Nové Veselí.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec dále povinen předložit

- a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e),
- b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 3,
- c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b)
- d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6,
- e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3, a
- f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4.
- g) v případě, že jde o agenturní zaměstnávání, doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele.

Dle § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin. Ve smyslu § 34 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), musí být pracovní smlouva uzavřena písemně a musí obsahovat a) druh práce, který má zaměstnanec



pro zaměstnavatele vykonávat, b) místo nebo místa výkonu práce, ve kterých má být práce podle písmene a) vykonávána, c) den nástupu do práce.

V průběhu správního řízení o žádosti účastnice řízení však bylo správním orgánem zjištěno, že k žádosti nebyly doloženy všechny zákonem stanovené náležitosti žádosti o vydání zaměstnanecké karty, jak jsou specifikovány výše, popřípadě že některé náležitosti žádosti trpí vadami, které je třeba odstranit, aby bylo možno v řízení o žádosti pokračovat. Účastnice řízení ke své žádosti o vydání zaměstnanecké karty předložila pracovní smlouvu, která však nespĺňuje výše specifikované zákonné náležitosti, jelikož nebyla podepsána zaměstnavatelem, z čehož vyplývá, že uvedená pracovní smlouva nebyla řádně uzavřena, když neobsahuje podpisy obou smluvních stran, tedy jak budoucího zaměstnance, tak i zaměstnavatele.

S ohledem na skutečnost, že k žádosti byl současně předložen písemný příslib zaměstnání vystavený dne 1.7.2020 společností PLASTIA s. r. o., obrátil se nejprve správní orgán, a to nad rámec své zákonné povinnosti, na budoucího zaměstnavatele účastnice řízení se žádostí o poskytnutí součinnosti spočívající v doložení řádně uzavřené pracovní smlouvy. Budoucí zaměstnavatel účastnice řízení na tuto žádost nijak nereagoval.

Na základě výše popsaných zjištěných skutečností správní orgán v souladu s § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“) dne 08. 03. 2021 vyzval účastnici řízení k odstranění vad žádosti spočívajících v doložení originálu či úředně ověřené kopie pracovní smlouvy, která bude podepsána oběma smluvními stranami, tedy jak zaměstnancem, tak i zaměstnavatelem, a bude splňovat podmínky stanovené zák. č. 326/1999 Sb. a zákoníkem práce. Výzvu k odstranění vad žádosti (ve spise vedena pod č. j. OAM-44857-7/ZM-2020) účastnice řízení převzala dne 08. 04. 2021. V uvedené výzvě k odstranění vad žádosti byla účastnici řízení správním orgánem stanovena lhůta k odstranění vad žádosti v délce 10 dnů ode dne doručení této písemnosti. Současně byla účastnice řízení poučena o charakteru vady žádosti, možných způsobech jejího odstranění a o následcích neodstranění této vady v určené lhůtě. Účastnice řízení na výzvu správního orgánu ve stanovené lhůtě a ani do dnešního dne nijak nereagovala.

Zákon č. 326/1999 Sb. stanoví v § 42h odst. 1 písm. c) cizinci mimo jiné povinnost předložit pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. jakožto náležitost žádosti. Důkazní břemeno, jde-li o prokázání uzavření pracovní smlouvy, je tak jednoznačně na straně cizince samotného.

Dle § 42g odst.2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. je předpokladem vydání zaměstnanecké karty skutečnost, že cizinec uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, z níž vyplývá, že odměna cizince nebude nižší než základní sazba minimální mzdy a týdenní pracovní doba bude činit více než 15 hodin týdně. Z obsahu spisového materiálu vedeného o žádosti účastnice řízení však vyplývá, že účastnice řízení žádnou takovou smlouvu neuzavřela.

S ohledem na výše uvedené tak správní orgán dospěl k závěru, že účastnice řízení nespĺňuje podmínku pro vydání zaměstnanecké karty uvedenou v § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb.

Podle § 46 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. pro zaměstnaneckou kartu platí obdobně odst. 1 věta druhá a § 55 odst. 1, § 58 odst. 3 a § 62 odst. 1 vztahující se na dlouhodobé vízum. Ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává

- a) z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f),
- b) nespĺňuje-li cizinec podmínku uvedenou v § 42g odst. 2, 3 nebo 4,
- c) jestliže jde o žádost o vydání zaměstnanecké karty podanou cizincem uvedeným v § 42g odst. 6 a Úřad práce České republiky – krajská pobočka nebo pobočka pro hlavní město Prahu vydal závazné stanovisko, že další zaměstnávání cizince nelze vzhledem k situaci na trhu práce povolit,
- d) je-li zaměstnavatel cizince podle § 178f nespolehlivý,
- e) pokud cizinec vykonával nelegální práci, nebo
- f) jde-li o agenturní zaměstnávání a jedná se o takový druh práce, který agentura práce nemůže formou dočasného přidělení k výkonu práce u uživatele zprostředkovávat.



Na základě uvedeného tedy správní orgán dospěl k závěru, že v tomto řízení je naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastnice řízení nespĺňuje podmínku uvedenou v § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., když ve stanovené lhůtě nepředložila pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, která by byla řádně uzavřena, tedy podepsána oběma smluvními stranami (jak zaměstnancem, tak i zaměstnavatelem), čímž by prokázala, že má na území České republiky zajištěno zaměstnání. Pracovní smlouva, která byla účastnicí řízení předložena při podání její žádosti o zaměstnaneckou kartu, nespĺňuje zákonné podmínky, když není opatřena podpisy obou smluvních stran, a neprokazuje tak, že pracovníprávní vztah mezi účastnicí řízení a jejím budoucím zaměstnavatelem byl skutečně uzavřen.

Správní orgán tedy má za to, že výše popsaný stav odpovídá důvodům nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. b) ve spojení s § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., když účastnice řízení na výzvu správního orgánu neprokázala, že uzavřela pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí.

S ohledem na výše uvedené správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. vyrozuměl dne 10. 5. 2021 účastnici řízení přípisem (ve spise vedeno pod č. j. OAM-44857-9/ZM-2020) o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, a to ve lhůtě 10 dnů od doručení této písemnosti. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, správní orgán učinil součástí tohoto vyrozumění i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet a co je jejich podstatným obsahem. Písemnost byla účastnicí řízení doručena v souladu s § 25 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. dne 18. 9. 2021. Účastnice řízení svého práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí ve stanovené lhůtě a ani do dnešního dne nevyužila. Vzhledem k tomu, že vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je právem účastnice řízení a nikoliv její povinností, přistoupil správní orgán k vydání tohoto rozhodnutí.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastnice řízení nespĺňuje podmínku uvedenou v § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Dle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



**Mgr. Taťána Janíčková**  
vedoucí Oddělení pro pracovní migraci I.