



## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pro pracovní migraci I.  
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Č.j.: OAM-63268-13/ZM-2021

Brno, 2.5.2022  
Počet stran: 4

Pan:

**REMEZ Vasyl**

nar. **18.2.1975**

státní příslušnost: **Ukrajina**

bytem: **Sadova 1, 17430 Ozeriany, Černihovská oblast, Ukrajina**

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.7.2022
Svěšeno dne	17.7.2022

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), rozhodlo o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 17.8.2021 podal pan **REMEZ Vasyl**, nar. **18.2.1975**, st. př. **Ukrajina**, bytem v zemi původu: **Sadova 1, 17430 Ozeriany, Černihovská oblast, Ukrajina** (dále jen jako „účastník řízení“), takto:

#### ž á d o s t   s e   z   a   m   í   t   á

**a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a)**

**zák. č. 326/1999 Sb. n e v y d á,**

**neboť se přes vyhodnocení předložených dokladů nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.**

#### Odůvodnění:

Dne 17.8.2021 podal účastník řízení u Generálního konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu, na kterém je žádost podána, vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván u zaměstnavatele, společnosti DENSO MANUFACTURING CZECH s.r.o., IČ: 254 32 338, se sídlem: Heyrovského 476, Liberec XXIII-Doubí, 463 12 Liberec. Současně v části „A“ úředního tiskopisu žádosti účastník řízení uvedl, že žádá o vydání zaměstnanecké karty pro zaměstnávání na volném pracovním místě uvedeném v Centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále jen „EVPM“) pod číselným označením 21 348 160 708.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.



Dle § 42g odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. se zaměstnaneckou kartou rozumí povolení k dlouhodobému pobytu opravňující cizince k přechodnému pobytu na území delšímu než 3 měsíce a k výkonu zaměstnání na pracovní pozici, na kterou byla zaměstnanecká karta vydána, nebo na pracovní pozici, ke které byl udělen souhlas ministerstva podle odst. 7 nebo 8. Cizince, u kterého je podle zákona o zaměstnanosti vyžadováno povolení k zaměstnání nebo který je uveden v § 98 zákona o zaměstnanosti, opravňuje zaměstnanecká karta k pobytu na území za účelem zaměstnání.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud

- a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v EVPM,
- b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a
- c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva,

Odbornou způsobilostí se ve smyslu § 42g odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb. se rozumí zejména, že cizinec

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a
3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 31 odst. 3 je cizinec na požádání povinen předložit doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů jako podklad k posouzení trestní zachovalosti (§ 174) vydaného státem, jehož je cizinec státním občanem, jakož i státy, v nichž cizinec pobýval v posledních 3 letech nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců, nebo čestné prohlášení v případě, že tento stát takový doklad nevydává; doklad nelze vyžadovat od cizince mladšího 15 let.

Dle § 174 zák. č. 326/1999 Sb. za trestně zachovalého se pro účely tohoto zákona považuje cizinec, který nemá:

- a) ve výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl pravomocně odsouzen ze spáchání trestného činu
- b) v dokladu cizího státu obdobném výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl odsouzen za jednání, které naplňuje znaky trestného činu.

V průběhu správního řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, podané dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., a pro účely vydání tohoto rozhodnutí, vycházel správní orgán z obsahu žádosti o zaměstnaneckou kartu včetně jejích náležitostí.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty, tedy zejména zda v jeho případě není naplněn některý z důvodů, pro který zákon č. 326/1999 Sb. správnímu orgánu přikazuje žádost zamítnout.



Účastník řízení ke své žádosti předložil jako doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR dokument vydaný dne 10.8.2021, Ministerstvem vnitra Ukrajiny, oddělením informatizace, č. 21221363150550334424, z jehož obsahu vyplývá, že žadatel nemá nezrušená nebo nezahmlazená odsouzení a není v pátrání. Současně je osobou, která byla vzata do vazby na základě rozhodnutí Žovtnevého okresního soudu v Dněpropetrovku, ze dne 2.11.1995 podle č. 94 trestního zákona Ukrajiny (ve znění z roku 1960). Žadatel byl propuštěn z vazby dne 29.3.1996, usnesením Dněpropetrovského oblastního soudu ze dne 12.3.1996 byla věc odeslána k dalšímu vyšetřování a bylo mu uloženo předběžné opatření ve formě zákazu vycestování do zahraničí, Další informace Ministerstvu vnitra Ukrajiny nebyly zaslány.

Z účastníkem řízení doloženého Výpisu z rejstříku trestů Ukrajiny č. 21221363150550334424 ze dne 10.8.2021, není však zřejmé, v jaké fázi se trestní řízení nachází, případně jaké jsou jeho výsledky a rovněž správnímu orgánu není známo, zdali žadateli již pominul zákaz vycestovat do zahraničí, jak je v rejstříku uvedeno.

Ve smyslu: § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.-ministerstvo cizinci dlouhodobé vízum neudělí (a tedy ani zaměstnaneckou kartu nevydává), jestliže cizinec nespĺňuje podmínku trestní zachovalosti (§ 174), a to za podmínky, že důsledky neudělení dlouhodobého víza budou přiměřené důvodu pro neudělení dlouhodobého víza.

Předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. je to, že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přitom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, k níž náleží. Účastník řízení ke své žádosti, jak již bylo podrobně popsáno výše, předložil jako doklad k posouzení trestní bezúhonnosti doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů ze země původu vydaný Ministerstvem vnitra Ukrajiny, který opakovaně neprošel kontrolou prováděnou v databázi spravované Ministerstvem vnitra Ukrajiny.

Na základě výše popsaných zjištěných skutečností správní orgán vyzval účastníka řízení dne 24.9.2021 k poskytnutí součinnosti při opatřování podkladů pro rozhodnutí o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, konkrétně k doložení důkazů prokazujících, že účastník řízení splňuje podmínku uvedenou v § 174 zák. č. 326/1999 Sb. Ve výzvě k poskytnutí součinnosti vedené pod č. j. OAM-63268-8/ZM-2021 byla účastníku řízení správní orgánem stanovena lhůta k poskytnutí podkladů v délce 10 dnů. Současně byl účastník řízení poučen o následcích nedoložení podkladů v určené lhůtě. Výzva byla účastníku řízení zaslána prostřednictvím Generálního konzulátu České republiky ve Lvově, na adresu bydliště účastníka řízení, na Ukrajině. Písemnost se nicméně vrátila správnímu orgánu zpět jako nedoručená.

V souladu s § 25 odst. 1 a 2 zák. č. 500/2004 Sb. byla výše uvedená písemnost doručena dne 16.11.2021.

Správní orgán tak na základě výše zjištěného stavu dospěl k závěru, že v tomto řízení se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti, a to konkrétně, že účastník řízení je osobou trestně zachovalou. Vzhledem k tomu, že se jedná o náležitost stanovenou zákonem, jde dle správního orgánu o vadu podstatnou, neboť tato brání správnímu orgánu, aby žádost posoudil z hlediska věcného, tedy aby posoudil, zda účastník řízení splňuje či nespĺňuje podmínky stanovené zákonem pro vydání zaměstnanecké karty.

Z tohoto důvodu správní orgán dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení je naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když se i přes vyhodnocení předložených dokladů nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti účastníka řízení.

Podle § 46 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. pro povolení k dlouhodobému pobytu platí obdobně § 56 téhož zákona vztahující se na dlouhodobé vízum. Podobně v případě zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. platí, že tuto kartu správní orgán nevydává z důvodů uvedených v § 56 zák.



č. 326/1999 Sb. s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) téhož zákona. Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo cizinci neudělí dlouhodobé vízum (a tedy zaměstnaneckou kartu nevydá), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vyzval účastníka řízení k uplatnění právy vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, oznámením č.j. OAM-63268-10/ZM-2021 ze dne 13.12.2021, o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim, přičemž mu stanovil lhůtu 10 dnů ode dne doručení vyrozumění. Vyrozumění bylo účastníku řízení zasláno prostřednictvím Generálního konzulátu České republiky ve Lvově, na adresu bydliště účastníka řízení, na Ukrajině. Písemnost se nicméně vrátila správnímu orgánu zpět jako nedoručená.

V souladu s § 25 odst. 1 a 2 zák. č. 500/2004 Sb. byla výše uvedená písemnost doručena dne 16.2.2022.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když se i přes vyhodnocení předložených dokladů nepodařilo ověřit, že účastníka řízení je možno považovat za trestně zachovalou osobu.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



**Mgr. Taťána Janíčková**  
vedoucí Oddělení pro pracovní migraci I.