

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.7.2022
Svěšeno dne	1.7.2022

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů I
P.O.Box 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-10767-13/ZM-2021

Ostrava 15.01.2022

Počet listů: 3

Účastník řízení:
Pan **SELIANINOV Oleh**
nar. **22.03.1965**
stát. přísl. **Ukrajina**

09.02.2022

ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, podané dle ust. § 42g zák. č. 326/1999 Sb., kterou podal pan **SELIANINOV Oleh**, nar. **22.03.1965**, státní příslušnost: **Ukrajina** (dále jen „účastník řízení“) takto:

žádost se z a m í t á

dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 01.08.2021, neboť účastník řízení na požádání ministerstva nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů, uvedených v žádosti.

Odůvodnění:

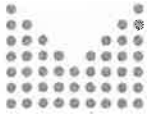
Správní orgán v souladu s čl. II. odst. 1 zák. č. 274/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů; a další související zákony, žádost účastník řízení posuzuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 01.08.2021 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“).

Dne 03.02.2021 podal účastník řízení u Velvyslanectví České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je účastník řízení povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb.

Dle § 31 odst. 3 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. je účastník řízení na požádání dále povinen předložit doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů jako podklad k posouzení trestní zachovalosti (§ 174 zák. č. 326/1999 Sb.) vydaného státem, jehož je cizinec státním občanem, jakož i státy, v nichž cizinec pobýval v posledních 3 letech nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců, nebo čestné prohlášení v případě, že tento stát takový doklad nevydává; doklad nelze vyžadovat od cizince mladšího 15 let.

Jednou ze základních podmínek pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu je skutečnost, že účastník řízení je osobou trestně zachovalou. Podmínka trestní zachovalosti je vymezena v § 174 odst. 1 zák. č.



326/1999 Sb., a to následujícím způsobem. Za trestně zachovalého se pro účely zákona č. 326/1999 Sb. považuje cizinec, který nemá ve výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl pravomocně odsouzen za spáchání trestného činu [§ 174 odst. 1 písm. a)] a současně také nemá v dokladu cizího státu obdobném výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl odsouzen za jednání, které naplňuje znaky trestného činu [§ 174 odst. 1 písm. b)].

Za účelem posouzení trestní zachovalosti je správní orgán ve smyslu výše citovaného § 42h odst. 1 písm. b) ve spojení s § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. oprávněn požadovat po cizinci předložení dokladu obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaného příslušnými orgány země původu cizince a dále země, kde cizinec v posledních 3 letech pobýval nepřetržitě alespoň po dobu 6 měsíců.

Účastník řízení ke své žádosti předložil cestovní pas č. FH230134, v němž z otisků přechodových razítek vyplývá, že v období posledních 3 let pobýval nepřetržitě po dobu více než 6 měsíců na území **Polské republiky**, k žádosti však nebyl předložen doklad obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaný tímto státem, který by správnímu orgánu umožnil posouzení trestní zachovalosti účastníka řízení.

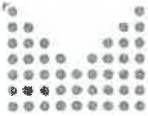
S ohledem na výše uvedené správní orgán tedy v souladu s § 45 odst. 2 zák. 500/2004, správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vyzval účastníka řízení výzvou č.j. OAM-10767-8/ZM-2021 ze dne 20.05.2021 k odstranění vady žádosti. Konkrétně účastníka řízení vyzval k předložení dokladu obdobnému výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaný státem, kde účastník řízení v období posledních 3 let pobýval nepřetržitě po dobu více než 6 měsíců, který by správnímu orgánu umožnil posouzení jeho trestní zachovalosti. Účastník řízení byl ve výzvě zároveň poučen o důsledcích nepředložení výše uvedeného dokladu ve stanovené lhůtě. Ze sdělení Zastupitelského úřadu vyplývá, že Výzva k odstranění vad žádosti (ve spise vedená pod číslem OAM-10767-8/ZM-2021) se vrátila jako nedoručená a tudíž byla doručena veřejnou vyhláškou dne 17.09.2021. Na uvedenou písemnost však tento ve stanovené lhůtě ani do dnešního dne, žádným způsobem nereagoval.

Podle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. platí, že ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.

Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo dlouhodobé vízum neudělí (zaměstnaneckou kartu nevydává), jestliže se účastník řízení na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

V této souvislosti je dalším předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. to, že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přitom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, k níž náleží. Na tomto místě si správní orgán dovoluje poznamenat, že řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl-li k tomu správním orgánem vyzván. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zák. č. 326/1999 Sb. v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza.

Výše popsaný skutkový stav věci je tak třeba podřadit pod důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. účastníka řízení totiž na výzvu správního orgánu a v jím stanovené lhůtě nepředložil doklady způsobilé prokázat či spolehlivě ověřit údaje uvedené v žádosti, přesněji údaj o tom, že účastník řízení splňuje podmínku trestní zachovalosti dle § 174 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb.



Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti, v daném případě tedy údaj o tom, že cizinec je osobou trestně zachovalou. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „... nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů...“. Správní orgán k předložení těchto dokladů účastníka řízení vyzval a poučil jej také o tom, o jaké doklady by se mělo jednat.

Správní orgán tak konstatuje, že účastník řízení nepředložil na výzvu doklady, které by byly způsobilé prokázat, že na něj lze hledět jako na osobu trestně zachovalou, tedy, že splňuje podmínku trestní zachovalosti dle § 174 odst. 1 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. Protože správní orgán je povinen rozhodovat podle skutečného stavu v době vydání rozhodnutí, bez předložení dokladu obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaného státem, v němž účastník řízení v období posledních 3 let pobýval nepřetržitě po dobu více než 6 měsíců, nelze v současnosti spolehlivě jeho trestní zachovalost posoudit.

Správní orgán má tedy za to, že výše popsaný stav odpovídá důvodu nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Po shromáždění výše uvedených podkladů rozhodnutí správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu, vyzval účastníka řízení výzvou vedenou pod č.j. OAM-10767-11/ZM-2021 ze dne 27.09.2021 o možnosti seznámit se s těmito podklady, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění ve lhůtě 20 dnů od doručení výzvy. Výzva byla účastníku řízení doručena dne 01.12.2021. Na uvedenou písemnost však účastník řízení ve stanovené lhůtě, žádným způsobem nereagoval. Správnímu orgánu nebylo do dne vydání rozhodnutí doručeno žádné vyjádření. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržené doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv její povinností, a proto není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty uvedený v § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 170b odst. 1 zákona o pobytu cizinců. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Ing. Lucie Klanerová
ministrská rada