

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	17.2.2022
Svěšeno dne	17.7.2022

**MINISTERSTVO VNITRA** ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pro pracovní migraci III.  
Berní 2261/1  
400 01 Ústí nad Labem

Č.j.: OAM-28103-30/ZM-2021  
MV-104485/OAM-2021

V Ústí nad Labem dne 15. února 2022  
Počet listů: 3

Pan  
**VERVEGA Vasyl**  
nar. 04.10.1983  
státní příslušnost: Ukrajina  
bytem: Vyksuka 67, 78501 m. Yaremche, Ukrajina

## U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“) ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 31.03.2021, pan VERVEGA Vasyl, nar. 04.10.1983, st. příslušnost Ukrajina, bytem Vyksuka 67, 78501 m. Yaremche, Ukrajina (dále jen „účastník řízení“) rozhodlo takto:

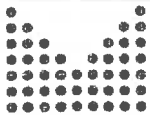
**správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-28103/ZM-2021 se z a s t a v u j e**  
**podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.**

### Odůvodnění:

Dne 31.03.2021 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Uvedené je patrné ze způsobu, kterým účastník řízení vyplnil úřední tiskopis žádosti, kdy v jeho části A uvedl, že hodlá být zaměstnán na pracovní pozici, která je v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty vedena pod číslem 15 268 300 715. Je tedy zřejmé, že účastník řízení žádá o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud

- a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty,
- b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a
- c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména
  1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případech důvodných pochybností, zda



cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,

2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu<sup>35)</sup> vyžadována, a
3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Ve smyslu § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen předložit, cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování na území a fotografie. Dále je cizinec povinen předložit pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. a doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. je tedy k žádosti o vydání zaměstnanecké karty povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen předložit, cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování na území a fotografie.

Dále je dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. povinen předložit pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. a doklad prokazující, že je osobou uvedenou v § 98 zák. č. 435/2004 Sb., tedy že má volný přístup na trh práce v ČR. V případě, že jde o agenturní zaměstnávání, je cizinec povinen předložit doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele.

V průběhu správního řízení o žádosti účastníka řízení bylo však správním orgánem zjištěno, že k žádosti nebyly doloženy všechny zákonem požadované náležitosti žádosti o vydání zaměstnanecké karty, jak jsou uvedeny výše.

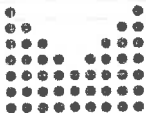
Budoucí zaměstnavatel účastníka řízení předložil Žádost o změnu čísla volného pracovního místa, kdy došlo k chybě v hlášení volného pracovního místa ve špatném stupni vzdělání. Žádost se tedy týká nového čísla volného pracovního místa a to 22 713 680 730.

Správní orgán tedy ověřil číslo volného pracovního místa v Centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále je „EVPM“). Jedná se o pracovní místo ohlášené zaměstnavatelem Engel strojírenská spol. s.r.o., IČ 62497219, se sídlem Českobudějovická 314, 382 41 Kaplice. Dále z obsahu předložené žádosti vyplývá, že má být u shora uvedeného zaměstnavatele zaměstnán jako „Elektromechanik“.

V průběhu správního řízení o žádosti účastníka řízení bylo zjištěno, že k žádosti nebyly doloženy všechny zákonem požadované náležitosti žádosti o vydání zaměstnanecké karty. Přesněji žadatel k žádosti nedoložil doklad prokazující odbornou způsobilost k výkonu požadovaného zaměstnání, tedy k zaměstnání na pracovní pozici Elektromechanik.

Doklad o prokazující odbornou způsobilost k výkonu zaměstnání byl vyžadován, neboť účastník řízení hodlá být zaměstnán na pracovní pozici „Elektromechanik“, kde je k výkonu tohoto povolání zapotřebí odborné kvalifikace, která se prokazuje Osvědčením vydaným podle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice. Činnost týkající se slabo a silnoproudých elektrických přístrojů, jakož i elektrického vedení může vykonávat pouze osoba, která má patřičné odborné vzdělání a úspěšně vykonala vyhláškou předepsanou zkoušku. Předpokladem pro vydání Osvědčení podle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice je vzdělání (vyučení) v oboru.

Správní orgán tedy postupoval v souladu s § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) účastníka řízení vyzval k odstranění vad žádosti, tedy k doložení chybějící náležitosti. Přesněji účastníka řízení vyzval k předložení dokladu odborné kvalifikace,



kteřá se prokazuje Osvědčením vydaným podle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, přičemž předpokladem pro vydání Osvědčení podle vyhlášky č. 50/1978 Sb., je vzdělání (vyučení) v oboru. Ve výzvě správní orgán účastníku řízení určil lhůtu 60 dnů k odstranění uvedené vady, kterou pokládal s ohledem na její charakter za přiměřenou. Současně účastníka řízení poučil o charakteru vad žádosti, možných způsobech jejího odstranění a o následcích neodstranění vad žádosti v určené lhůtě.

Dle vyjádření Zastupitelského úřadu ze dne 07.12.2021 byl žadatel vyzván k převzetí předmětné písemnosti, ale neučinil tak.

Proto správní orgán přistoupil k doručení písemnosti prostřednictvím veřejné vyhlášky podle § 25 zák. č. 500/2004 Sb. Předmětná písemnost byla účastníku řízení doručena dle ustanovení § 25 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. dne 02.02.2022. V poskytnuté lhůtě a ani do dnešního dne se účastník řízení k podkladům rozhodnutí nevyjádřil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností.

Dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel v určené lhůtě neodstraní podstatné vady žádosti, které brání v pokračování řízení.

Vada podané žádosti tedy dle správního orgánu tkívá v tom, že k žádosti nebyly i přes jeho výzvu doloženy všechny její náležitosti. Vzhledem k tomu, že šlo o náležitost stanovenou zákonem, jedná se dle správního orgánu o vadu podstatnou, neboť tato brání správnímu orgánu, aby žádost posoudil z hlediska věcného, tedy aby posoudil, zda účastník řízení splňuje či nespĺňuje podmínky stanovené zákonem pro vydání zaměstnanecké karty. Absence zákonné náležitosti žádosti totiž znemožňuje správnímu orgánu o žádosti rozhodnout kladně, tedy žádosti vyhovět, a protože v dosavadním průběhu řízení o žádosti nevyšla najevo žádná skutečnost, pro kterou by v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu měl správní orgán žádost zamítnout, nemůže správní orgán o žádosti rozhodnout ani tak že ji zamítne. Tedy vada žádosti brání správnímu orgánu, aby v řízení pokračoval.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že řízení o žádosti se dostalo do stavu, který je dle §. 66 odst. 1 písm. c) správního řádu důvodem pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty ze shora uvedeného důvodu.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Ing. Denisa Zyková  
vedoucí oddělení