MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci III
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem

Č. j.: OAM-38216-13/ZM-2021

Ústí nad Labem 2. února 2022
Počet listů: 3

Pan
MAKSYMENKO Dmytro
nar. 07.04.1983
státní příslušnost: Ukrajina
bytem: Novozavodska 10/48, 54056 Mykolaiv, Ukrajina

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.3.2022
Svěšeno dne	17.3.2022

USNESENÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 14.05.2021 podal pan **MAKSYMENKO Dmytro**, nar. **07.04.1983**, st. příslušnost **Ukrajina**, bytem Novozavodska 10/48, 54056 Mykolaiv, Ukrajina (dále jen jako „účastník řízení"), takto:

správní řízení vedené pod č. j. OAM-38216/ZM-2021 se z a s t a v u j e podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Dne 14.05.2021 podal účastník řízení u Generálního konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty. Správní orgán žádost posoudil a shledal, že podmínky pro vydání požadovaného pobytového oprávnění jsou v zásadě splněny, a pokud účastník řízení splní podmínky uvedené v § 44 odst. 1, 3 zák. č. 326/1999 Sb., uhradí správní poplatek za vydání průkazu o povolení k pobytu a nevyjdou později najevo skutečnosti, které by mohly být důvodem pro nevyhovění žádosti, bude mu zaměstnanecká karta vydána.

Nutno doplnit, že při tomto posouzení správní orgán v souladu s čl. II. odst. 1 zák. č. 274/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, žádost účastníka řízení posuzuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 01.08.2021 (dále jen „ zák. č. 326/1999 Sb.").

Dle § 151 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ správní řád") pokud správní orgán zcela vyhoví žádosti o přiznání práva, jehož existence se osvědčuje zákonem stanoveným dokladem, lze místo písemného vyhotovení rozhodnutí vydat pouze tento doklad. Dle odst. 3 téhož ustanovení dnem převzetí dokladu účastníkem řízení nabývá rozhodnutí právní moci a právních účinků.

Dle § 169t odst. 7 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. v případě vydání povolení k dlouhodobému pobytu nebo prodloužení jeho platnosti, vydání potvrzení o přechodném pobytu na území, pobytové karty rodinného příslušníka občana Evropské unie, průkazu o povolení k pobytu pro cizince a povolení k trvalému pobytu

se vydáním rozhodnutí rozumí převzetí průkazu o povolení k pobytu, jde-li o vydání povolení k dlouhodobému pobytu nebo prodloužení jeho platnosti.

Ve smyslu § 117a odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. je vydáván cizincům s povoleným dlouhodobým nebo trvalým pobytem na území průkaz o povolení k pobytu, který je současně veřejnou listinou.

Ve smyslu § 117a odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. se průkaz o povolení k pobytu vydává jako samostatný doklad obsahující nosič dat s biometrickými údaji, jimiž jsou údaje o zobrazení obličeje a údaje o otiscích prstů. Cizinci mladšímu 6 let, pokud přímo použitelný právní předpis Evropských společenství nestanoví odlišnou věkovou hranici, nebo cizinci, u něhož není možné pořídit otisky prstů rukou z důvodů anatomických nebo fyziologických změn, popřípadě zdravotního postižení prstů rukou, se vydá průkaz o povolení k pobytu, v němž jsou z biometrických údajů zpracovány pouze údaje o zobrazení obličeje. V nosiči dat je v tomto případě uveden údaj, že nosič dat neobsahuje otisky prstů rukou cizince.

Dle § 44 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu na zastupitelském úřadu, a bylo mu uděleno vízum podle § 30 odst. 4, je povinen za účelem vydání průkazu o povolení k pobytu se do 3 pracovních dnů ode dne vstupu na území osobně dostavit na ministerstvo ke zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu, a to včetně pořízení biometrických údajů cizince a jeho podpisu, který je určen k jeho dalšímu digitálnímu zpracování; podpis se nepořídí, pokud cizinci v jeho provedení brání těžko překonatelná překážka.

Účastník řízení se ke správnímu orgánu po svém příjezdu na území ČR dostavil, nicméně z kapacitních důvodů mu v tento den nemohly být pořízeny údaje nezbytné pro vydání průkazu o povolení k pobytu. Správní orgán tedy účastníka řízení vyzval, aby se dostavil na pracoviště správního orgánu znovu, a to za účelem pořízení jeho biometrických a dalších údajů nutných pro vydání (výrobu) průkazu o povolení k pobytu ve smyslu § 117a odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb., a to na den 13.10.2021. S ohledem na to, že k pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu je nezbytná osobní přítomnost účastníka řízení, měla tato výzva formu předvolání podle § 59 správního řádu. V předvolání správní orgán účastníka řízení poučil o právních následcích, v případě, že se na předvolání nedostaví, tedy zejména o tom, že v důsledku takového jednání bude řízení o jeho žádosti zastaveno dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu. Předvolání si účastník řízení osobně převzal dne 28.07.2021.

Účastník řízení se však na předvolání ke správnímu orgánu nedostavil, a ani sám toto své jednání nikterak neomluvil. Výroba průkazu o povolení k pobytu bez pořízení biometrických a jiných údajů účastníku řízení není, jak vyplývá z § 117a odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., možná.

Žádost účastníka řízení o vydání nového zaměstnanecké karty tak trpí vadou, která spočívá v absenci údajů nezbytných k vydání (výrobě) průkazu o povolení k pobytu, k jejichž pořízení se účastník řízení ke správnímu orgánu na jeho výzvu, resp. předvolání, nedostavil. Vzhledem k tomu, že tuto vadu žádosti lze z povahy věci odstranit pouze v osobní přítomnosti účastníka řízení, je předvolání k pořízení údajů nezbytných k výrobě průkazu o povolení k pobytu ze dne 28.07.2021 nutno pokládat za výzvu ve smyslu § 45 odst. 2 správního řádu.

Účastník řízení se tedy ani do dnešního dne ke správnímu orgánu nedostavil, a tedy vadu žádosti neodstranil.

Dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které brání v pokračování řízení.

Vada podané žádosti tedy dle správního orgánu tkví v absenci údajů nezbytných k výrobě průkazu o povolení k pobytu, k jejichž pořízení se účastník řízení ke správnímu orgánu nedostavil. Vzhledem k tomu, že dle § 117a odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. se cizincům s povoleným dlouhodobým pobytem vydává průkaz o povolení k pobytu, nelze řízení o žádosti účastníka řízení, má – li jí být vyhověno, ukončit jinak než vydáním průkazu o povolení k dlouhodobému pobytu.

Vzhledem k tomu, že dle § 169t odst. 7 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. se namísto písemného rozhodnutí o vydání povolení k dlouhodobému pobytu (včetně zaměstnanecké karty) vydává průkaz o povolení

k pobytu, nelze řízení o žádosti účastníka řízení, má – li jí být vyhověno, ukončit jinak než vydáním průkazu o povolení k pobytu.

Rozhodnutí, kterým se žádosti o vydání zaměstnanecké karty vyhovuje, je tedy vydáno okamžikem vydání samotného průkazu o povolení k pobytu. Nezbytným předpokladem pro vydání průkazu o povolení k pobytu je však pořízení údajů nutných pro samotné vydání (výrobu) tohoto průkazu. Není – li možné tyto údaje pořídit, je tato vada žádosti překážkou vydání rozhodnutí, v němž má být žádosti účastníka řízení vyhověno. Na základě uvedeného je tedy zřejmé, že tato vada je vadou podstatnou, která objektivně brání správnímu orgánu v pokračování v řízení o žádosti, resp. brání ve vydání rozhodnutí, kterým bude žádosti vyhověno.

V průběhu řízení o žádosti účastníka řízení došlo v důsledku jednání účastníka řízení samotného k situaci, kdy nelze v řízení o jeho žádosti pokračovat z důvodu uvedeného v § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, a proto správní orgán řízení o této žádosti zastavil, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.

Česká republika
135

Ing. Denisa Zyková
vedoucí oddělení