

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.10.2022
Svěšeno dne	17.10.2022

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci
P. O. Box 15, 701 00 Ostrava 1

Č. j.: OAM-71124-16/ZM-2021

Ostrava 12. 07. 2022

Počet listů: 5

Žadatel

CHOPYK Mykola

nar.: 12. 04. 1984

státní příslušnost: **Ukrajina**

adresa pro doručování: **Sakhavovo 27A/92, 760 00 Ivano-Frankivská oblast, Ukrajina**

adresa v zemi původu: **Dolyny 9, 487 47 Ustja, Ternopilská oblast, Ukrajina**

ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 326/1999 Sb.), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb., kterou podal pan **CHOPYK Mykola**, nar. **12. 04. 1984**, státní příslušnost Ukrajina, cestovní doklad č. FZ491064 (dále jen žadatel nebo účastník řízení), takto:

**žádost se z a m í t á a zaměstnanecká karta se
dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. ve spojení
s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. n e v y d á ,
neboť cizinec na požádání ministerstva nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření
údajů uvedených v žádosti o zaměstnaneckou kartu.**

Odůvodnění:

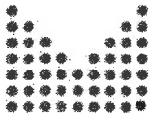
Žádost o vydání zaměstnanecké karty byla účastníkem řízení podána dne 16. 09. 2021 na Zastupitelském úřadě České republiky ve Lvově (dále jen zastupitelský úřad) z důvodu uvedeného v ustanovení § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. Žádost byla podána osobně v souladu s ustanovením § 169d odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 21 863 600 763.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky stanoví zákon č. 326/1999 Sb. v ustanovení § 42g odst. 2, dle kterého je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud

a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,

b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a



c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání, a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,

2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a

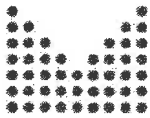
3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

V průběhu správního řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty podané dle ustanovení § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb., a pro účely vydání tohoto rozhodnutí, vycházel správní orgán z obsahu žádosti o zaměstnaneckou kartu, včetně jejich náležitostí, z údajů v centrální evidenci Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky týkající se volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, resp. z výsledků vlastního šetření.

Z obsahu žádosti je zřejmé, že se jedná o žádost o zaměstnaneckou kartu dle ustanovení § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb., tedy že účelem pobytu žadatele na území je zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále také EVPM) pod č. 21 863 600 763 pro společnost B&Bartoni Machinery, spol. s r.o., IČ 242 55 548 se sídlem na adrese Doubravička 18, 294 30 Doubravička. Žádost účastníka řízení byla v EVPM zaevidována pod č. 3 681 482 323. Druh práce, kterou měl žadatele pro uvedeného zaměstnavatele vykonávat, je vymezen pomocí klasifikace CZ-ISCO jako 812 – Obsluha zařízení na zpracování a povrchovou úpravu kovů a jiných materiálů.

Dle ustanovení § 31 odst. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb. je žadatel ke své žádosti o vydání zaměstnanecké karty povinen předložit doklad o zajištění ubytování na území České republiky. Za takový doklad se dle ustanovení § 31 odst. 5 zákona č. 326/1999 Sb. považuje:

- doklad o vlastnictví bytu nebo domu – prokáže se originálem nebo ověřenou kopií výpisu z katastru nemovitostí nebo kupní smlouvou s vyznačenou doložkou o vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí. Pokud je vlastníkem bytu nebo domu, který není ve společném jmění manželů, manžel žadatele, a mají-li v této nemovitosti manželé společné obydlí (rodinnou domácnost), postačí doložení dokladu prokazujícího vlastnictví manžela žadatele. Pokud je vlastníkem bytu nebo domu rodič nezletilého žadatele, se kterým žije v rodinné domácnosti, postačí doložení dokladu prokazujícího vlastnictví rodiče,
- doklad o oprávněnosti užívání bytu nebo domu – prokáže se originálem či ověřenou kopií nájemní smlouvy, podnájemní smlouvy, smlouvy o ubytování či smlouvy s obdobným obsahem. Pokud je jako doklad o zajištění ubytování předložena podnájemní smlouva uzavřená mezi žadatelem a nájemcem bytu, je třeba doložit rovněž doklad prokazující existenci nájemní smlouvy mezi vlastníkem nemovitosti a nájemcem, se kterým má žadatel uzavřenou podnájemní smlouvu (nejčastěji současné doložení nájemní smlouvy, popř. prohlášení pronajímatele-vlastníka bytu, že nájemní vztah existuje). V případě, že pronajímatelem je právnická osoba, musí být smlouva podepsána osobou oprávněnou jednat za tuto osobu. Za dostačující bude považováno doložení nájemní smlouvy, v rámci níž sice není žadatel nájemcem, ale je v ní výslovně uveden jako člen nájemcovy domácnosti. Jde-li o nezletilého žadatele, bude za dostačující považováno doložení nájemní smlouvy, v rámci níž je nájemcem jeho rodič, aniž by bylo nutné, aby nezletilý žadatel byl v nájemní smlouvě výslovně uveden jako člen nájemcovy domácnosti. Za dostačující se dále považuje doložení nájemní smlouvy, v rámci níž je jako nájemce uveden pouze manžel žadatele (pokud je manželství prokázáno),
- písemné potvrzení vlastníka či oprávněného uživatele bytu nebo domu s úředně ověřeným podpisem o souhlasu s ubytováním cizince - úřední ověření se nevyžaduje, podepíše-li oprávněná osoba souhlas před pověřeným zaměstnancem Ministerstva vnitra, nebo pokud je potvrzení podáváno elektronicky a je podepsáno uznávaným elektronickým podpisem nebo je-li dodáno prostřednictvím datové schránky



poskytovatele ubytování. Pokud je souhlas s ubytováním žadatele předkládán jako souhlas vlastníka nemovitosti, která je ve společném jmění manželů nebo v podílovém spoluvlastnictví více osob, postačí, aby souhlas s ubytováním cizince poskytl jeden z manželů nebo spoluvlastníků. Pokud je poskytovatel ubytování nájemcem, je třeba oprávněnost poskytnout ubytování prokázat předložením platné nájemní smlouvy mezi nájemcem a vlastníkem nemovitosti, popř. prohlášením pronajímatele-vlastníka bytu, že nájemní vztah existuje.

Objekt ubytování musí být podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem a musí být podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci (vyhláška č. 326/2000 Sb., o způsobu označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy, o způsobu použití a umístění čísel k označení budov, o náležitostech ohlášení o přechíslování budov a o postupu a oznamování přidělení čísel a dokladech potřebných k přidělení čísel, ve znění vyhlášky č. 193/2001 Sb.).

Žadatel ke své žádosti o vydání zaměstnanecké karty doložil doklad (potvrzení) o zajištění ubytování ze dne 07. 07. 2021, na základě, kterého má žadatel zajištěno ubytování na adrese: Doubravička 18, 294 30 Dolní Cetno, který byl vystaven společností B&Bartoni, spol. s r.o., IČ: 267 63 915, a to na dobu bez omezení, s úředně ověřeným podpisem pana Tomáše Bartoně, jež je jednatelem výše uvedené společnosti, která je vlastníkem nemovitosti.

Správní orgán zjistil, že předložený doklad o ubytování nespĺňuje výše uvedené zákonné požadavky, neboť nemovitost, v níž má žadatel poskytnuto ubytování, není dle katastru nemovitostí objektem určeným k bydlení resp. jedná se o objekt občanské vybavenosti. Správní orgán v rámci jiného řízení si vyžádal sdělení Magistrátu města Mladá Boleslav, resp. Odbor stavební a rozvoje města, který správnímu orgánu odeslal sdělení ze dne 03. 11. 2021, ze kterého vyplývá, že změna využití stavby na stavbu pro bydlení nebo ubytován vyžaduje podle stavebního zákona opatření nebo rozhodnutí stavebního úřadu. Stavební úřad neevídjuje k dnešnímu dni žádnou žádost na změnu užívání stavby na adrese Doubravička 18, 294 30 Dolní Cetno (uloženo ve spise č.j. OAM-71124-6/ZM-2021).

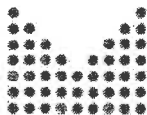
S ohledem na výše uvedené, správní orgán dne 30. 11. 2021 vyzval účastníka řízení výzvou č.j.: OAM-71124-7/ZM-2021, k doložení nového dokladu o zajištění ubytování na území České republiky. K odstranění předmětné vady žádosti, resp. doložení nového dokladu, poskytl správní orgán žadateli lhůtu 30 dnů od doručení výzvy. Současně byl žadatel řádně poučen o následcích v případě, že ve stanovené lhůtě nedejde k odstranění správním orgánem vytýkané vady, jím učiněného podání.

Podle sdělení zastupitelského úřadu ze dne 19. 01. 2022 převzal žadatel výzvu k odstranění vady dne 11. 01. 2022 (ve spise pod Č. j.: OAM-71124-9/ZM-2021). Účastník řízení však ve stanovené lhůtě ani do 07. 04. 2022 nedoložil nový doklad o zajištění ubytování na území České republiky, kterým by odstranil vadu své žádosti, specifikovanou v jím převzaté výzvě. Výše uvedené bylo zaznamenáno v úředním záznamu pod č.j. OAM-71124-10/ZM-2021.

Podle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. platí pro zaměstnaneckou kartu obdobně odstavec 1 věta druhá a § 55 odst. 1, § 58 odst. 3 a § 62 odst. 1 zákona vztahující se na dlouhodobé vízum. Ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f).

Podle ustanovení § 56 odst. 1 citovaného zákona ministerstvo dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, cizinci neudělí, jestliže

- a) se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum, nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit,
- b) cizinec vyplní žádost o udělení dlouhodobého víza nepravdivě,
- c) je cizinec evidován v evidenci nežádoucích osob,



- d) má poznatky o tom, že by náklady spojené s pobytem cizince na území nesla Česká republika,
- e) předloží padělané anebo pozměněné náležitosti nebo údaje podstatné pro posouzení žádosti v nich uvedené neodpovídají skutečnosti,
- f) cizinec podal žádost o udělení dlouhodobého víza za účelem zaměstnání; ministerstvo v písemné informaci o důvodech neudělení dlouhodobého víza podle odstavce 4 cizince poučí, že je oprávněn požádat o vydání zaměstnanecké karty,
- g) jsou zjištěny skutečnosti uvedené v § 9 odst. 1 písm. a), b), g), h), i) nebo j),
- h) jsou zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že cizinec po skončení pobytu stanoveného dlouhodobým vízem neopustí území nebo že dlouhodobé vízum hodlá zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti o udělení dlouhodobého víza,
- i) před vyznačením dlouhodobého víza nepředloží doklad o cestovním zdravotním pojištění po dobu pobytu na území, které odpovídá podmínkám uvedeným v § 180j, a na požádání doklad o zaplacení pojistného uvedeného na dokladu o cestovním zdravotním pojištění, nejde-li o případy uvedené v § 180j odst. 4,
- j) pobyt cizince na území není v zájmu České republiky nebo je zjištěna jiná závažná překážka pobytu cizince na území, nebo
- k) cizinec neuhradil pokutu nebo náklady řízení vzniklé v souvislosti s řízením vedeným podle tohoto zákona,
- l) cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza,
- m) se cizinec dopustil obcházení tohoto zákona s cílem získat vízum k pobytu nad 90 dnů, zejména pokud účelově uzavřel manželství nebo jeho účelově prohlášeným souhlasem bylo určeno otcovství nebo pokud byl účelově jmenován členem statutárního orgánu obchodní korporace a jeho činnost jako člena statutárního orgánu obchodní korporace není skutečným účelem jeho pobytu na území, nebo
- n) je zaměstnavatel cizince podle § 178f nespolehlivý, jde-li o mimořádné pracovní vízum

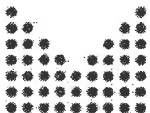
Na základě výše uvedených skutečností správní orgán konstatuje, že účastník řízení na požádání ministerstva nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o zaměstnaneckou kartu, týkající se žadatelem zajištěného ubytování na území České republiky.

Správní orgán proto v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vyzval dne 08. 04. 2022 žadatele k seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí, případně k navržení jejich doplnění ve lhůtě 20 dnů od doručení výzvy (ve spise uloženo pod č.j.: OAM-71124-12/ZM-2021). Předmětnou výzvu převzal žadatel, dle sdělení zastupitelského úřadu ze dne 22. 06. 2022, dne 02. 06. 2022 (ve spisové dokumentaci pod č.j. OAM-71124-14/ZM-2021). Lhůta stanovená pro uplatnění práva k vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí uplynula dne 22. 06. 2022. Na základě informací ze zastupitelského úřadu, této možnosti žadatel do dnešního dne nevyužil, s podklady pro vydání rozhodnutí se neseznámil a ani se k nim nikterak nevyjádřil (uloženo ve spise pod č.j. OAM-71124-15/ZM-2021).

Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, proto není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat.

S ohledem na uvedené skutečnosti má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., ve spojení s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

Závěrem správní orgán uvádí, že si je vědom aktuální bezpečnostní situace na Ukrajině, nicméně tato situace nemůže být důvodem, pro který by správní orgán v přímém rozporu se zákonem rozhodl o vydání platnosti povolení k pobytu. Správní orgán připomíná, že zákon o pobytu cizinců pro případy, kdy cizinci brání ve vycestování do země původu objektivní překážka, tedy například překážka v podobě důvodné obavy z ohrožení života v případě návratu do země původu, upravuje možnost získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území. Ostatně toto potvrzují i závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 27.08.2015, č. j. 6 Azs 163/2015 – 38, kde tento soud uvedl: „Je-li následně – v důsledku povinnosti opustit území státu – ve hře ohrožení nějakých základních práv (např. práva na život, práva nebyť podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, nebo koneckonců i práva na respektování soukromého a rodinného života), slouží k jejich ochraně jiné právní prostředky (poskytnutí




mezinárodní ochrany, jiné pobytové tituly, např. za účelem strpění pobytu pro existenci překážek vycestování atp.).“

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že jsou splněny zákonné podmínky pro zamítnutí žádosti o zaměstnaneckou kartu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Alan Stryja
zástupce vedoucího oddělení
pro pracovní migraci