

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.10.22
Svěšeno dne	17.10.22

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci
P.O.BOX 15, 701 00 Ostrava 1

Č. j.: OAM-46681-13/ZM-2021

Ostrava 22.06.2022
Počet stran: 3

Žadatel

USOV Oleksandr

nar.: 14.04.1986

státní přísl.: Ukrajina

**bytem v domovské zemi: Branska 10, 55200 Pervomajsk, Mykolajivská oblast
Ukrajina**

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 01.08.2021 (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, podané dle ust. § 42g zákona č. 326/1999 Sb., kterou dne 24.06.2021 podal pan **USOV Oleksandr**, nar. **14.04.1986**, st. příslušnost **Ukrajina**, (dále jen „účastník řízení“), takto:

žádost se z a m í t á

a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. g) zákona č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 01.08.2021, nevydává, neboť byla zjištěna skutečnost uvedená v § 9 odst. 1 písm. g) zákona č. 326/1999 Sb.

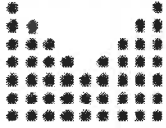
Odůvodnění:

Dne 24.06.2021 podal účastník řízení u Generálního konzulátu České republiky ve Lvově (dále jen „zastupitelský úřad“) žádost o vydání zaměstnanecké karty na území České republiky dle ust. § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Správní orgán v souladu s čl. II. odst. 1 zák. č. 274/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., žádost účastníka řízení posuzuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 01.08.2021.

Zákon č. 326/1999 Sb. stanoví podmínky pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu jednak pozitivně a jednak negativně. Negativní vymezení podmínek pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu je obsaženo například v jeho § 56, který se na žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu ve smyslu § 46 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. vztahuje obdobně. Pozitivní vymezení podmínek pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu obsahují například ta ustanovení zákona č. 326/1999 Sb., která upravují náležitosti žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za příslušným účelem.

Správní orgán v rámci opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí zjistil, že účastník řízení je evidován v Schengenském informačním systému jako osoba, již nelze umožnit vstup na území smluvních států



Schengenské prováděcí úmluvy (Dohoda mezi vládami států Hospodářské unie Beneluxu, Spolkové republiky Německo a Francouzské republiky o postupném odstraňování kontrol na společných hranicích, podepsaná v Schengenu dne 14. června 1985), tedy na území států tvořících tzv. Schengenský prostor. Tento záznam byl v případě účastníka řízení do uvedeného systému vložen Maďarskou republikou pod č.: 0021.02|0000021878567|0000|0001.01 (SID). Účastník řízení je v tomto informačním systému veden jako osoba, které nelze umožnit vstup na území až do 07.07.2024. V rámci postupu dle čl. 25 Schengenské prováděcí úmluvy (Úmluva k provedení Schengenské dohody ze dne 14. června 1985 mezi vládami států Hospodářské unie Beneluxu, Spolkové republiky Německo a Francouzské republiky o postupném odstraňování kontrol na společných hranicích) správní orgán požádal dne 27.08.2021 cestou mezinárodní policejní spolupráce Maďarskou republiku o sdělení důvodu, pro který byl účastník řízení do uvedeného systému zařazen. Generální ředitelství cizinecké policie Maďarské republiky v této souvislosti správnímu orgánu ve své odpovědi sdělilo, že účastník řízení byl vyhoštěn na dobu 3 let z důvodu porušení protiepidemiologických opatření. Účastník řízení byl registrován na výstupu z Maďarské republiky přes hraniční přechod Beregsurany směrem na Ukrajinu dne 25.05.2021. Během jeho kontroly bylo zjištěno, že do Maďarské republiky vstoupil dne 26.02.2021. V souladu s účinnými opatřeními k omezení cestování v souvislosti s epidemiologickou situací mohou cizí státní příslušníci pobývat na území Maďarské republiky po dobu 24 hodin v oblasti 30 km od státní hranice. Účastník řízení ohrozil veřejný pořádek a bezpečnost Maďarské republiky. Byl pokutován přímo na místě a bylo mu umožněno opustit území Maďarské republiky.

Dle § 46 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. pro povolení k dlouhodobému pobytu platí obdobně § 56 vztahující se na dlouhodobé vízum.

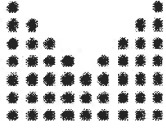
Dle § 56 odst. 1 písm. g) zákona č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže jsou zjištěny skutečnosti uvedené v § 9 odst. 1 písm. a), b), g), h), i) nebo j).

Dle § 9 odst. 1 písm. g) zákona č. 326/1999 Sb. policie odepře cizinci vstup na území, jestliže je zařazen do informačního systému vytvořeného státy, které jsou vázány mezinárodními smlouvami o odstraňování kontrol na společných hranicích (dále jen "smluvní stát"), za účelem získání přehledu o cizincích, jimž nelze umožnit vstup na území smluvních států (dále jen "informační systém smluvních států"); to neplatí, je-li cizinci uděleno vízum opravňující pouze k pobytu na území.

Informační systém smluvních států je legislativní zkratkou zavedenou v § 9 odst. 1 písm. g) zákona č. 326/1999 Sb. pro pojem informační systém vytvořený státy, které jsou vázány mezinárodními smlouvami o odstraňování kontrol na společných hranicích, za účelem získání přehledu o cizincích, jimž nelze umožnit vstup na území smluvních států. Tímto systémem je Schengenský informační systém zřízený Schengenskou prováděcí úmluvou v jejím čl. 92, který byl následně nahrazen nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1987/2006, o zřízení, provozu a využívání Schengenského informačního systému druhé generace (SIS II).

Na základě výše uvedených skutečností nemůže správní orgán než dospět k závěru, že žádosti účastníka řízení o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem získání zaměstnanecké karty nelze vyhovět, neboť tento je evidován v informačním systému smluvních států, a proto je správní orgán ve smyslu § 46 odst. 1 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. g) a dále ve spojení s § 9 odst. 1 písm. g) zákona č. 326/1999 Sb. povinen jeho žádost zamítnout, tedy nové povolení k dlouhodobému pobytu za shora uvedeným účelem neudělit (vydat).

Po shromáždění výše uvedených podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci řízení o žádosti správní orgán v souladu s ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vyrozuměl dne 14.09.2021 účastníka řízení o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění ve lhůtě 20 dnů od jejího doručení (č. j.: OAM-46681-10/ZM-2021). Výzva k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí (dále jen „výzva“) se dle sdělení zastupitelského úřadu vrátila zpět jako nedoručená. Z tohoto důvodu bylo oznámení o možnosti převzít si uvedenou písemnost účastníkovi řízení následně ve dnech dne 01.01.2022 až 17.01.2022 doručováno veřejnou vyhláškou, zveřejněnou na Úřední desce zastupitelského úřadu. V poskytnuté lhůtě a ani do dnešního dne se účastník řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí o jeho



žádosti nevyjádřil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, a proto není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že je naplněn důvod pro nevydání povolení k dlouhodobému pobytu podle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. g) a dále ve spojení s § 9 odst. 1 písm. g) zákona č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Závěrem správní orgán uvádí, že si je vědom aktuální bezpečnostní situace na Ukrajině, nicméně tato situace nemůže být důvodem, pro který by správní orgán v přímém rozporu se zákonem rozhodl o vydání platnosti povolení k pobytu. Správní orgán připomíná, že zákon o pobytu cizinců pro případy, kdy cizinci brání ve vycestování do země původu objektivní překážka, tedy například překážka v podobě důvodné obavy z ohrožení života v případě návratu do země původu, upravuje možnost získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území. Ostatně toto potvrzují i závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 27.08.2015, č. j. 6 Azs 163/2015 – 38, kde tento soud uvedl: „Je-li následně – v důsledku povinnosti opustit území státu – ve hře ohrožení nějakých základních práv (např. práva na život, práva nebýt podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, nebo koneckonců i práva na respektování soukromého a rodinného života), slouží k jejich ochraně jiné právní prostředky (poskytnutí mezinárodní ochrany, jiné pobytové tituly, např. za účelem strpění pobytu pro existenci překážek vycestování atp.).“

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že jsou splněny zákonné podmínky pro zamítnutí žádosti o zaměstnaneckou kartu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Ing. Viera Kubienková
ministerský rada