



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci II.
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Č. j.: OAM-48309-13/ZM-2021

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.12.2022
Svěšeno dne	17.12.2022

Brno, 25. 08. 2022
Počet listů: 2

Pan
LEVKOVYCH Ruslan
nar. 14.07.1992
státní příslušnost: Ukrajina
adresa v zemi trvalého pobytu: PR PRORIZNYI 44, 25014 KIROVOHRAD, Ukrajina

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, dle znění zák. č. 326/1999 Sb. účinného do 01. 08. 2021, a to v souladu s čl. II odst. 1 zák. č. 274/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 23. 06. 2021 pan LEVKOVYCH Ruslan, nar. 14.07.1992, st. příslušnost Ukrajina, (dále jen „účastník řízení“) rozhodlo takto:

**žádost se z a m í t á a zaměstnanecká karta se dle ust. § 46 odst. 6 písm. a)
ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. n e v y d á,
neboť se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.**

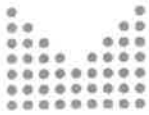
Odůvodnění:

Dne 23. 06. 2021 podal účastník řízení u Generálního konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 21 337 160 714.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty. Správní orgán v souladu s čl. II odst. 1 zák. č. 274/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, žádost žadatele posuzuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 1.8.2021 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“).

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v ust. § 42g odst. 2. Dle ust. § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud

- je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,
- uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a
- má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména
 - má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
 - má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována,



3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Dle ust. § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. Dle ust. § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen předložit cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování na území a fotografie. Dále je cizinec povinen dle výše citovaného ust. § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. předložit pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. a doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání.

Dle § 31 odst. 4 je cizinec na požádání dále povinen předložit doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů jako podklad k posouzení trestní záchovalosti (§ 174 zák. č. 326/1999 Sb.) vydaného státem, jehož je cizinec státním občanem, jakož i státy, v nichž cizinec pobýval v posledních 3 letech nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců, nebo čestné prohlášení v případě, že tento stát takový doklad nevydává, a doklad potvrzující splnění požadavků opatření před zavlečením infekčního onemocnění.

Dle § 31 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. se dokladem o zajištění ubytování rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo domu nebo písemné potvrzení osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním. Ubytování může být zajištěno pouze v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem, a je podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci. Pokud je písemné potvrzení o souhlasu podle věty první podáváno elektronicky, musí být podepsáno způsobem, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu.

Dle ust. § 55 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. náležitosti k žádosti o udělení dlouhodobého víza nesmí být starší 180 dnů, s výjimkou cestovního dokladu, matričních dokladů a fotografie cizince, pokud odpovídá jeho skutečné podobě. Cestovní doklad, matriční doklad a doklad prokazující účel pobytu je cizinec povinen předložit v originále. V části řízení vedené před zastupitelským úřadem se v originále předkládá i náležitost uvedená v § 31 odst. 1 písm. f).

Dle ust. § 46 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. pro povolení k dlouhodobému pobytu platí obdobně § 31 odst. 1 písm. a) až e), § 33, 34, 37, 38, § 55 odst. 1 a 2, § 56, § 58 odst. 3 a § 62 odst. 1 vztahující se na dlouhodobé vízum. Ministerstvo povolení k dlouhodobému pobytu dále nevydává, pokud cizinec neplní na území účel, pro který mu bylo uděleno vízum k pobytu nad 90 dnů a pro který mu má být vydáno povolení k dlouhodobému pobytu, nebo pokud cizinec neplnil v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů na území účel, pro který mu bylo vízum uděleno; to neplatí, pokud cizinec prokáže, že se jednalo o neplnění účelu ze závažných důvodů po přechodnou dobu. K žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu podle § 42 je cizinec dále povinen předložit doklad o cestovním zdravotním pojištění, které odpovídá podmínkám uvedeným v § 180j. Současně je povinen na požádání předložit doklad o zaplacení pojistného uvedeného na dokladu o cestovním zdravotním pojištění. To neplatí, jde-li o případy uvedené v § 180j odst. 4.

V průběhu správního řízení o žádosti účastníka řízení bylo správním orgánem zjištěno, že k žádosti nebyly doloženy všechny zákonem požadované náležitosti žádosti o vydání zaměstnanecké karty, jak jsou uvedeny výše.

Konkrétně účastník řízení k žádosti nedoložil doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR splňující výše popsané zákonné náležitosti, ačkoliv v období posledních 3 let pobýval nepřetržitě po dobu více než 6 měsíců na území Polské republiky, konkrétně od 23. 04. 2018 do 12. 11. 2018.

Na základě výše popsanych zjištěných skutečností správní orgán v souladu s § 42h odst. 1 písm. b) ve spojení s § 31 odst. 3. zák. č. 326/1999 Sb. vyzval účastníka řízení k doložení dokladu obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR. Tato výzva správního orgánu ze dne 22. 07. 2021 byla účastníkovi řízení doručena dne 06.08.2021. Účastník řízení se k ničemu nevyjádřil a požadovaný dokument z jeho strany nebyl doložen.

Správní orgán tak na základě výše zjištěného stavu dospěl k závěru, že v tomto řízení se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti, a to konkrétně, že se účastník řízení dle § 174 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. považuje za trestně záchovalého, kdy pro účely tohoto zákona se cizinec považuje za trestně záchovalého, pokud nemá a) ve výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl pravomocně odsouzen za spáchání trestného činu, b) v dokladu cizího státu obdobném výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl odsouzen za jednání, které naplňuje znaky trestného činu.



Z tohoto důvodu správní orgán dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení je naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti účastníka řízení.

Podle ust. § 46 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. pro povolení k dlouhodobému pobytu platí obdobně § 56 téhož zákona vztahující se na dlouhodobé vízum. Podobně v případě zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. platí, že tuto kartu správní orgán nevydá z důvodů uvedených v § 56 zák. č. 326/1999 Sb. s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) téhož zákona. Dle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo cizinci neudělí dlouhodobé vízum (a tedy zaměstnaneckou kartu nevydá), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Dle § 31. odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec k žádosti povinen na vyžádání předložit v případě, že pobýval v uplynulých 3 letech po dobu více než 6 měsíců na území jiného státu také doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaný tímto státem.

Předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. je to, že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přítom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, když k ní náleží. Účastník řízení ke své žádosti, jak již bylo podrobně popsáno výše, nepředložil doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů, který by odpovídal zákonným požadavkům. Správnímu orgánu se nepodařilo ověřit, že účastník řízení je trestně zachovalý. K žádosti sice byl předložen rejstřík trestů z Ukrajiny, ale rejstřík trestů ze země, ve které cizinec pobýval, před podáním žádosti, v uplynulých 3 letech po dobu více než 6 měsíců, doložen nebyl. S ohledem na nedoložení Rejstříku trestů z Polské republiky se tedy správnímu orgánu trestní zachovalost účastníka řízení nepodařilo ověřit.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. vyznamenal účastníka řízení oznámením č. j. OAM-48309-10/ZM-2021 ze dne 13. 12. 2021 o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Tato listina byla účastníku řízení doručena dne 04.01.2022. Účastník řízení na výzvu správního orgánu nereagoval v určené lhůtě a ani do dnešního dne nedoplnil podklady žádosti, či nenavrhl jejich doplnění. Vzhledem k tomu, že možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí, či navržení jejich doplnění je právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle ust. § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když se nepodařilo ověřit, že lze účastníka řízení považovat za trestně zachovalého

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Gabriela Uňfková
Vedoucí oddělení pro pracovní migraci II.

