

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci
P.O.Box 15, 701 00 Ostrava 1

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.6.2023
Svěšeno dne	17.6.2023

Č. j.: OAM-12814-16/ZM-2022

Ostrava 12.01.2023
Počet listů: 2

Žadatel

POPOV Mykola

nar. 22. 05. 1997

státní příslušnost: Ukrajina

adresa v zemi původu: Pershotravneva 5, 231 00 Zhmerynka, Vinnycká oblast, Ukrajina

ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců, kterou podal pan POPOV Mykola, nar. 22. 05. 1997, st. přísl. Ukrajina, cestovní doklad č. FV092640 (dále jen žadatel) takto:

žádost se zamítá

a zaměstnanecká karta se dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zákona o pobytu cizinců ve spojení s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. nevydává, neboť cizinec na požádání ministerstva nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o zaměstnaneckou kartu.

Odůvodnění:

Dne 01.02.2022 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán pro účely řízení zkoumal, zda žadatel splňuje podmínky, které zákon stanoví pro udělení tohoto druhu dlouhodobému pobytu.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb.

Dle § 31 odst. 3 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec na požádání dále povinen předložit doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů jako podklad k posouzení trestní zachovalosti (§ 174 zák. č. 326/1999 Sb.) vydaného státem, jehož je cizinec státním občanem, jakož i státy, v nichž cizinec pobýval v posledních 3 letech nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců, nebo čestné prohlášení v případě, že tento stát takový doklad nevydává; doklad nelze vyžadovat od cizince mladšího 15 let.

Za trestně zachovalého se pro účely zákona č. 326/1999 Sb. považuje cizinec, který nemá ve výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl pravomocně odsouzen za spáchání trestného činu [§ 174 odst.

1 písm. a)] a současně také nemá v dokladu cizího státu obdobném výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl odsouzen za jednání, které naplňuje znaky trestného činu [§ 174 odst. 1 písm. b)].

Za účelem posouzení trestní zachovalosti je správní orgán ve smyslu výše citovaného § 42h odst. 1 písm. b) ve spojení § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. oprávněn požadovat po cizinci předložení dokladu obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaného příslušnými orgány země původu cizince a dále země, kde cizinec v posledních 3 letech pobýval nepřetržitě alespoň po dobu 6 měsíců.

V průběhu správního řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty podané dle ustanovení § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců a pro účely vydání tohoto rozhodnutí vycházel správní orgán z obsahu žádosti o zaměstnaneckou kartu včetně jejich náležitostí a vlastního šetření.

Žádost je evidována v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty u Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky pod číslem 4 174 232 332 na volné pracovní místo číslo 23 625 780 751 u zaměstnavatele Faurecia Components Písek s.r.o., IČ: 261 05 314, se sídlem Průmyslová 466, 397 01 Písek.

Žadatel ke své žádosti předložil při jejím podání jako podklad pro posouzení trestní zachovalosti doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaný příslušnými orgány Ukrajiny s úředně ověřeným předkladem do českého jazyka - bez negativních poznatků. Z doloženého cestovního dokladu č. FV092640 však vyplynulo, že žadatel nepředložil doklad obdobný výpisu z rejstříku trestů ze země, ve které pobýval v posledních třech letech nepřetržitě déle než 6 měsíců - dle přechodových razítek od 22.11.2020 (vstup Budomierz, Polsko), do 18.07.2021 (výstup Budomierz, Polsko).

Z tohoto důvodu a v souladu s § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vyzval správní orgán žadatele dne 13. 05. 2022 č.j. OAM-12814/8/ZM-2022 k odstranění popsaného nedostatku žádosti. Správní orgán žadatele vyzval k předložení dokladu obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaného státem, v němž pobýval 22.11.2020 (vstup Budomierz, Polsko), do 18.07.2021 (výstup Budomierz, Polsko). Současně žadatele poučil o důsledcích nepředložení tohoto dokladu ve stanovené lhůtě. Dle informací Zastupitelského úřadu ve Lvově se písemnost vrátila na generální konzulát jako nedoručená. Z tohoto důvodu byla písemnost vyvěšena na úřední desce zastupitelského úřadu dne 01. 08. 2022 a svěřena 17. 08. 2022 (ve spise vedeno pod č.j. OAM-12814-10/ZM-2022).

Podle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. platí pro zaměstnaneckou kartu obdobně odstavec 1 věta druhá a § 55 odst. 1, § 58 odst. 3 a § 62 odst. 1 zákona vztahující se na dlouhodobé vízum. Ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydá z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f).

Podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. ministerstvo dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum, nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Podle ustanovení § 56 odst. 2 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. ministerstvo dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, cizinci neudělí, jestliže nesplňuje podmínku trestní zachovalosti.

Jelikož žadatel přes písemnou výzvu požadovaný doklad (doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaného Polskou republikou, nedoložil, správnímu orgánu se nepodařilo ověřit splnění podmínky trestní zachovalosti. Dle správního orgánu byla v řízení prokázána existence skutečnosti, která naplňuje podmínku pro zamítnutí žádosti o vydání zaměstnanecké karty ve smyslu ust. § 46 odst. 6 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., ve spojení s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyrozuměl žadatele výzvou k seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí č. j.: OAM-12814-11/ZM-2022 ze dne 06.10.2022

o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění. Dle sdělení Zastupitelského úřadu ve Lvově si žadatel převzal výzvu dne 08.11.2022 (ve spise založeno pod č.j. OAM-12814-14/ZM-2022). Žadatel však svého práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí ve stanovené lhůtě ani do dnešního dne nevyužil.

Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, proto není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat.

Správní orgán konstatuje, že účastník řízení nedoložil na výzvu doklady, na základě kterých by správní orgán mohl posoudit trestní záchovalost žadatele, jako jednu z podmínek pro udělení zaměstnanecké karty.


Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že jsou splněny zákonné podmínky pro zamítnutí žádosti o zaměstnaneckou kartu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Závěrem správní orgán uvádí, že si je vědom aktuální bezpečnostní situace na Ukrajině, nicméně tato situace nemůže být důvodem, pro který by správní orgán v přímém rozporu se zákonem rozhodl o vydání platnosti povolení k pobytu. Správní orgán připomíná, že zákon o pobytu cizinců (č. 326/1999 Sb.) pro případy, kdy cizinci brání ve vycestování do země původu objektivní překážka, tedy například překážka v podobě důvodné obavy z ohrožení života v případě návratu do země původu, upravuje možnost získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území. Ostatně toto potvrzují i závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 27.8.2015, č.j. 6 Azs 163/2015 – 38, kde tento soud uvedl: „*Je-li následně, v důsledku povinnosti opustit území státu, ve hře ohrožení nějakých základních práv (např. práva na život, práva nebýt podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, nebo koneckonců i práva na respektování soukromého a rodinného života), slouží k jejich ochraně jiné právní prostředky (poskytnutí mezinárodní ochrany, jiné pobytové tituly, např. za účelem strpění pobytu pro existenci překážek vycestování atp.).*“

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 170b odst. 1 zákona o pobytu cizinců. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Alan Stryja
zástupce vedoucího oddělení
pro pracovní migraci

