



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci I.
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Č. j.: OAM-44936-12/ZM-2021

Brno, 27. 02. 2023

Počet listů: 2

Pan:

ZAICHENKO Ihor

nar. 13.07.1988

státní příslušnost: Ukrajina

adresa: Hokolía 131/59, 25006 Kropyvnyckyj, Ukrajina

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.6.2023
Svěšeno dne	17.6.2023

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 1. 8. 2021 (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.), rozhodlo o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 18. 06. 2021 pan **ZAICHENKO Ihor**, nar. **13.07.1988**, st. příslušnost **Ukrajina**, bytem v zemi původu **Hokolía 131/59, 25006 Kropyvnyckyj, Ukrajina** (dále jen „účastník řízení“), takto:

ž á d o s t s e z a m í t á

a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. n e v y d á ,

neboť účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Odůvodnění:

Dne 18. 06. 2021 podal účastník řízení u Generálního konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty na území České republiky dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 21 215 020 739. Žádost účastníka řízení byla v této evidenci zaregistrována pod č. 3 404 932 316.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Při posuzování žádosti správní orgán postupoval dle znění zák. č. 326/1999 Sb. účinného do 1. 8. 2021. Činí tak v souladu s čl. II. odst. 1 zák. č. 274/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, neboť se řízení podle zákona č. 326/1999 Sb., zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona (do 1. 8. 2021) a do tohoto dne neskončené, dokončí a práva a povinnosti s ním související se posuzují podle zákona č. 326/1999 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Toto je tedy případ žádosti účastníka řízení, kterou je tedy ve smyslu výše uvedeného ustanovení třeba posuzovat dle znění zák. č. 326/1999 Sb., účinného do 1. 8. 2021.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42 g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42 g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je



oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a
3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Z náležitostí doložených k žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě u zaměstnavatele, společnosti ALPHA Vehicle Security Solutions Czech s.r.o., IČO: 04468562, které je součástí Centrální evidence volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 21 215 020 739. Dle údajů zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ-ISCO jako „8211 – Montážní dělníci mechanických zařízení“. V řízení o žádosti byla předložena Pracovní smlouva ze dne 24. 05. 2021, uzavřená mezi účastníkem řízení a společností ALPHA Vehicle Security Solutions Czech s.r.o., IČO: 04468562, ze které vyplývá, že účastník řízení bude pro uvedenou společnost pracovat na pozici Strojírenský dělník.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 31 odst. 4 je cizinec na požádání povinen předložit doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů jako podklad k posouzení trestní zachovalosti (§ 174) vydaného státem, jehož je cizinec státním občanem, jakož i státy, v nichž cizinec pobýval v posledních 3 letech nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců, nebo čestné prohlášení v případě, že tento stát takový doklad nevydává; doklad nelze vyžadovat od cizince mladšího 15 let.

Podmínka trestní zachovalosti je vymezena v § 174 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. následujícím způsobem. Za trestně zachovalého se pro účely zák. č. 326/1999 Sb. považuje cizinec, který nemá ve výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl pravomocně odsouzen za spáchání trestného činu [§ 174 odst. 1 písm. a)] a současně nemá také záznam v dokladu cizího státu obdobném výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl odsouzen za jednání, které naplňuje znaky trestného činu [§ 174 odst. 1 písm. b)].

V průběhu správního řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, podané dle ust. § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., a pro účely vydání tohoto rozhodnutí, vycházel správní orgán z obsahu žádosti o zaměstnaneckou kartu včetně jejich náležitostí.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty, tedy zejména zda v jeho případě není naplněn některý z důvodů, pro který zákon č. 326/1999 Sb. správnímu orgánu přikazuje žádost zamítnout.

V rámci vedeného správního řízení správní orgán zjistil, že účastník řízení doložil k žádosti o zaměstnaneckou kartu jako doklad o trestní bezúhonnosti doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů ze země původu, v tomto případě Potvrzení vydané dne 25.05.2021 Ministerstvem vnitra Ukrajiny č.j . 2462783, ale toto potvrzení je vystaveno pouze na jméno ZAICHENKO IHOR VADYMOVYCH. U účastníka řízení však došlo ke změně jména, což sám dokládá písemností přiloženou k žádosti. V osvědčení o změně jména vydaném ukrajinským ministerstvem spravedlnosti je uvedeno, že původním příjmením účastníka řízení je PERPELYTSYN.

S ohledem na výše uvedené správní orgán Výzvou k odstranění vad žádosti ze dne 20.07.2021, č.j. OAM-44936-8/ZM-2021, požádal v souladu s ust. § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), účastníka řízení o doložení nového dokladu obdobného výpisu z evidence rejstříku trestů ČR, ve kterém bude uvedeno i jeho původní příjmení. Současně správní orgán poučil účastníka řízení, že v případě, že takový doklad ve stanovené lhůtě nedoloží, bude jeho žádost zamítnuta. Výzva byla doručena dne 16.10.2021 dle § 25 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád. Účastník řízení na ni do dnešního dne nereagoval.



Ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo cizinci dlouhodobé vízum neudělí (a tedy ani zaměstnaneckou kartu nevydá), jestliže cizinec nesplňuje podmínku trestní zachovalosti (§ 174), a to za podmínky, že důsledky neudělení dlouhodobého víza budou přiměřené důvodu pro neudělení dlouhodobého víza.

Podle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. platí, že ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydá z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.

Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo dlouhodobé vízum neudělí (zaměstnaneckou kartu nevydá), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

V této souvislosti je dalším předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. to, že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přitom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, k níž náleží. Na tomto místě si správní orgán dovoluje poznamenat, že řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl-li k tomu správním orgánem vyzván. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zák. č. 326/1999 Sb. v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza. Výše popsaný skutkový stav věci je tak třeba podřadit pod důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. Účastník řízení totiž na výzvu správního orgánu a v jím stanovené lhůtě nepředložil doklady způsobilé prokázat či spolehlivě ověřit údaje uvedené v žádosti, přesněji údaj o tom, že účastník řízení splňuje podmínku trestní zachovalosti dle § 174 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb.

Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti, v daném případě tedy údaj o tom, že cizinec je osobou trestně zachovalou. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „... nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů...“. Správní orgán k předložení těchto dokladů účastníka řízení vyzval a poučil jej také o tom, o jaké doklady by se mělo jednat.

Správní orgán tak konstatuje, že účastník řízení nepředložil na výzvu doklady, které by byly způsobilé prokázat, že na něj lze v současnosti hledět jako na osobu trestně zachovalou, tedy, že nadále splňuje podmínku trestní zachovalosti dle § 174 odst. 1 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. Protože správní orgán je povinen rozhodovat podle skutkového stavu v době vydání rozhodnutí, bez předložení aktuálního dokladu obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR obsahující příjmení žadatele před změnou, vydaného státem, jehož je účastník řízení občanem, nelze v současnosti spolehlivě jeho trestní zachovalost posoudit.

Správní orgán má tedy za to, že výše popsaný stav odpovídá důvodu nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Z tohoto důvodu správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vyzval dne 07.11.2022 účastníka řízení k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, správní orgán učinil součástí písemnosti i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet, a také informace o jejich obsahu a stanovil účastníku řízení lhůtu 10 dnů od doručení písemnosti. Účastníku řízení byla výzva doručena dne 14. 12. 2022. Uvedeného práva účastník řízení nevyužil. Vzhledem k tomu, že vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí je právem, a nikoliv povinností účastníka řízení, přistoupil správní orgán k vydání tohoto rozhodnutí.



S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty uvedený v § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ust. § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle ustanovení § 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Taťana Janíčková
vedoucí oddělení pro pracovní migraci I.