

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.4.2024
Svěšeno dne	17.4.2024

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci III
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem

Č. j.: OAM-63733-15/ZM-2020

Ústí nad Labem 16.01.2024
Počet listů:

Žadatel (pan): BEZUHLYI Serhii
nar. 20.05.1971
státní příslušnost: Ukrajina
bytem: Kharkiv, Serhii Hrytsevtsia 54, 61000 Ukrajina

U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n), zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“) ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 22.10.2020 podal pan **BEZUHLYI Serhii**, nar. 20.05.1971, st. příslušnost Ukrajina, (dále jen účastník řízení), rozhodlo takto:

správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-63733/ZM-2020 se z a s t a v u j e d l e § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 1.8.2021, neboť se účastník řízení nedostavil, na výzvu zastupitelského úřadu k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 téhož zákona

Odůvodnění:

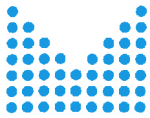
Dne **22.10.2020** podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu ČR ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty.

Správní orgán v souladu s čl. II. odst. 1 zák. č. 274/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, žádost účastníka řízení posuzuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 1.8.2021 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“).

Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro vydání zaměstnanecké karty. Shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a zaměstnanecká karta může být při splnění dalších podmínek uvedených v předkládací zprávě ze dne 21.12.2020, vydána. Současně správní orgán výše uvedenému zastupitelskému úřadu vydal pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Spisový materiál k žádosti byl dne 12.01.2024 doručen zpět na pracoviště OAMP Ústí nad Labem, k dalšímu opatření.

Na základ dotazu ze dne 12.01.2024, obdržel správní orgán dne 16.01.2024 informaci z výše uvedeného zastupitelského úřadu, z níž vyplývá, že tento zastupitelský úřad vyzval žadatele dne 08.01.2021, aby se k zastupitelskému úřadu dostavil za účelem vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., současně byl o kladném stanovisku informován i český zaměstnavatel. Účastník řízení se však k zastupitelskému úřadu nedostavil a vízum mu nemohlo být uděleno (vyznačeno do cestovního dokladu). Současně zastupitelskému úřadu nebyly sděleny žádné důvody na vůli nezávislé, které by účastníku řízení bránily v tom, aby se dostavil k vyznačení tohoto víza. Informace zastupitelského úřadu je součástí spisového materiálu.



Dle § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví řízení o žádosti, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu, se na jeho výzvu ve stanovené lhůtě nedostavil k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., k jehož udělení vydalo pokyn ministerstvo, pokud v této lhůtě nesdělí, že mu v tomto úkonu brání důvody na jeho vůli nezávislé.

Účastník řízení podal žádost o vydání zaměstnanecké karty u zastupitelského úřadu, ovšem na *písemnou* výzvu zastupitelského úřadu a v jím stanovené lhůtě se nedostavil k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Vzhledem k uvedenému má správní orgán za to, že jsou naplněny důvody pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty účastnice řízení uvedené v § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Závěrem správní orgán uvádí, že si je vědom aktuální bezpečnostní situace na Ukrajině, nicméně tato situace nemůže být důvodem, pro který by správní orgán v přímém rozporu se zákonem rozhodl o vydání/prodloužení doby platnosti povolení k pobytu. Správní orgán připomíná, že zákon o pobytu cizinců pro případy, kdy cizinci brání ve vycestování do země původu objektivní překážka, tedy například překážka v podobě důvodné obavy z ohrožení života v případě návratu do země původu, upravuje možnost získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území. Ostatně toto potvrzují i závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 27.8.2015, č.j. 6 Azs 163/2015 – 38, kde tento soud uvedl: „*Je-li následně – v důsledku povinnosti opustit území státu – ve hře ohrožení nějakých základních práv (např. práva na život, práva nebýt podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, nebo koneckonců i práva na respektování soukromého a rodinného života), slouží k jejich ochraně jiné právní prostředky (poskytnutí mezinárodní ochrany, jiné pobytové tituly, např. za účelem strpění pobytu pro existenci překážek vycestování atp.).*“

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nená** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Ing. Denisa Zyková
vedoucí oddělení