



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci II.
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno-Jih

Č.j.: OAM-11566-17/ZM-2022

Brno, 22.02.2024
Počet listů: 1

Pan
IVASHCHENKO Bohdan
nar. 10.09.1999
státní příslušnost: Ukrajina
bytem: prov. Bestuzheva 12, 87526 Mariupol, Ukrajina

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	17. 2. 2024
Svěšeno dne	17. 2. 2024

U S N E S E N Í

Ministerstva vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 30. 06. 2023 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“) ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 26.01.2022 pan IVASHCHENKO Bohdan, nar. 10.09.1999, st. příslušnost Ukrajina, (dále jen jako „účastník řízení“) rozhodl takto:

správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-11566/ZM-2022 se z a s t a v u j e d l e § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., neboť se účastník řízení nedostavil, na výzvu zastupitelského úřadu k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 téhož zákona.

Odůvodnění :

Dne 26.01.2022 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu ČR ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty.

Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 30.6.2023 (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro vydání zaměstnanecké karty. Shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a zaměstnanecká karta může být při splnění dalších podmínek uvedených v předkládací zprávě ze dne 17.03.2022 vydána. Současně správní orgán výše uvedenému zastupitelskému úřadu vydal pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán dne 15.02.2024 obdržel informaci výše uvedeného zastupitelského úřadu, z níž vyplývá, že tento zastupitelský úřad vyzval dne 08.06.2022 účastníka řízení, aby se k zastupitelskému úřadu dostavil za účelem vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Účastník řízení se však do dnešního dne k zastupitelskému úřadu nedostavil, ani se neomluvil a vízum mu nemohlo být uděleno (vyznačeno do cestovního dokladu). Současně zastupitelskému



úřadu nebyly sděleny žádné důvody na vůli nezávislé, které by účastníku řízení bránily v tom, aby se dostavil k vyznačení tohoto víza. Informace zastupitelského úřadu je součástí spisového materiálu pod č. j: OAM-11566-12/ZM-2022.

Dle § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví řízení o žádosti, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu, se na jeho výzvu ve stanovené lhůtě nedostavil k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., k jehož udělení vydalo pokyn ministerstvo, pokud v této lhůtě nesdělí, že mu v tomto úkonu brání důvody na jeho vůli nezávislé.

Vzhledem k době, která uplynula od vypracování předkládací zprávy (OAM-11566-7/ZM-2022 ze dne 17.03.2022), kterou se cizinci vydává zaměstnanecká karta, oslovil dne 19.02.2024 správní orgán budoucího zaměstnavatele účastníka řízení, společnost DHL Solutions k.s., IČ 28213866, se sídlem Nádražní 2967/93, 702 00, Ostrava - Moravská Ostrava, s žádostí o sdělení zájmu v budoucnu zaměstnat účastníka řízení. Dne 20.02.2024 obdržel správní orgán sdělení společnosti DHL Solutions k.s., ze kterého vyplývá, že v budoucnu již nadále nemají zájem tohoto cizince zaměstnat.

Účastník řízení podal žádost o vydání zaměstnanecké karty u zastupitelského úřadu, ovšem na výzvu zastupitelského úřadu a v jím stanovené lhůtě se ani do dnešního dne nedostavil k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Závěrem správní orgán uvádí, že si je vědom aktuální bezpečnostní situace na Ukrajině, nicméně tato situace nemůže být důvodem, pro který by správní orgán v přímém rozporu se zákonem rozhodl o vydání/prodloužení doby platnosti povolení k pobytu. Správní orgán připomíná, že zákon o pobytu cizinců pro případy, kdy cizinci brání ve vycestování do země původu objektivní překážka, tedy například překážka v podobě důvodné obavy z ohrožení života v případě návratu do země původu, upravuje možnost získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území. Ostatně toto potvrzují i závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 27.8.2015, č.j. 6 Azs 163/2015 – 38, kde tento soud uvedl: „*Je-li následně – v důsledku povinnosti opustit území státu – ve hře ohrožení nějakých základních práv (např. práva na život, práva nebýt podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, nebo koneckonců i práva na respektování soukromého a rodinného života), slouží k jejich ochraně jiné právní prostředky (poskytnutí mezinárodní ochrany, jiné pobytové tituly, např. za účelem strpění pobytu pro existenci překážek vycestování atp.).*“

Vzhledem k uvedenému má správní orgán za to, že jsou naplněny důvody pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty účastníka řízení uvedené v § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Mgr. Gabriela Uhříková
vedoucí oddělení