

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	01.04.2024
Svěšeno dne	17-04-2024

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci
P.O.BOX 15, 701 00 Ostrava 1

Č. j.: OAM-49789-15/ZM-2021

Ostrava 9. 11. 2021

Počet listů: 2

Žadatel

KOPYCH Vasyi

nar. **23. 10. 1976**

stát. příslušnost: **Ukrajina**

adresa v zemi původu: **Centralna 11, Zakarpatská oblast, 89655 Strabičevo, Ukrajina**

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne dle 07. 06. 2021 podal pan **KOPYCH Vasyi**, nar.: **23. 10. 1976**, státní příslušnost **Ukrajina**, cestovní doklad č. FF636081(dále jen „účastník řízení nebo žadatel“) takto:

žádost se z a m í t á
a zaměstnanecká karta se, dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 2 písm. a)
zákonu č.326/1999 Sb., n e v y d á , neboť účastník řízení
nesplňuje podmínku trestní zachovalosti.

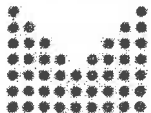
Odůvodnění:

Žádost o vydání zaměstnanecké karty byla cizincem podána dne 07. 06. 2021 na Zastupitelském úřadě České republiky ve Lvově. Žádost byla podána osobně dle ust. § 169d odst. 1 zákona č.326/1999 Sb.

Podle ustanovení § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud

- a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,
- b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a
- c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména
 1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
 2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a
 3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

V centrální evidenci Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky týkající se volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty je žádost účastníka řízení o vydání zaměstnanecké karty evidována pod číslem 3 365 672 342; na volné pracovní místo číslo 20 950 220 730. Dle údajů zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u zaměstnavatele BARACOM a.s., IČO: 63079763, sídlem Ke Zdibsku



66, 250 66 Zdíby, na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ-ISCO jako: „Zedníci (kromě zedníků ohnivzdorného zdiva)“ (71121)“.

V průběhu správního řízení a pro účely vydání tohoto rozhodnutí vycházel správní orgán z obsahu žádosti a jejích náležitostí a z vlastního šetření.

Podle ust. § 174 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. se za trestně zachovalého pro účely tohoto zákona považuje cizinec, který nemá

- a) ve výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl pravomocně odsouzen za spáchání trestného činu,
- b) v dokladu cizího státu obdobném výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl odsouzen za jednání, které naplňuje znaky trestného činu.

V průběhu řízení o žádosti si správní orgán v souladu s § 174 odst. 2 a § 165a odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. pořídil v případě účastníka řízení výpis z evidence Rejstříku trestů ČR a zjistil, že v tomto výpise existuje záznam o odsouzení účastníka řízení: pro úmyslný trestný čin. Konkrétně byl účastník řízení dne 05. 02. 2001 odsouzen trestním příkazem 2T 39/2001 Okresního soudu Znojmo za spáchání úmyslného trestného činu dle § 202 odst. 1 (Výtržnictví) zák. č. 140/1961 Sb. Trestního zákoníku, ve znění pozdějších změn (dále jen „trestní zákoník“), za což byl žadatel odsouzen k odnětí svobody nepodmíněně, výměra – počet měsíců 4 se zařazením výkonu s dozorem do 23. 02. 2001.

Účastník řízení tedy s ohledem na existenci záznamu o odsouzení za úmyslný trestný čin, který figuruje ve Výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR, se pro účely zákona o pobytu cizinců nepovažuje za osobu trestně zachovalou. Nesplňuje tak podmínku trestní zachovalosti, což je důvodem pro nevydání požadovaného pobytového oprávnění dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.

Dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. platí, že zaměstnaneckou kartu ministerstvo nevydává z důvodů uvedených v § 56 zák. č. 326/1999 Sb. s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.

Ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. cizinci dlouhodobé vízum neudělí (a tedy ani zaměstnaneckou kartu nevydává), jestliže cizinec nesplňuje podmínku trestní zachovalosti (§ 174), a to za podmínky, že důsledky neudělení dlouhodobého víza budou přiměřené důvodu pro neudělení dlouhodobého víza. Při posuzování přiměřenosti ministerstvo přihlíží zejména k dopadům tohoto neudělení do soukromého a rodinného života cizince.

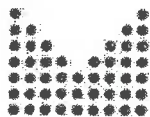
Účastník řízení, jak bylo správním orgánem zjištěno, má ve výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR záznam o svém pravomocném odsouzení pro trestný čin dle § 202 odst. 1 trestního zákoníku (výtržnictví).

Nesplňuje-li cizinec podmínku trestní zachovalosti, je to důvodem pro nevydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. Nevydat zaměstnaneckou kartu pro nesplnění podmínky trestní zachovalosti je však možné pouze za předpokladu, že důsledky jejího nevydání budou přiměřené jeho důvodu. Při posouzení přiměřenosti musí správní orgán přihlídnout k dopadům tohoto rozhodnutí do soukromého a rodinného života cizince.

Dle § 174a zák. č. 326/1999 Sb. při posuzování přiměřenosti dopadů rozhodnutí podle tohoto zákona správní orgán zohlední zejména závažnost nebo druh protiprávního jednání cizince, délku pobytu cizince na území, jeho věk, zdravotní stav, povahu a pevnost rodinných vztahů, ekonomické poměry, společenské a kulturní vazby navázané na území a intenzitu vazeb ke státu, jehož je cizinec státním občanem, nebo v případě, že je osobou bez státního občanství, ke státu jeho posledního trvalého bydliště.

Správní orgán tak v rámci posouzení přiměřenosti poměřuje, zda narušení veřejného pořádku, kterého se účastník řízení spácháním uvedeného trestného činu dopustil je důvodem dostatečně závažným, aby účastník řízení s ohledem na jeho rodinný a soukromý život nebylo umožněno dlouhodobě pobývat (na základě zaměstnanecké karty) na území ČR.

Jednání účastníka řízení nabylo takové společenské nebezpečnosti, že byla naplněna skutková podstata trestného činu. Normy trestního práva chrání ty nejzákladnější hodnoty lidské, společenské, majetkové. Tedy je zřejmé, že jednání naplňující skutkovou podstatu trestného činu je samo dosti závažné, aby bylo možno hovořit o závažném narušení veřejného pořádku. Proto zákonodárce stanovil, že takovým osobám do doby, než dojde k zahlazení jejich odsouzení, nebude možno povolení k dlouhodobému pobytu vydat nebo



prodloužit jeho platnost. Vydat či prodloužit povolení k dlouhodobému pobytu bude možné pouze v případě, že by její nevydání či neprodloužení bylo nepřiměřené, zejména ve vztahu k rodinnému či soukromému životu účastníka řízení.

Důsledkem tohoto rozhodnutí je pouze to, že účastník řízení nezíská pobytové oprávnění na území ČR a nebude moci na území ČR přicestovat a dlouhodobě na území pobývat a věnovat se na území výdělečné činnosti (výkonu závislé práce). Již z podstaty proto nemůže toto rozhodnutí představovat zásah do jeho stávajícího soukromého a rodinného života. Podle údajů uvedených v žádosti je ženatý a má děti. Manželka a dvě děti pobývají na Ukrajině, třetí dcera KOPYCH Evelina, nar. 28.09.2006 má povolený pobyt v české republice za účelem 99-ostatní. Toto rozhodnutí tedy nemůže mít jakéhokoliv negativního dopadu do rodinného života účastníka řízení. Jde-li o soukromý život, jediným důsledkem tohoto rozhodnutí je to, že účastník řízení nebude moci na území ČR pobývat za účelem zaměstnání, tedy získávat finanční prostředky závislou prací. Protože v současnosti na území ČR účastník řízení nepobývá a v ČR nepracuje, nemůže toto rozhodnutí být ani zásahem, natož pak nepřiměřeným do jeho soukromého života. Připomeňme, že důvodem tohoto rozhodnutí je skutečnost, že účastník řízení nesplňuje podmínku trestní záchovalosti, neboť se dopustil natolik společensky nebezpečných jednání, že je bylo nutné kvalifikovat jako trestný čin. To s sebou nese logicky jistá omezení, která pachatele trestného činu omezují i po vykonání uloženého trestu, a to do doby, než je jeho odsouzení zhlazeno. Jedním z těchto omezení je také to, že v zásadě nemůže získat pobytové oprávnění na území ČR, jde-li tedy o cizince. Do doby, než je odsouzení zhlazeno totiž stále odsouzený představuje nebezpečí pro společnost spočívající v tom, že by stejné nebo obdobně závažné jednání mohl opakovat. Od odsouzení a potrestání navíc neuplynula ani nikterak dlouhá doba. Z tohoto důvodu správní orgán považuje popsany dopad rozhodnutí do soukromého života účastníka řízení za zcela přiměřený. Účastník řízení musí tedy hledat pracovní uplatnění v zemi původu.

Správní orgán tak na základě výše zjištěného skutkového stavu dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení je zcela naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když účastník řízení nesplňuje podmínku trestní záchovalosti

Po shromáždění výše uvedených podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci řízení o žádosti správní orgán v souladu s ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vyrozuměl dne 09. 09. 2021 žadatele, prostřednictvím Zastupitelského úřadu České republiky ve Lvově, výzvou k seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí č. j. OAM-49789-11/ZM-2021, o možnosti seznámit se s podklady ve lhůtě 20 dnů od jejího doručení. Předmětná výzva byla doručena žadateli dne 22. 10. 2021. V poskytnuté lhůtě a ani do dnešního dne se účastník řízení s podklady pro vydání rozhodnutí neseznámil, a ani se k nim nijak nevyjádřil.

S ohledem na uvedené skutečnosti má správní orgán za to, že v řízení byl naplněn důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodnul tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí však dle § 168 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. nabývá právní moci již jeho oznámením, tedy doručením jeho písemného vyhotovení účastníku řízení nebo jeho zástupci, je-li zastoupen.




Mgr. Alan Stryja
ministrský rada

