

MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Generální konzulát ČR  
LVOV

Vyvěšeno dne

1. 9. 2024

Svěšeno dne

17. 5. 2024

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pro pracovní migraci III.  
Berní 2261/1, 400 01, Ústí nad Labem

Č. j.: OAM-95398-41/ZM-2021

Ústí nad Labem 31.01.2024

Počet listů: 2

Pan

**KVITNYTSKYI Andrii**

nar.

12. 06. 1993

státní příslušnost

Ukrajina

bytem

Akademika Yanhelia, house 30, apartment 110, 21001, Vinnytsia, Ukrajina

### U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák. č. 326/1999) ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 30. 11. 2021 podal pan **KVITNYTSKYI Andrii**, nar. **12. 06. 1993**, st. příslušnost **Ukrajina**, bytem Akademika Yanhelia, house 30, apartment 110, 21001, Vinnytsia, Ukrajina (dále jen jako „účastník řízení“), rozhodl takto:

**správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-95398/ZM-2021 se z a s t a v u j e  
dle § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 30. 06. 2023,  
neboť se účastník řízení nedostavil, na výzvu zastupitelského úřadu k vyznačení víza k pobytu  
nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 téhož zákona.**

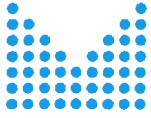
#### Odůvodnění:

Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 30. 06. 2023 (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Dne 30. 11. 2021 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu ČR ve Lvově žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem zaměstnanecké karty.

Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro vydání zaměstnanecké karty. Shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a zaměstnanecká karta může být při splnění dalších podmínek uvedených v předkládací zprávě ze dne 28. 02. 2022 vydána. Současně správní orgán výše uvedenému zastupitelskému úřadu vydal pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán dne 31. 01. 2024 obdržel informaci výše uvedeného zastupitelského úřadu, z níž vyplývá, že tento zastupitelský úřad vyzval dne 02. 06. 2022 účastníka řízení, aby se k zastupitelskému úřadu dostavil za účelem vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Účastník řízení se však ve lhůtě, tj. do dne stanovené výzvou k zastupitelskému úřadu nedostavil a vízum mu nemohlo být uděleno (vyznačeno do cestovního dokladu). Současně zastupitelskému úřadu nebyly sděleny žádné důvody na vůli nezávislé, které by účastníku řízení bránily v tom, aby se dostavil k vyznačení tohoto víza. Informace zastupitelského úřadu je součástí spisového materiálu pod č. j: OAM-95398-40/ZM-2021.



Dle § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví řízení o žádosti, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu, se na jeho výzvu ve stanovené lhůtě nedostavil k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., k jehož udělení vydalo pokyn ministerstvo, pokud v této lhůtě nesdělí, že mu v tomto úkonu brání důvody na jeho vůli nezávislé.

Účastník řízení podal žádost o vydání zaměstnanecké karty u zastupitelského úřadu, ovšem na výzvu zastupitelského úřadu a v jím stanovené lhůtě se nedostavil k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Vzhledem k uvedenému má správní orgán za to, že jsou naplněny důvody pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty účastníka řízení uvedené v § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Závěrem správní orgán uvádí, že si je vědom aktuální bezpečnostní situace na Ukrajině, nicméně tato situace nemůže být důvodem, pro který by správní orgán v přímém rozporu se zákonem rozhodl o vydání povolení k pobytu. Správní orgán připomíná, že zákon o pobytu cizinců pro případy, kdy cizinci brání ve vycestování do země původu objektivní překážka, tedy například překážka v podobě důvodné obavy z ohrožení života v případě návratu do země původu, upravuje možnost získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území. Ostatně toto potvrzují i závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 27. 08. 2015, č. j. 6 Azs 163/2015 – 38, kde tento soud uvedl: „Je-li následně – v důsledku povinnosti opustit území státu – ve hře ohrožení nějakých základních práv (např. práva na život, práva nebýt podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, nebo koneckonců i práva na respektování soukromého a rodinného života), slouží k jejich ochraně jiné právní prostředky (poskytnutí mezinárodní ochrany, jiné pobytové tituly, např. za účelem strpění pobytu pro existenci překážek vycestování atp.).“

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Ing. Denisa Zyková  
vedoucí oddělení