



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.4.2024
Svěšeno dne	17.4.2024

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci II.
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Č. j.: OAM-37242-29/ZM-2021

Brno, 31. ledna 2024
Počet listů: 3

Pan
ZIMIN Iulian
nar. 09.03.1986
státní příslušnost: **Ukrajina**
adresa pro doručování (nečitelná): **Khrehchatyh 22, 010 01 Kyiv**
bytem: **Kyivsky 63/31, 830 00 Donetsk, Ukrajina**

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný dle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 01.08.2021 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), rozhodlo o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 20.04.2021 pan ZIMIN Iulian, nar. 09.03.1986, státní příslušnost: Ukrajina, bytem: Kyivsky 63/31, 830 00 Donetsk, Ukrajina, (dále jen „účastník řízení“), takto:

ž á d o s t s e z a m í t á

a zaměstnanecká karta se dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., n e v y d á , n e b o ť s e n e p o d a ř i l o o v ě ř i t ú d a j e u v e d e n é v ž á d o s t i .

Odůvodnění:

Dne 20.04.2021 podal účastník řízení na Generálním konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty na území České republiky dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále také jako „EVPM“) pod číslem 19 823 800 761 (č. žádosti: 3 229 612 382), resp. 17 442 680 748 (č. žádosti: 3 774 732 303).

Při posouzení předmětné žádosti správní orgán postupuje dle znění zák. č. 326/1999 Sb. účinného do 01.08.2021, a to v souladu s čl. II odst. 1 zák. č. 274/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v ust. § 42g odst. 2. Dle ust. § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud

a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,



b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a

c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména:

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,

2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a

3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Z náležitostí doložených k žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě vedeném v centrální evidenci volných pracovních míst, které uvedl v tiskopisu žádosti (19 823 800 761) a dle doložené Smlouvy o budoucí pracovní smlouvě bude pracovat u zaměstnavatele, společnosti ŠKODA PARS a.s. (uvedena pod dřívějším názvem Pars nova a.s.), IČ: 258 60 038, se sídlem: Žerotínova 1833/56, 787 01 Šumperk. K žádosti účastník řízení doložil Smlouvu o budoucí pracovní smlouvě ze dne 08.04.2021, ze které vyplývá, že žadatel bude pracovat na pozici „elektromechanik – elektrikář“, s místem výkonu práce „Šumperk“. Tato Smlouva o budoucí pracovní smlouvě však ze strany zaměstnavatele obsahovala pouze příznak elektronického podpisu, bez doložky autorizované konverze.

Generální konzulát České republiky proto určil žadateli usnesením ze dne 20.04.2021 lhůtu 60 dnů k odstranění vady žádosti, a to k doložení originálu nové pracovní smlouvy nebo smlouvy o smlouvě budoucí s podpisem zaměstnavatele. Dne 12.05.2021 žadatel doložil novou Smlouvu o budoucí pracovní smlouvě s podpisem zaměstnavatele, avšak na této smlouvě chybí podpis žadatele.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec dále povinen předložit

a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e),

b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 3,

c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b),

d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm.

c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6,

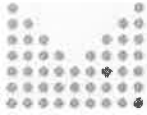
e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3,

f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4, a

g) v případě, že jde o agenturní zaměstnávání, doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele.

Dle § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin. Ve smyslu § 34 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), musí být pracovní smlouva uzavřena písemně a musí obsahovat a) druh práce, který má zaměstnanec pro zaměstnavatele vykonávat, b) místo nebo místa výkonu práce, ve kterých má být práce podle písmene a) vykonávána, c) den nástupu do práce.

Dle § 42g odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb. je předpokladem vydání zaměstnanecké karty skutečnost, že cizinec má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá



z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva. Toto ustanovení dále za slovem „zejména“ obsahuje příkladný výčet toho, co je třeba rozumět odbornou způsobilostí, tedy především, že cizinec má zaměstnavatelem požadované vzdělání, odbornou kvalifikaci vyžadovanou právním předpisem nebo splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání.

Volné místo je ve smyslu § 37 zák. č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“) vymezeno povinně identifikací zaměstnavatele, základní charakteristikou pracovního místa a základními informacemi o pracovních a mzdových podmínkách a o tom, zda se jedná o místo vyhrazené nebo vhodné pro osobu se zdravotním postižením. Charakteristikou pracovního místa je ve smyslu uvedeného ustanovení zákona o zaměstnanosti třeba rozumět určení druhu práce a místa výkonu práce, předpoklady a požadavky stanovené pro zastávání pracovního místa.

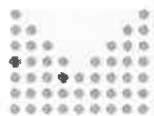
Z náležitostí doložených k žádosti tedy vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě vedeném v centrální evidenci volných pracovních míst, které uvedl v tiskopisu žádosti pod č. 19 823 800 761.

Správní orgán za účelem ověření dokládaných skutečností nahlédl do centrální evidence volných pracovních míst a zjistil, že informace vedené pod č. 19 823 800 761 nejsou v souladu se žádostí účastníka řízení, neboť dle doložené Smlouvy o budoucí pracovní smlouvě by měl účastník řízení nastoupit na pracovní pozici „elektromechanik – elektrikář“ s místem výkonu práce „Šumperk“ u zaměstnavatele, společnosti ŠKODA PARS a.s. (uvedena pod dřívějším názvem Pars nova a.s.), IČ: 258 60 038, se sídlem: Žerotínova 1833/56, 787 01 Šumperk, naproti tomu dle informací v centrální evidenci volných pracovních míst vedených pod č. 19 823 800 761 se hlásil na pracovní pozici „elektromechanik“ s místy výkonu práce „okr. Plzeň-město“ a „okr. Ostrava-město“ u zaměstnavatele, společnosti ŠKODA TRANSPORTATION a.s., IČ: 626 23 753, se sídlem: Emila Škody 2922/1, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň. Informace vedené v centrální evidenci volných pracovních míst pod č. 19 823 800 761 jsou součástí spisu pod č. j. OAM-37242-5/ZM-2021

S ohledem na výše uvedený rozpor v informacích uvedených v žádosti vyrozuměl správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníka řízení přípisem ze dne 11.06.2021 (ve spise vedeno pod č. j. OAM-37242-8/ZM-2021) o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí a případně navrhnout jejich doplnění, a to ve lhůtě 10 dnů od doručení této písemnosti. Písemnost byla dle sdělení Generálního konzulátu České republiky doručena prostřednictvím úřední desky (vyvěšena dne 01.09.2021, svěřena dne 17.09.2021), neboť se písemnost vrátila jako nedoručená. Účastník řízení svého práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí ve stanovené lhůtě využil. Dle sdělení Generálního konzulátu České republiky žadatel dne 23.09.2021 doložil nové číslo volného pracovního místa (17 442 680 748) s vyjádřením, že původní číslo volného místa bylo špatné, proto se obrátil na personální oddělení Škody, odkud mu poslali již správné číslo, tj. 17 442 680 748.

Správní orgán za účelem ověření dokládaných skutečností tedy znovu nahlédl do centrální evidence volných pracovních míst a zjistil, že informace vedené pod č. 17 442 680 748 odpovídají údajům uvedeným v předložené Smlouvě o budoucí pracovní smlouvě ze dne 08.04.2021. Jedná se o volné pracovní místo na pracovní pozici „Elektromechanik/čka-elektrikář – Elektromechanici elektrických zařízení v dopravních prostředcích (74122)“ s místem výkonu práce „Žerotínova 1833/56, 787 01 Šumperk“ u zaměstnavatele, společnosti ŠKODA PARS a.s., IČ: 258 60 038, se sídlem: Žerotínova 1833/56, 787 01 Šumperk.

Zaměstnavatel při ohlášení volného pracovního místa č. 17 442 680 748 na pozici „Elektromechanik/čka-elektrikář – Elektromechanici elektrických zařízení v dopravních prostředcích (74122)“ v souladu s § 37 zákona o zaměstnanosti, jak bylo popsáno výše, uplatnil následující předpoklady a požadavky pro zastávání volného pracovního místa: požadavek na uchazeče o toto volné pracovní místo vymezil jako „střední odborné vzdělání (vyučen), v požadovaném oboru vzdělání: elektrikář, elektrotechnické práce“. Toto vyplývá z informace o volném pracovním místě uvedeném v centrální evidenci volných pracovních míst pod č. 17 442 680 748, které byly učiněny součástí správního spisu pod č. j. OAM-37242-13/ZM-2021. Správní orgán konstatuje, že doklad prokazující odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání k žádosti doložen nebyl.



V souvislosti s výše uvedeným je třeba dodat, že ohlášené volné pracovní místo je určeno charakteristikami uvedenými v § 37 zákona o zaměstnanosti, tedy včetně zaměstnavatelem požadované odborné způsobilosti. Pouze volné pracovní místo s těmito charakteristikami, bylo podrobeno tzv. testu trhu práce. Výlučně takto vymezené volné pracovní místo se stalo součástí EVPM postupem předpokládaným v § 37a odst. 2 zákona o zaměstnanosti. Ve smyslu výše uvedených ustanovení zákona o zaměstnanosti, jsou definičním znakem volného pracovního místa uvedeného v EVPM rovněž požadavky zaměstnavatele.

Na základě výše zjištěných skutečností správní orgán v souladu s § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“) výzvou ze dne 13.10.2021 vyzval účastníka řízení k odstranění vad žádosti spočívajících v doložení zákonných náležitostí žádosti, tedy k předložení pracovní smlouvy či dohody o pracovní činnosti, která bude splňovat podmínky stanovené nejen zákoníkem práce ale také zejména podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. Dále správní orgán v předmětné výzvě uvedl, že je možné také předložit smlouvu o smlouvě budoucí, tedy o budoucí smlouvě pracovní nebo o budoucí dohodě o pracovní činnosti, která splňuje podmínky uvedené výše. Správní orgán poukázal ve výzvě na skutečnost, že doložená Smlouva o budoucí pracovní smlouvě ze dne 08.04.2021 v prvním případě předložené Smlouvy o budoucí pracovní smlouvě k žádosti dne 20.04.2021 obsahovala pouze označení elektronického podpisu, bez doložky autorizované konverze. Jinými slovy tato Smlouva byla pouze vytištěna, nikoliv převedena cestou autorizované konverze. Jedná se tedy o pouhou prostou kopii. Prostá kopie listiny tak neprokazuje v dostatečné míře skutečnosti v ní uvedené (z důvodu možnosti její změny oproti originálu), proto tedy není prostou kopií uvedeně listiny prokázáno, že tato Smlouva byla skutečně uzavřena s obsahem, který vyplývá z vytištěného dokumentu. Ve druhém případě, Smlouvy o budoucí pracovní smlouvě doložené dne 12.05.2021, správní orgán zjistil, že tato neobsahuje podpis účastníka řízení. Na základě výše uvedeného byl účastník řízení vyzván k předložení nové Smlouvy, jak bylo již popsáno výše, stejně tak byl vyzván k předložení dokladu prokazujícího jeho odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání, neboť účastník řízení hodlá být zaměstnán na pracovním místě, kde zaměstnavatel vyžaduje, aby jeho budoucí zaměstnanec měl minimální stupeň vzdělání „střední odborné vzdělání (vyučení), v požadovaném oboru vzdělání: elektrikář, elektrotechnické práce.

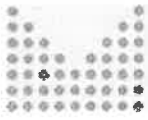
Správní orgán účastníka řízení ve výzvě poučil, že smlouvu či dohodu je třeba předložit v originále nebo v její úředně ověřené kopii, prostá kopie postrádá potřebnou průkazní hodnotu. Stejně tak doklady a další písemnosti v cizím jazyce (v tomto případě doklad prokazující odbornou způsobilost) je navíc třeba předložit v originálním znění s úředně ověřeným překladem do jazyka českého.

Výzva k odstranění vad žádosti (ve spise vedena pod č. j. OAM-37242-18/ZM-2021) byla dle sdělení Generálního konzulátu České republiky doručena prostřednictvím úřední desky (vyvěšena dne 01.01.2022, svěřena dne 17.01.2022), neboť se písemnost vrátila jako nedoručená. V uvedené výzvě k odstranění vad žádosti byla účastníku řízení správním orgánem stanovena lhůta k odstranění vad žádosti. Současně byl účastník řízení poučen o charakteru vady žádosti, možných způsobech jejího odstranění a o následcích neodstranění této vady v určené lhůtě.

Zákon č. 326/1999 Sb. stanoví v § 42h odst. 1 písm. c) cizinci mimo jiné povinnost předložit pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. jakožto náležitost žádosti. Důkazní břemeno, jde-li o prokázání uzavření smlouvy o budoucí pracovní smlouvě, je tak jednoznačně na straně cizince samotného. Stejnou povinnost stanoví cizinci § 42h odst. 1 písm. d), tj. předložit doklady prokazující odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání.

Správní orgán konstatuje, že ani ke dni vydání tohoto rozhodnutí neobdržel od účastníka řízení řádně uzavřenou, tj. oběma stranami – účastníkem řízení a zaměstnavatelem - podepsanou, pracovní smlouvu, resp. Smlouvu o budoucí pracovní smlouvě, ani doklad prokazující odbornou způsobilost účastníka řízení pro výkon požadovaného zaměstnání v podobě předloženého originálu či úředně ověřené kopie dokladu spolu s úředně ověřeným překladem do jazyka českého tak, jak k tomu byl účastník řízení vyzván.

Správní orgán tak při posouzení žádosti v důsledku nedostatečné součinnosti ze strany účastníka řízení nemůže posoudit, zda účastník řízení má se zaměstnavatelem uzavřenou pracovní smlouvu a zda má



zaměstnavatelem požadovanou odbornou způsobilost, resp. zaměstnavatelem požadovaný minimální stupeň dosaženého vzdělání v požadovaném oboru. Správní orgán tak nemůže posoudit, zda jsou naplněny podmínky pro vydání zaměstnanecké karty dle § 42g odst. 2 písm. zák. č. 326/1999 Sb.

Řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byli k tomu správním orgánem vyzváni. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zák. č. 326/1999 Sb. v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza.

S ohledem na výše uvedené tak správní orgán dospěl k závěru, že účastník řízení nespĺňuje podmínku pro vydání zaměstnanecké karty uvedenou v § 42g odst. 2 písm. b) a c) zák. č. 326/1999 Sb.

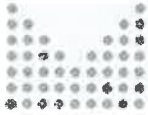
Podle ust. § 46 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. pro zaměstnaneckou kartu platí obdobně odst. 1 věta druhá a ust. § 55 odst. 1, § 58 odst. 3 a § 62 odst. 1 vztahující se na dlouhodobé vízum. Ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává:

- a) z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f),
- b) nespĺňuje-li cizinec podmínku uvedenou v § 42g odst. 2, 3 nebo 4,
- c) jestliže jde o žádost o vydání zaměstnanecké karty podanou cizincem uvedeným v § 42g odst. 6 a Úřad práce České republiky – krajská pobočka nebo pobočka pro hlavní město Prahu vydal závazné stanovisko, že další zaměstnávání cizince nelze vzhledem k situaci na trhu práce povolit,
- d) je-li zaměstnavatel cizince podle § 178f nespolehlivý,
- e) pokud cizinec vykonával nelegální práci, nebo
- f) jde-li o agenturní zaměstnávání a jedná se o takový druh práce, který agentura práce nemůže formou dočasného přidělení k výkonu práce u uživatele zprostředkovávat.

Správní orgán má za to, že výše zjištěný stav věci odpovídá důvodům zamítnutí žádosti dle ust. § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) téhož zákona, neboť účastník řízení ve stanovené lhůtě nepředložil doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti. Konkrétně se nepodařilo ověřit, zda účastník řízení má skutečně uzavřenou Smlouvu o budoucí pracovní smlouvě na pracovní pozici „Elektromechanik/čka-elektrikář – Elektromechanici elektrických zařízení v dopravních prostředcích (74122)“ s budoucím zaměstnavatelem, společností ŠKODA PARS a.s. (v pracovní smlouvě uvedena pod dřívějším názvem Pars nova a.s.), IČ: 258 60 038, se sídlem: Žerotínova 1833/56, 787 01 Šumperk, neboť účastník řízení doložil při podání žádosti pouze prostou kopii Smlouvy o budoucí pracovní smlouvě, která však postrádá dostatečnou průkazní hodnotu, a na výzvu správního orgánu účastník řízení doložil Smlouvu o budoucí pracovní smlouvě, na které chyběl jeho podpis. Dále se správnímu orgánu nepodařilo ověřit, zda účastník řízení má zaměstnavatelem požadovaný minimální stupeň dosaženého vzdělání v požadovaném oboru, tj. střední odborné vzdělání (vyučení), v požadovaném oboru vzdělání: elektrikář, elektrotechnické práce, neboť účastník řízení doklad o odborné způsobilosti k žádosti nedoložil.

Přesněji dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo dlouhodobé vízum neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti, v daném případě tedy údaj o tom, že cizinec má uzavřenou Smlouvu o budoucí pracovní smlouvě, a tudíž má zajištěné zaměstnání, a dále že může prokázat odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „ ... nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů“. Správní orgán k předložení těchto dokladů účastníka řízení vyzval dne 13.10.2021 a poučil jej také o tom, že je třeba předložit tyto doklady



v originále nebo v jejich úředně ověřené kopii, neboť prostá kopie postrádá potřebnou průkazní hodnotu, u cizojazyčných dokumentů je třeba přiložit také úředně ověřený překlad do jazyka českého.

Správní orgán tak konstatuje, že účastník řízení nepředložil na výzvu doklady, které by byly způsobilé prokázat, že má uzavřenou Smlouvu o budoucí pracovní smlouvě na výše uvedenou pracovní pozici u společnosti ŠKODA PARS a.s. (v pracovní smlouvě uvedena pod dřívějším názvem Pars nova a.s.), IČ: 258 60 038, se sídlem: Žerotínova 1833/56, 787 01 Šumperk, stejně tak nepředložil doklady, ze kterých by vyplývalo, že má požadovanou odbornou způsobilost pro výkon daného zaměstnání.

S ohledem na výše uvedené správni orgán v souladu s § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. vyrozuměl účastníka řízení přípisem ze dne 08.12.2022 (ve spise vedeno pod č. j. OAM-37242-25/ZM-2021) o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí a případně navrhnout jejich doplnění, a to ve lhůtě 10 dnů od doručení této písemnosti. Písemnost byla dle sdělení Generálního konzulátu České republiky doručena prostřednictvím úřední desky (vyvěšena dne 01.03.2023, svěřena dne 17.03.2023), neboť se písemnost vrátila jako nedoručená. Účastník řízení však svého práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí ve stanovené lhůtě a ani do dnešního dne nevyužil. Vzhledem k tomu, že vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, přistoupil správni orgán k vydání tohoto rozhodnutí.

S ohledem na uvedené má správni orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.

Vzhledem k zjištěnému správni orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Dle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Gabriela Uhříková
vedoucí Oddělení pro pracovní migraci II.