



Ministerstvo zahraničních věcí
České republiky

Ministry of Foreign Affairs
of the Czech Republic

ZPRÁVA Z EVALUACE

PROJEKTU ZAHRANIČNÍ ROZVOJOVÉ SPOLUPRÁCE V OBLASTI GLOBÁLNÍ ROZVOJOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ V ČR

PRVák – Program rozvojového vzdělávání

171/06-09/MZV-002

171/06-09/MZV-03

171/2008/09

3/2009/01

3/2010/01

16/2011/02

LISTOPAD 2012



Evaluační tým společnosti DHV CR, spol. s r. o.:

Hlavní evaluátorka: Mgr. Lenka Brown
Expertka na oblast vzdělávání: Mgr. Miroslava Drahotová



Identifikační formulář

Partnerská země (země realizace): Česká republika	Projektové lokality: Celá ČR
Název projektu v českém a anglickém jazyce: PRVák – Program rozvojového vzdělávání Development Education Programme PRVák	Sektorové zaměření: Globální rozvojové vzdělávání
Gestor: MZV (do roku 2010) a ČRA (od roku 2011)	Realizátor: ADRA, o. s.
Období realizace – měsíc/rok zahájení projektu: Rok 2006: Leden 2006 Rok 2007: Leden 2007 Rok 2008: Leden 2008 Rok 2009: Leden 2009 Rok 2010: Leden 2010 Rok 2011: Leden 2011 Rok 2012: Leden 2012	Měsíc/rok ukončení projektu: Rok 2006: Prosinec 2006 Rok 2007: Prosinec 2007 Rok 2008: Prosinec 2008 Rok 2009: Prosinec 2009 Rok 2010: Prosinec 2010 Rok 2011: Prosinec 2011 Rok 2012: Prosinec 2012 (Pozn.: hodnocení projektu PRVák za rok 2012 bylo ukončeno k 30. září 2012)
Celkové čerpání v CZK ze ZRS ČR: Rok 2006: 734 792,- Rok 2007: 1 304 722,- Rok 2008: 1 585 356,- Rok 2009: 1 490 805,- Rok 2010: 1 526 936,- Rok 2011: 1 776 840,- Rok 2012: 832 906,30 (Pozn.: hodnocení projektu PRVák za rok 2012 bylo ukončeno k 30. září 2012)	Celkové čerpání v CZK včetně spolufinancování: Rok 2006: 952 392,- Rok 2007: 1 795 998,47 Rok 2008: 2 044 155,96 Rok 2009: 2 057 516,- Rok 2010: 2 245 251,49 Rok 2011: 2 115 940,- Rok 2012: 1 004 915,30 (Pozn.: hodnocení projektu PRVák za rok 2012 bylo ukončeno k 30. září 2012)
Další donoři podílející se na projektu: především Nadace ADRA	
Autoři evaluační zprávy: Mgr. Lenka Brown, Mgr. Miroslava Drahotová	
Datum, podpis(y): 19. 11. 2012,	

Shrnutí

Česká rozvojová agentura vyhlašuje každoročně výběrové dotační řízení v rámci dotačního titulu “Globální rozvojové vzdělávání a osvěta“ na podporu projektů v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce předložených neziskovými organizacemi a dalšími oprávněnými subjekty. Do roku 2010 bylo vyhlašovatelem uvedeného dotačního titulu Ministerstvo zahraničních věcí ČR.

Tato evaluace je zaměřena na komplexní zhodnocení projektu PRVák – Program rozvojového vzdělávání realizovaného v rámci ZRS v oblasti globální rozvojové vzdělávání v ČR každoročně společností ADRA, o. s. již od roku 2006.

Hlavním účelem této evaluace bylo nejen zhodnotit základní evaluační kritéria OECD-DAC, tj. zejména relevanci, efektivitu, efektivnost, udržitelnost a dopady, ale také uplatňování průřezových principů ZRS ČR, kterými jsou řádná (demokratická) správa věcí veřejných, šetrnost k životnímu prostředí a klimatu a dodržování lidských práv příjemců včetně rovnosti mužů a žen.

Mezi jeden z hlavních závěrů této evaluace patří zjištění, že intervenční logika projektu PRVák zpracovaná v roce 2010 pro zatím poslední (tříleté) období realizace tohoto hodnoceného projektu nedostatečně provazuje druhý hlavní cíl projektu („zapojit rozvojové vzdělávání do školních vzdělávacích programů“) s jeho aktivitami a výstupy. Realizace projektových aktivit tak není dostatečnou zárukou pro naplnění tohoto hlavního cíle projektu, ačkoli sám realizátor projektu (společnost ADRA, o. s.) v projektové žádosti uvádí, že naplněním tohoto cíle bude zároveň dosaženo naplnění i cíle prvního.

Pokud jde o vlastní hodnocení základních evaluačních kritérií této zakázky, tedy relevance, efektivitu, efektivnosti, udržitelnosti a dopadů, jsou závěry provedeného hodnocení následující.

Relevance projektu PRVák je hodnocena jako **vysoká**, neboť jeho zaměření odpovídá potřebám v oblasti GRV v ČR a jeho aktivity jsou v souladu s aktivitami podporovanými Národní strategií GRV v ČR.

Efektivita tohoto projektu je hodnocena jako **spíše nízká**, a to zejména z toho důvodu, že projekt PRVák v průběhu let 2009 – 2012 zaznamenal pokles realizovaných aktivit, ačkoli tomuto poklesu neodpovídá snížení celkového rozpočtu projektu. Zároveň průběžně v jednotlivých letech realizace projektu neopodstatněně narůstají náklady spojené s řízením a administrativou tohoto projektu.

Efektivnost je hodnocena jako **spíše nízká**, a to z toho důvodu, že projektové aktivity a výstupy jsou sice dobře provázány s prvním cílem, čímž je dostatečně zaručeno, že tohoto projektového cíle bude dosaženo, ale v případě druhého projektového cíle tomuto cíli neodpovídají dostatečně realizované aktivity, ani plánované projektové výstupy.

Pokud jde o **udržitelnost**, je toto evaluační kritérium hodnoceno jako **spíše vysoké**. Důvodem je skutečnost, že velká část aktivit projektu PRVák, které byly v rámci tohoto projektu vytvořené, jsou již dnes částečně samofinancovatelné. Udržitelnost těchto projektových aktivit je proto vysoká. U ostatních aktivit, zejména seminářů určených přímo učitelům MŠ a

ZŠ je však podmínkou pro jejich pokračování další financování z veřejných výdajových programů.

Pokud jde o **dopady**, toto evaluační kritérium je hodnoceno jako **spíše vysoké**. Dopady projektu byly ověřeny terénním šetřením na vzorku cílové skupiny projektu, tj. žáků a učitelů, kteří se projektových aktivit zúčastnili. Z uvedeného šetření vyplynulo, že učitelé využívají informace získané na seminářích i při své další práci se žáky a trvale se tak snaží o zařazení tématu globálního rozvojového vzdělávání do výuky.

Pokud jde o způsob **naplňování průřezových témat**, je tento způsob hodnocený jako **spíše vysoký**, a to z toho důvodu, že všechna tři témata jsou promítnuta do projektových aktivit a výstupů, nicméně plánovaný způsob jejich naplňování není dostatečně popsán ve vlastní projektové žádosti.

Přehled hlavních doporučení projektu formulovaných ve vazbě na hlavní zjištění a závěry této evaluace je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 1: Přehled hlavních doporučení:

Typ / úroveň doporučení	Doporučení	Hlavní adresát	Stupeň závažnosti
Doporučení k projektu PRVák	Upravit cíle projektu PRVák tak, aby byly dosažitelné a aby byly provázané s navrženými projektovými aktivitami a výstupy	ADRA, o. s.	1
Doporučení k projektu PRVák	Kvantifikovat všechny cílové hodnoty stanovených indikátorů projektu, a to již v projektové žádosti	ADRA, o. s.	1
Doporučení k pokračování ZRS v oblasti GRV v ČR	Zajistit prostřednictvím úzké spolupráce s MŠMT, aby ČŠI skutečně v souladu s úkoly stanovenými Národní strategií GRV v ČR průběžně vyhodnocovala dopady projektů z oblasti GRV v oblasti formálního vzdělávání	MZV ČR	1
Doporučení procesního a systémového charakteru	Zahrnout popis konkrétního způsobu, jímž budou naplňována průřezová témata ZRS v rámci realizovaných projektů, mezi povinné a bodově hodnocené součásti projektových žádostí	ČRA	2
Doporučení procesního a systémového charakteru	Stanovit strop pro maximální výši nákladů projektu spojených s administrací a řízením projektu ve výzvách pro rozvojové projekty financované ze ZRS	ČRA	1

Obsah

1	Úvod.....	6
1.1	Kontext evaluace.....	6
1.2	Účel evaluace.....	6
2	Informace o projektu.....	7
2.1	Základní informace o projektu PRVák – Program rozvojového vzdělávání.....	7
2.2	Logická stavba projektu PRVák.....	8
2.3	Klíčové předpoklady a rizika projektu PRVák.....	11
2.4	Krátká informace o realizátorovi projektu PRVák.....	11
3	Metodologie evaluace.....	12
3.1	Shrnutí použitých metod.....	12
3.3	Způsob rozdělení úkolů mezi členy evaluačního týmu.....	13
4	Evaluační zjištění.....	14
4.1	Evaluační zjištění vztahující se ke kritériu RELEVANCE.....	14
4.2	Evaluační zjištění vztahující se ke kritériu EFEKTIVITA (účinnost a úspornost).....	15
4.3	Evaluační zjištění vztahující se ke kritériu EFEKTIVNOST (účelnost).....	17
4.4	Evaluační zjištění vztahující se ke kritériu UDRŽITELNOST.....	18
4.5	Evaluační zjištění vztahující se ke kritériu DOPADY.....	19
4.6	Evaluační zjištění vztahující se k zohlednění průřezových principů.....	20
5	Závěry evaluace.....	21
5.1	Hlavní závěry evaluace ke kritériu RELEVANCE.....	21
5.2	Hlavní závěry evaluace ke kritériu EFEKTIVITA (účinnost a úspornost).....	21
5.3	Hlavní závěry evaluace ke kritériu EFEKTIVNOST (účelnost).....	21
5.4	Hlavní závěry evaluace ke kritériu UDRŽITELNOST.....	22
5.5	Hlavní závěry evaluace ke kritériu DOPADY.....	22
5.6	Hlavní závěry evaluace k naplňování průřezových témat.....	22
5.7	Hlavní závěry evaluace k celkovému zaměření dotačního titulu ZRS v oblasti GRV v ČR.....	22
6	Doporučení.....	23
6.1	Doporučení k projektu PRVák a k pokračování ZRS v oblasti GRV v ČR.....	23
6.2	Doporučení procesního a systémového charakteru s potenciálně obecnou platností v ZRS.....	24
6.3	Přehled všech doporučení.....	25
7	Přílohy zprávy.....	26
7.1	Povinné přílohy.....	26
7.2	Nepovinné přílohy.....	39

1 Úvod

1.1 Kontext evaluace

Tato evaluace je zaměřena na komplexní zhodnocení projektu PRVák – Program rozvojového vzdělávání realizovaného v rámci ZRS v oblasti globální rozvojové vzdělávání v ČR společností ADRA, o. s. již od roku 2006. Vzhledem k pokračující realizaci hodnoceného projektu i po ukončení této evaluace bylo možné v rámci této evaluace tento projekt hodnotit pouze za období 2006 – září 2012.

Tato evaluace byla zadána přímo MZV a zajištěna hodnotitelským týmem společností DHV CR, spol. s r. o. pod vedením Mgr. Lenky Brown.

Zajištění této evaluace by nebylo možné bez spolupráce se zástupci dalších subjektů zapojených do této evaluace. Zejména bychom proto chtěli poděkovat za spolupráci zajištěnou ze strany společnosti ADRA, o. s., MZV ČR a ČRA.

1.2 Účel evaluace

Základním účelem této evaluace bylo nejen zhodnotit základní evaluační kritéria OECD-DAC, tj. zejména relevanci, efektivitu, efektivnost, udržitelnost a dopady, ale také uplatňování průřezových principů ZRS ČR, kterými jsou řádná (demokratická) správa věcí veřejných, šetrnost k životnímu prostředí a klimatu a dodržování lidských práv příjemců včetně rovnosti mužů a žen.

Dále byl tento evaluační projekt zaměřen na posouzení intervenční logiky hodnoceného projektu.

Toto zadání evaluace definované již ve výzvě k tomuto evaluačnímu projektu bylo ze strany hodnotitelského týmu operacionalizováno do podoby konkrétních evaluačních otázek uvedených dále:

EQ 1.1 Je zaměření hodnoceného rozvojového projektu stále relevantní k problémům, které má řešit?

EQ 1.2 Do jaké míry se podařilo v rámci hodnoceného projektu dosáhnout cílů ZRS v oblasti globálního vzdělávání?

EQ 1.3 Do jaké míry se podařilo dosáhnout cílů ZRS v této oblasti účinným způsobem?

EQ 1.4 Do jaké míry je zapojení projektových partnerů do realizace projektových aktivit možno považovat za opodstatnělé a vhodné?

EQ 1.5 Do jaké míry budou aktivity projektu pokračovat i po ukončení financování projektu ze strany MZV, resp. ČRA?

EQ 1.6 Jaké byly zamýšlené dopady realizované rozvojové intervence?

EQ 1.7 Jaké jsou skutečné ověřitelné dopady realizované rozvojové intervence?

EQ 1.8 Do jaké míry budou výstupy projektu (metody, přístupy, vytvořené publikace apod.) využitelné i pro realizaci dalších obdobných projektů ZRS?

EQ 1.9 Do jaké míry je možno hodnotit způsob realizace projektu jako úsporný?

EQ 2.1 Jakým způsobem je do aktivit hodnoceného projektu promítnuto téma řádná /demokratická) správa věcí veřejných?

EQ 2.2 Jakým způsobem je do aktivit hodnoceného projektu promítnuto téma šetrnost k životnímu prostředí a klimatu?

EQ 2.3 Jakým způsobem je do aktivit hodnoceného projektu promítnuto téma dodržování lidských práv příjemců včetně rovnosti mužů a žen?

Výstupy projektu by měly být využitelné při rozhodování ČRA ve spolupráci s MZV a o zaměření a rozsahu ZRS ČR v oblasti globálního rozvojového vzdělávání, resp. v související oblasti osvěty široké veřejnosti v ČR. V tomto smyslu byl také v rámci prováděného hodnocení zhodnocen vlastní dotační titul, na základě kterého je hodnocený projekt financován, a to včetně jeho detailních podmínek a nastavených výběrových kritérií. Jako zdroj dat pro toto ověření a hodnocení byly využity nejen informace od realizátora hodnoceného projektu, ale také informace od realizátorů jiných obdobně zaměřených projektů realizovaných v rámci daného dotačního titulu. Konkrétně tak byly zajištěny také evaluační rozhovory se zástupci společnosti Člověk v tísni a společnosti ARPOK.

2 Informace o projektu

2.1 Základní informace o projektu PRVák – Program rozvojového vzdělávání

Specifické postavení v aktivitách zaměřených na posilování povědomí o rozvojových zemích a rozvojové spolupráci má globální rozvojové vzdělávání (GRV). Jde o celoživotní vzdělávací proces, který přispívá k pochopení rozdílů a podobností mezi životy lidí v rozvojových a rozvinutých zemích a usnadňuje porozumění ekonomickým, sociálním, politickým, environmentálním a kulturním procesům, které je ovlivňují. Rozvíjí dovednosti a podporuje utváření hodnot a postojů tak, aby lidé byli schopni a ochotni aktivně se podílet na řešení lokálních a globálních problémů. Globální rozvojové vzdělávání směřuje k přijetí zodpovědnosti za vytváření světa, kde mají všichni lidé možnost žít důstojný život podle svých představ.

Česká rozvojová agentura vyhláší každoročně výběrové dotační řízení v rámci dotačního titulu “Globální rozvojové vzdělávání a osvěta“ na podporu projektů v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce předložených neziskovými organizacemi a dalšími oprávněnými subjekty. Do roku 2010 bylo vyhlášovatelem uvedeného dotačního titulu Ministerstvo zahraničních věcí ČR.

Cíle, principy a témata globálního rozvojového vzdělávání jsou podrobněji rozpracovány v Národní strategii globálního rozvojového vzdělávání v ČR, která vznikla z podnětu MZV ve spolupráci s MŠMT, FoRS a řadou dalších institucí.

Projekt PRVák je v ČR realizován již od roku 2006. Od této doby byl realizován až do roku 2009 vždy jako jednoletý projekt financovaný prostřednictvím ZRS. V roce 2010 byl projekt PRVák poprvé schválen jako projekt tříletý, realizovaný až do konce roku 2012.

Hlavní cíle tohoto projektu se v průběhu doby realizace projektu PRVák mírně lišily.

Na počátku realizace tohoto projektu, tj. v roce 2006 byl projekt PRVák zaměřen zejména na cílovou skupinu předškolních dětí, žáků ZŠ a studentů SŠ. Tomu odpovídal i cíl tohoto projektu stanovený pro rok 2006, tj. zvýšit informovanost dětí, žáků a studentů o rozvojové problematice.

V roce 2007 byl cíl projektu stanoven obdobně pouze s tím rozdílem, že kromě studentů předposledního ročníku SŠ byl okruh cílových skupin projektu rozšířen také na ostatní ročníky SŠ.

V roce 2008 došlo opět k rozšíření cílových skupin projektu PRVák, a to o učitele na ZŠ, pro které začal být organizován také seminář zaměřený na seznámení učitelů ZŠ s konceptem GRV a jeho metodami.

V roce 2009 došlo taktéž k rozšíření cílových skupin projektu, a to o učitele na MŠ, pro které také začaly být organizovány informační semináře.

V roce 2010 a následně také v letech 2011 a 2012 pak došlo k zatím finální úpravě cílů hodnoceného projektu. V tomto období jsou již pro tento projekt stanoveny celkem dva hlavní cíle, které se mají navzájem podmiňovat. Prvním z nich je opět zvýšení informovanosti dětí, žáků a studentů o rozvojové problematice. Druhým cílem je zapojit rozvojové vzdělávání do školních vzdělávacích programů, přičemž společnost ADRA, o. s. předpokládá, že při naplnění tohoto druhého cíle dojde zároveň k naplnění cíle prvního.

Pokud jde o výstupy tohoto projektu, taktéž se jejich struktura průběžně vyvíjela, a to ve vazbě na úpravu základního cíle projektu PRVák v jednotlivých letech jeho realizace a na vymezení cílových skupin projektu pro tyto jednotlivé roky.

V roce 2012, tedy v zatím posledním roce realizace tohoto projektu byly výstupy projektu PRVák definovány v projektové žádosti společnosti ADRA, o. s. takto:

- Děti a učitelé, kteří prošli programem MŠ,
- Žáci a učitelé, kteří prošli programem ZŠ, a žáci, kteří se zúčastnili školy v přírodě
- Děti, které se zúčastnili táborů (1. stupeň ZŠ),
- Studenti, kteří prošli programem SŠ.

2.2 Logická stavba projektu PRVák

Logická stavba projektu PRVák neboli též jeho intervenční logika byla ze strany společnosti ADRA, o. s. vytvářena formou zpracování matice logického rámce (logframu) až od roku 2008.

Vzhledem k postupným změnám v základním zaměření (cíli) projektu PRVák se nutně měnila i jeho intervenční logika pro jednotlivé roky jeho realizace.

Evaluační tým se proto vzhledem k charakteru změn v základním zaměření projektu PRVák, které lze souhrnně charakterizovat jako postupné rozšiřování cílových skupin projektu i záběru hlavních cílů projektu zaměřil na zhodnocení intervenční logiky projektu zpracované přímo ze strany společnosti ADRA, o. s., a to na roky 2010 – 2012. Podkladem pro toto zhodnocení byl logframe zpracovaný společností ADRA, o. s. jakožto Příloha VI projektové žádosti společnosti ADRA, o. s. (Pro větší srozumitelnost následujících zjištění je tato Příloha projektové žádosti ADRA, o. s. uvedena níže).

Matice logického rámce
Období realizace 2010 - 2012

	Popis projektu (intervenční logika)	Objektivně ověřitelné ukazatele (indikátory)	Zdroje ověření ukazatelů	Předpoklady a rizika (klíčové externí faktory ovlivňující průběh a úspěšnost projektu)
Záměr	Zvýšit zapojení dětí, žáků, studentů do rozvojové problematiky	Děti, žáci a studenti alespoň z jedné čtvrtiny škol se zapojí do dobrovolnických aktivit	Průzkum směřovaný na zapojení dětí, žáků a studentů do dobrovolnických aktivit	
Cíle	Zvýšit informovanost dětí, žáků a studentů o rozvojové problematice Zapojit rozvojové vzdělávání do školních vzdělávacích programů	Děti, žáci a studenti, kteří prošli programem, mají znalosti o rozvojové problematice Učitelé, kteří absolvovali seminář, zapojí RV do výuky a zasadí se o zapojení do ŠVP	Průzkum zaměřený na informovanost dětí, žáků a studentů Průzkum mezi učiteli zaměřený na zapojení RV do výuky a do ŠVP	Zájem dětí o problematiku rozvojových zemí a podpora ze strany rodičů Zájem učitelů o problematiku rozvojových zemí a podpora ze strany vedení škol
Výstupy	1.1 Děti a učitelé, kteří prošli programem MŠ 2.1 Žáci a učitelé, kteří prošli programem ZŠ a žáci, kteří se zúčastnili ŠVP 2.2 Děti, které se zúčastnily táborů 2.3 Školy a veřejnost zapojené do výtvarné soutěže 3.1 Studenti, kteří prošli programem SŠ 3.2 Studenti zapojení do středoškolského dobrovolnického klubu ADRA 3.3 Studenti, kteří prošli kurzem RV na FHS UK 4.1 Metodické materiály pro MŠ, ZŠ a SŠ	3000 dětí a 100 učitelů na 40ti navštívených MŠ v každém roce 1000 žáků a 350 učitelů na 30ti navštívených ZŠ a 100 žáků na ŠVP v každém roce 70 dětí na 2 táborech v každém roce 2 000 dětí zapojených do soutěže a 1 000 výtisků publikace k výtvarné soutěži v každém roce 2000 studentů na 35ti navštívených SŠ v každém roce 15 dobrovolníků zapojených do dobrovolnického klubu, 3 semináře a další aktivity zrealizované dobrovolnickým klubem v každém roce 15 účastníků kurzu rozvojového vzdělávání na FHS UK v každém roce 10 000 ks omalovánek a 300 ks metodického materiálu pro učitele v každém roce	Statistiky ADRA Certifikace lektorů a učitelů Materiály k programům a seminářům pro MŠ, ZŠ, tábor a SŠ Účetní doklady	Ochota MŠ, ZŠ a SŠ zapojit se do rozvojového vzdělávání Ochota MŠ, ZŠ a SŠ používat metodický materiál Ochota nových dobrovolníků podílet se na rozvoji aktivit dobrovolnického klubu Ochota absolventů kurzu FHS zapojit se dále do procesu rozvojového vzdělávání
Aktivity	1.1.1 Semináře pro učitele MŠ 1.1.2 Programy pro děti MŠ 1.1.3 Školení a supervize pro lektory MŠ 2.1.1 Semináře pro učitele ZŠ 2.1.2 Programy pro žáky ZŠ	Prostředky Lidské zdroje (koordinátoři projektu, lektori, experti...) Materiální zdroje	Rozpočet Dotace z MZV 1 785 890,-Kč (5 357 670,- Kč na tři roky) Vlastní zdroje 411 980,-Kč, 19,9%	Zájem škol MŠ, ZŠ, SŠ o semináře pro učitele a programy pro žáky Dostatečný počet zájemců o tábor a podpora ze strany rodičů Zájem ZŠ o kurz RV pro žáky

	2.1.3 ŠVP pro žáky ZŠ 2.1.4 Školení a supervize pro lektory ZŠ 2.2.1 Tábory pro děti 2.3.1 Výtvarná soutěž 2.3.2 Vernisáž a beneficie 2.3.3 Publikace k výtvarné soutěži 3.1.1 Programy pro studenty SŠ 3.1.2 Školení a supervize pro lektory SŠ 3.2.1 Aktivity dobrovolnického klubu ADRA 3.3.1 Kurz RV na FHS UK 4.1.1 Tisk metodického materiálu (včetně omalovánky) pro MŠ, ZŠ a SŠ		(1 235 940,- Kč na tři roky) Celkem 2 067 870,-Kč (6 203 610,- Kč na tři roky)	Zájem veřejnosti a dětí o účast ve výtvarné soutěži Dostatek nových zájemců o dobrovolnictví Zájem studentů FHS UK o kurz rozvojového vzdělávání
				Výchozí podmínky (vstupní předpoklady) Několikaleté zkušenosti organizace ADRA v rozvojovém vzdělávání Zázemí organizace ADRA Existence Rámcového vzdělávacího programu

V tomto logickém rámci je jako záměr uvedeno „Zvýšit zapojení dětí, žáků, studentů do rozvojové problematiky“, přičemž měřitelným ukazatelem má být „Děti, žáci a studenti alespoň z jedné čtvrtiny škol se zapojí do dobrovolnických aktivit“. U tohoto indikátoru přitom zcela chybí jakákoli kvantifikace, na základě které by bylo možno navrženým průzkumem ověřit dosažení plánovaných hodnot.

Dále pokud jde o cíle, jsou v logickém rámci stanoveny dva, a to „Zvýšit informovanost dětí, žáků a studentů o rozvojové problematice“ a „Zapojit rozvojové vzdělávání do školních vzdělávacích programů“. Jako měřitelné indikátory jsou na této úrovni logického rámce stanoveny taktéž dva, a to „Děti, žáci a studenti, kteří prošli programem, mají znalosti o rozvojové problematice“ a „Učitelé, kteří absolvovali seminář, zapojí RV do výuky a zasadí se o zapojení do ŠVP“. U obou těchto indikátorů opět chybí jakákoli kvantifikace, která by umožnila ověřit splnění stanovených cílů na závěr realizace projektu.

Chybějící kvantifikace takto klíčových indikátorů považuje evaluační tým za jeden ze základních nedostatků zpracované intervenční logiky.

Dalším nedostatkem je skutečnost, že všechny výstupy uvedené v analyzovaném logickém rámci se vztahují pouze k prvnímu uvedenému cíli projektu. Mezi uvedenými výstupy tak zcela chybí počet školních vzdělávacích programů, do kterých bylo nově zavedeno téma GRV, přičemž prostřednictvím sledování a naplňování tohoto projektového výstupu by bylo možné zajistit přímou vazbu mezi projektovými výstupy a druhým cílem hodnoceného projektu, tedy „Zapojit rozvojové vzdělávání do školních vzdělávacích programů“.

Pokud jde o vazby mezi výstupy a aktivitami, opět chybí uvedení takových aktivit, které by přímo vedly k dosažení výstupů umožňujících naplnit druhý hlavní cíl projektu PRVák.

Bez doplnění těchto vazeb se proto dosažení druhého hlavního cíle projektu PRVák jeví jako ne příliš realistické, neboť k jeho dosažení nejsou v rámci tohoto projektu dostatečně naplánovány a realizovány aktivity, které by splnění i tohoto cíle mohly přímo ovlivnit. V kontextu tohoto druhého cíle tak zpracovaný logický rámec neposkytuje odpověď na základní otázku „Jak“ bude tohoto cíle dosaženo.

V poslední řadě je zpracovanému logickému rámci možno vytknout také to, že zkratka „ŠVP“ je v něm uplatněna ve dvou různých významech – školní vzdělávací programy i školy v přírodě, což velmi výrazně snižuje čitelnost intervenční logiky projektu PRVák zpracované formou tohoto logického rámce.

Z výše uvedených důvodů bylo proto nutné intervenční logiku projektu PRVák znovu rekonstruovat. Tuto rekonstrukci je však možno učinit až po revizi samotných hlavních cílů tohoto projektu. Realizátor projektu se proto musí jednoznačně rozhodnout, zda bude projektem PRVák sledovat pouze jeden základní cíl, tj. „Zvýšit informovanost dětí, žáků a studentů o rozvojové problematice“ či zda bude sledovat oba původně stanovené cíle, tj. kromě výše uvedeného i cíl „Zapojit rozvojové vzdělávání do školních vzdělávacích programů“. Pokud bude chtít realizátor projektu PRVák pokračovat v realizaci tohoto projektu v současné širší projektových cílů, bude zcela nutné definovat pro tento projekt také nové aktivity a výstupy, které budou moci zajistit, že i tento druhý cíl bude moci být prostřednictvím následné realizace tohoto projektu naplněn.

Dále je možno rekonstrukci intervenční logiky projektu zajistit až poté, co bude rozhodnuto, o jak velký rozpočet bude požádáno ze strany společnosti ADRA, o. s. v případě opětovného předkládání tohoto projektu na základě odpovídající výzvy ČRA.

Z výše uvedených důvodů proto není součástí této Závěrečné zprávy přímo návrh rekonstruované intervenční logiky, neboť pro její rekonstrukci je zapotřebí dalších vstupních údajů od realizátora projektu společnosti ADRA, o. s.

2.3 Klíčové předpoklady a rizika projektu PRVák

Pro období realizace 2010 – 2012, kdy došlo k výše popsanému rozšíření projektových cílů i o „Zapojení rozvojového vzdělávání do školních vzdělávacích programů“ je velkým rizikem, že tento druhý hlavní cíl projektu nebude naplněn.

Toto riziko je přitom významné nejen pro vlastního realizátora projektu, ale také pro jeho gestora, neboť ten kvůli chybějící kvantifikaci odpovídajícího indikátoru nebude moci skutečně naplnění stanovených cílů projektu PRVák v tomto období vyhodnotit.

Velký problém v této souvislosti představuje také skutečnost, že ani tento ani první hlavní cíl tohoto projektu není kvantifikován prostřednictvím stanovení cílové hodnoty odpovídajících monitorovacích indikátorů. Proto ani splnění tohoto prvního hlavního cíle projektu PRVák nebude možno na závěr realizace projektu v prosinci 2012 jednoznačně vyhodnotit.

2.4 Krátká informace o realizátorovi projektu PRVák

ADRA je mezinárodní humanitární organizace poskytující pomoc lidem v nouzi. Byla založena ve Spojených státech amerických před více jak padesáti lety a dnes má zastoupení ve 125 zemích světa. V České republice ADRA, o. s. začala působit v roce 1992 a v současné době patří ke třem největším organizacím v České republice poskytujících humanitární, rozvojovou a sociální pomoc doma i v zahraničí.

ADRA, o. s. pomáhá jak při mimořádných událostech (živelné pohromy, jako jsou povodně či zemětřesení, válečné konflikty apod.), tak při realizaci dlouhodobých rozvojových projektů (podpora vzdělání, zaměstnanosti, zemědělství atd.). ADRA, o. s. realizovala nebo realizuje projekty v Bangladéši, Barmě, Bosně a Hercegovině, Číně, Bulharsku, Indii, Indonésii, Kambodži, Keni, Libanonu, Moldavsku, Mongolsku, Nepálu, Pákistánu, Rusku, Řecku, Srbsku, Srí Lance, Thajsku, Vietnamu, USA, Uzbekistánu, Zambii a v řadě dalších zemí.

V České republice ADRA, o. s. koordinuje dobrovolnická centra ve dvanácti městech ČR, která se zaměřují především na pomoc zdravotně postiženým a seniorům. V loňském roce ADRA vyslala do nemocnic, ústavů sociální péče, dětských domovů a azylových domů více než 1 600 dobrovolníků. ADRA je také největším koordinátorem pomoci v případě povodní a jiných živelných katastrof v ČR. V postižených oblastech dobrovolníci distribují humanitární pomoc a pomáhají při zvládnutí následků živelných pohrom.

ADRA, o. s. také realizuje programy globálního vzdělávání, jejichž cílem je zvýšit úroveň individuálního a vědomého přístupu dětí a mládeže ke globálním tématům a zlepšit jejich informovanost o problematice rozvojových zemí a rozvojové spolupráce.

Společnost ADRA, o. s. je zastoupená v české platformě nevládních organizací pro rozvojovou spolupráci FoRS (viz www.fors.cz), která je velmi aktivní i přímo v oblasti globálního rozvojového vzdělávání.

3 Metodologie evaluace

3.1 Shrnutí použitých metod

Při řešení této zakázky byly kombinovány metody sběru dat s metodami pro zpracování dat. Mezi hlavní metody využité při realizaci této zakázky vzhledem k zaměření zvolených evaluačních otázek patřily zejména:

Metody sběru dat:

- Desk Research,
- Polostrukturované rozhovory (osobní a telefonické),
- Dotazníkové šetření,
- Evaluační návštěva realizovaných aktivit,

Metody analýzy dat:

- Obsahová analýza,
- Srovnávací analýza,

- Syntéza.

Pro vyhodnocení základních evaluačních kritérií OECD-DAC, tj. zejména relevance, efektivity, efektivnosti, udržitelnosti a dopadů byla využita kombinace několika základních evaluačních metod - desk research a polostrukturované rozhovory realizované se zástupci zadavatele (MZV, ČRA), samotného realizátora projektu (ADRA). Polostrukturované rozhovory se zástupci zadavatele a realizátora projektu probíhaly osobně. Dále byly využity polostrukturované rozhovory při terénním telefonickém šetření mezi zástupci cílové skupiny zapojených do realizovaného projektu. Přesto, že v průběhu evaluace probíhalo vzdělávacích aktivit velmi málo, byla realizována i evaluační návštěva vzdělávacích aktivit (1x seminář na SŠ, 1x seminář o GRV pro učitele).

Při zjišťování uplatňování průřezových principů ZRS ČR, kterými jsou řádná (demokratická) správa věcí veřejných, šetrnost k životnímu prostředí a klimatu a dodržování lidských práv příjemců včetně rovnosti mužů a žen byla využita evaluační metoda zejména desk research výukových materiálů projektu, projektové dokumentace a dále polostrukturované rozhovory se zástupci realizátora projektu a jeho partnery.

Výsledky a data získané na základě uvedených metod sběru dat byly zpracovány a zhodnoceny prostřednictvím výše uvedených metod analýzy dat.

3.2 Zaznamenané metodologické překážky a použitá řešení, konstatování limitů evaluace

Největším úskalím evaluace projektu PRVák bylo období průběhu evaluace s ohledem na realizaci vzdělávacích aktivit PRVáku., Realizace evaluace byla zahájena v druhé polovině června 2012 a dále následovaly dva měsíce letních prázdnin, během nichž téměř nebylo možné hodnotit dopady evaluovaného projektu PRVák.

Navíc v době realizace evaluace bylo ze strany společnosti ADRA, o. s. zajištěno jen málo projektových aktivit, jichž by se mohl účastnit přímo evaluátor. Nebylo tak možno prakticky vůbec zajistit šetření dopadů projektu na takové cílové skupiny jako jsou děti z mateřských škol, žáci základních a studenti ze středních škol.

Dopady projektu tak byly šetřeny zejména u cílové skupiny učitelů účastnících se seminářů společnosti ADRA, o. s. a dále u lektorů tohoto projektu. Pro komplexnější hodnocení dopadů tohoto projektu by proto bylo vhodné zajistit ještě jednu, hlubší evaluaci, u níž by doba realizace projektu odpovídala době realizace hlavních aktivit projektu PRVák. O přípravě obdobného šetření jsme byli v průběhu evaluačního rozhovoru vedeného se zástupkyní společnosti ADRA, o. s. ubezpečeni.

3.3 Způsob rozdělení úkolů mezi členy evaluačního týmu

Evaluační tým sestavený pro zajištění plnění této zakázky byl dvoučlenný. Vedoucí týmu a zároveň hlavní evaluátorkou projektu byla Mgr. Lenka Brown, projektová manažerka společnosti DHV CR, spol. s r. o. Expertkou pro oblast vzdělávání byla Mgr. Miroslava Drahotová, taktéž ze společnosti DHV CR, spol. s r. o.

Mgr. Lenka Brown měla za úkol navrhnout vhodný evaluační design pro tuto zakázku a dále zhodnocení naplnění základních hodnocených principů zakázky, tj. relevance, efektivity,

efektivnosti, udržitelnosti a dopadů projektu. Dále byla odpovědná za komunikaci se zadavatelem i realizátorem hodnoceného projektu.

Mgr. Miroslava Drahotová měla za úkol zhodnotit zejména aplikaci průřezových principů v rámci hodnoceného projektu. Dále byla zapojena do terénních šetření tohoto projektu a do zpracování nepovinných příloh této zprávy.

Obě zapojené expertky byly po celou dobu realizace projektu vzájemně zastupitelné, čímž byl zajištěn hladký průběh řešení zakázky po celou dobu její realizace.

4 Evaluační zjištění

4.1 Evaluační zjištění vztahující se ke kritériu RELEVANCE

V rámci tohoto evaluačního kritéria byla hledána odpověď na dvě evaluační otázky.

- **Odpověď na evaluační otázku EQ 1.1 Je zaměření hodnoceného rozvojového projektu stále relevantní k problémům, které má řešit?:**

Projekt PRVák je již od začátku své realizace zaměřen zejména na zvýšení informovanosti dětí, žáků a studentů o rozvojové problematice. Projektové aktivity tak mají přímou vazbu zejména na první z hlavních cílů Národní strategie GRV pro ČR, kterým je dosáhnout toho, aby se GRV stalo nedílnou součástí všech úrovní formálního vzdělávání.

Zaměření projektu PRVák se navíc v průběhu doby jeho realizace rozšiřuje, čímž projekt reaguje na aktuální potřeby v oblasti globálního rozvojového vzdělávání (např. v počátcích realizace tohoto projektu nebyly realizovány aktivity zaměřené na cílovou skupinu učitelů a žáků z MŠ). Základní poslání projektu PRVák však zůstává nezměněné a jeho zaměření díky jeho dalšímu rozšiřování zůstává stále relevantní problémům, které má řešit.

Míra naplnění tohoto aspektu **kritéria relevance** je proto hodnocena jako **vysoká**. Hlavními důvody pro vysokou míru naplnění kritéria relevance je stálá aktuálnost aktivit realizovaných v projektu PRVák s ohledem na vývoj v oblasti GRV v ČR.

- **Odpověď na evaluační otázku EQ 1.4 Do jaké míry je zapojení projektových partnerů do realizace projektových aktivit možno považovat za opodstatněné a vhodné?**

Role projektových partnerů není v projektových žádostech společnosti ADRA, o. s. nijak přesněji vymezena. Je zde uveden jejich přehled, částečně o jejich zapojení informují závěrečné zprávy za jednotlivé roky realizace.

Zapojení jednotlivých partnerů však pomáhá při realizaci projektových aktivit (např. příměstské tábory, tisk materiálů, vzdělávání), šíření informací o GRV v ČR např. i v rámci přípravy budoucích pedagogů či při získávání budoucích lektorů pro projektové moduly. Jejich zapojení do projektových aktivit je proto považováno za opodstatněné a

vhodné. Doporučujeme však společnosti ADRA specifikovat roli předpokládaných partnerů již v projektové žádosti.

Míra naplnění **tohoto aspektu kritéria relevance** je proto hodnocena jako **spíše vysoká**. Hlavními důvody pro toto hodnocení tohoto kritéria pro uvedené hodnocení je nezbytnost spolupráce při realizaci některých aktivit projektu a šíření myšlenky GRV v ČR, nicméně vzhledem k nedostatečnému promítnutí rolí jednotlivých spolupracujících subjektů společnosti ADRA není možné jejich zapojení do realizace projektu dostatečně promítnout do věcného hodnocení projektových žádostí.

4.2 Evaluační zjištění vztahující se ke kritériu EFEKTIVITA (účinnost a úspornost)

V rámci tohoto evaluačního kritéria byly hledány odpovědi na celkem dvě evaluační otázky.

- **Odpověď na evaluační otázku EQ 1.3 Do jaké míry se podařilo dosáhnout cílů ZRS v této oblasti účinným způsobem?**

Od roku 2010 má projekt PRVák stanoveny dva hlavní cíle. Dosahování druhého z nich se však jeví jako problematické, neboť tento cíl není dostatečně provázán s projektovými aktivitami a výstupy (blíže viz zhodnocení intervenční logiky projektu PRVák).

Vlastní realizace projektu PRVák je přesto založena na řadě projektových aktivit. U některých z nich je prokazatelné, že jsou buď částečně již dnes samofinancovatelné (zejména zajištěné vzdělávací aktivity pro školy a učitele). Některé jiné aktivity by mohly být podle názoru evaluátorů zcela samofinancovatelné (jedná se zejména o aktivity spojené se zajištěním prodejní výstavy obrázků dětí ze ZŠ). Zařazení i těchto aktivit do dotovaného projektu tak navyšuje nároky na řízení projektu a celkovou výši rozpočtu projektu. Jako účinnější se proto jeví zahrnovat do projektu PRVák jen ty aktivity, které by bez finanční podpory MZV/ČRA nebyly realizovatelné. Jedná se zejména o aktivity zaměřené na vzdělávání učitelů MŠ a ZŠ a na zajištění jejich následné metodické podpory při zohledňování témat GRV do školních vzdělávacích programů.

Míra naplnění **kritéria účinnosti** je proto hodnocena jako **spíše nízká**. Hlavním důvodem pro toto hodnocení kritéria účinnosti je skutečnost, že část aktivit tohoto projektu je již dnes zcela či částečně samofinancovatelná. Jejich zahrnutí do dotovaného projektu tak neúměrně zvyšuje finanční náročnost řízení takto široce pojatého projektu, čímž zároveň dochází k výraznému snížení účinnosti vynaložených prostředků donora.

- **Odpověď na evaluační otázku EQ 1.9 Do jaké míry je možno hodnotit způsob realizace projektu jako úsporný?**

Projekt se jeví jako finančně náročný na mzdové náklady základního realizačního týmu (vedoucí projektu, dva koordinátoři projektu a asistent projektu), které se navíc v průběhu let realizace projektu průběžně navyšují.

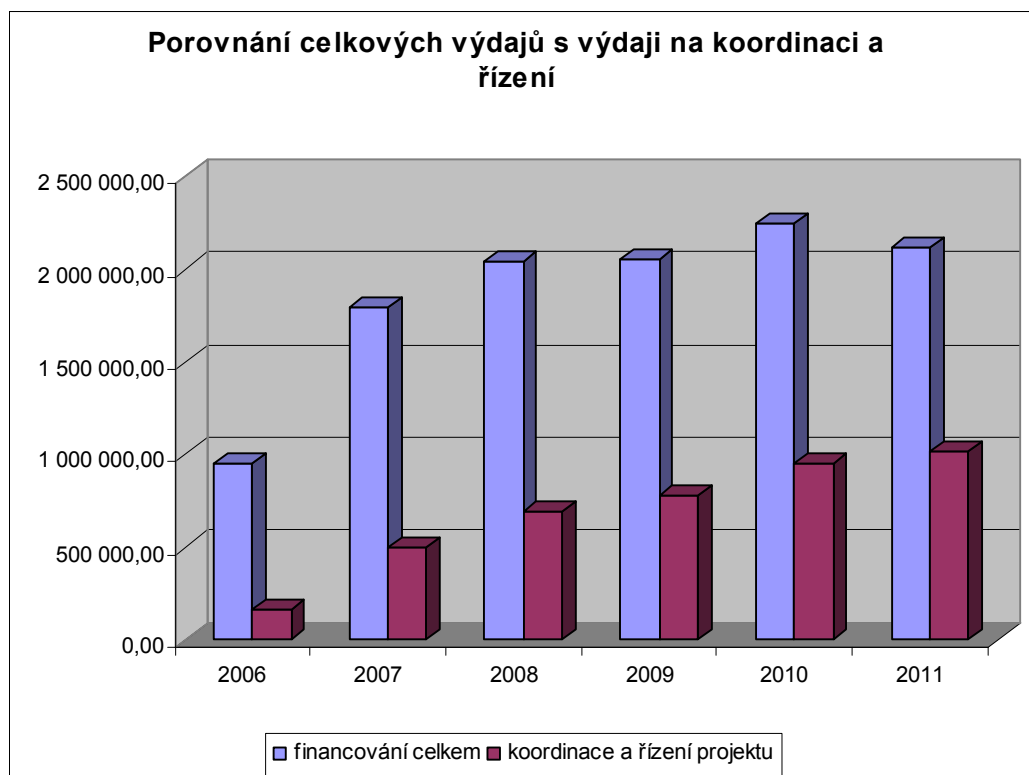
Financování projektu dokumentují: Příloha č. 1 Financování projektu PRVák v jednotlivých letech, Příloha č. 2 Přehled finančních prostředků v jednotlivých letech – koordinace a řízení projektu, Příloha č. 3 Přehled finančních prostředků v jednotlivých letech – lektorské a školitelské činnosti, Příloha č. 4 Přehled aktivit projektu

v jednotlivých letech včetně uvedení financování z jiných zdrojů, Příloha č. 5 Přehled počtu realizovaných programů a zapojených dětí, žáků, učitelů v jednotlivých letech.

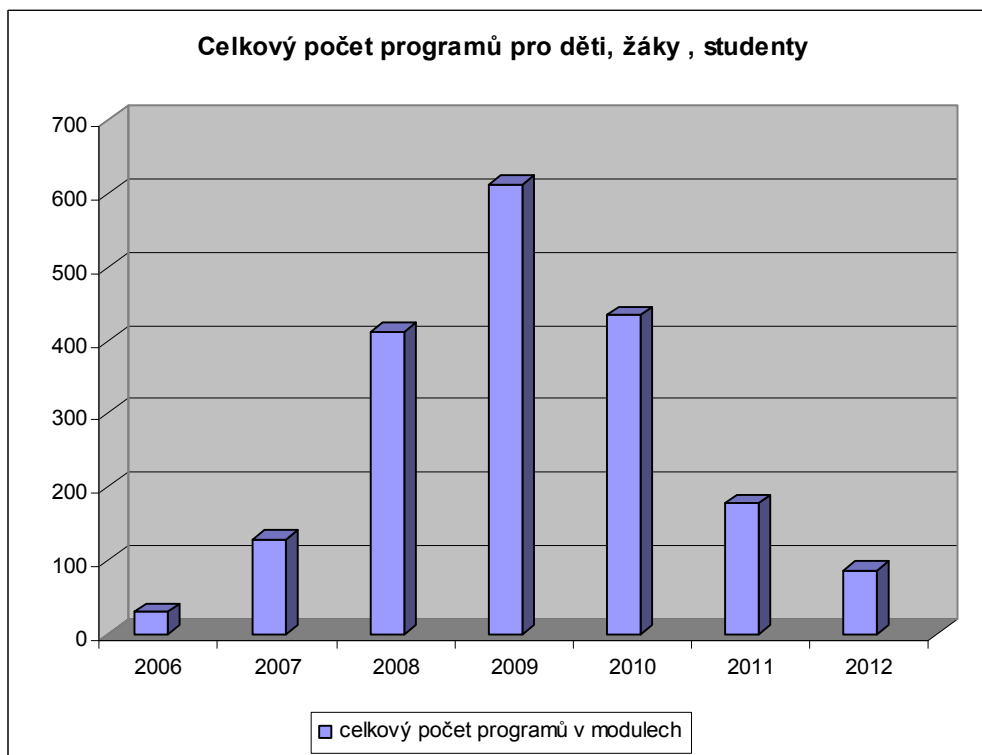
Příloha č. 2 uvádí rovněž srovnání mzdových prostředků realizačního týmu se mzdami v místě obvyklými v programech strukturálních fondů JPD3 a OP PA a porovnání výdajů na koordinaci a řízení projektu s celkovými výdaji projektu v jednotlivých letech.

Míra naplnění **kritéria úspornosti** je proto hodnocena jako **spíše nízká**. Hlavním důvodem pro toto hodnocení je skutečnost, že v průběhu doby realizace projektu dochází postupně k navyšování nákladů spojených s řízením a administrací projektu, a to až neúměrně (např. na úroveň 48 % celkových nákladů projektu v roce 2011), a to i přes postupný pokles v objemu realizovaných aktivit projektu (blíže viz dále uvedené grafy).

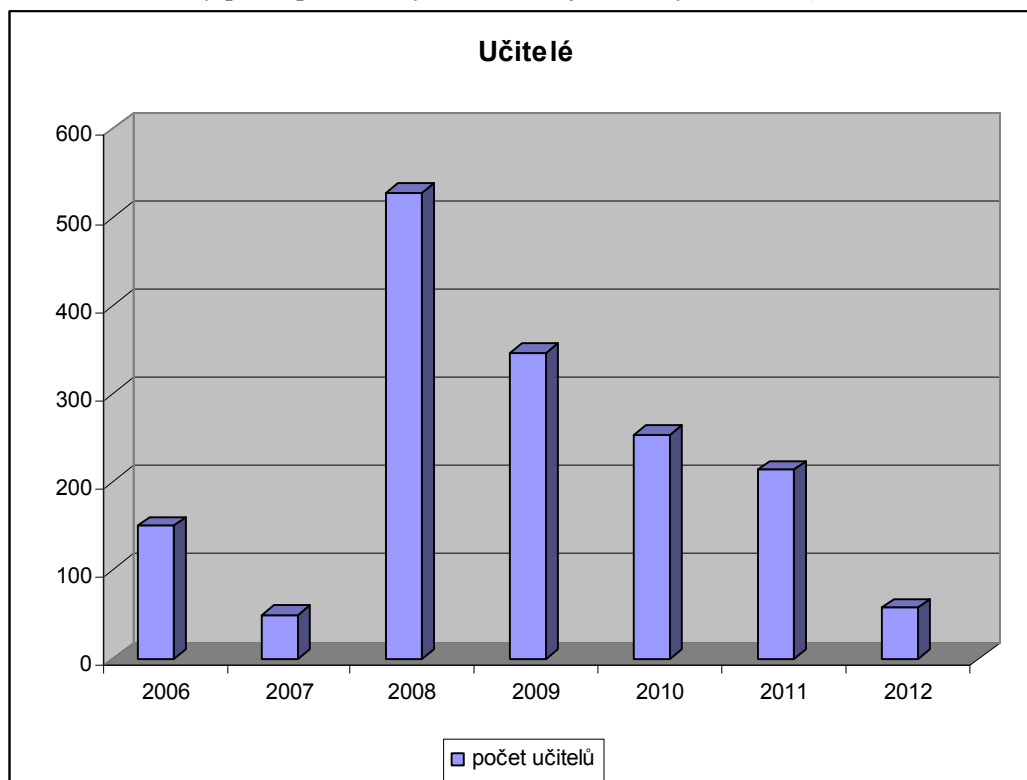
Graf č. 1: Porovnání celkových výdajů projektu a náklady na koordinaci a řízení



Graf č. 2: Celkový počet programů v 1.-3. modulu v jednotlivých letech (rok 2012 do 30. 6.)



Graf č. 3: Celkový počet proškolených učitelů v jednotlivých letech (rok 2012 do 30. 6.)



4.3 Evaluační zjištění vztahující se ke kritériu EFEKTIVNOST (účelnost)

V rámci tohoto evaluačního kritéria byla hledána odpověď na jednu evaluační otázku.

- **Odpověď** na evaluační otázku **EQ 1.2 Do jaké míry se podařilo v rámci hodnoceného projektu dosáhnout cílů ZRS v oblasti globálního vzdělávání?**

Projekt PRVák má stanoveny dva hlavní cíle – zvýšit informovanost dětí, žáků a studentů o rozvojové problematice, včetně vybudování určitých dovedností a postupů u těchto skupin a dále zapojit rozvojové vzdělávání do školních vzdělávacích programů (viz text projektu 2010). V případě prvního cíle se cíle daří dosahovat velmi dobře, což lze doložit přehledem plnění projektových výstupů, nicméně dosahování druhého cíle se v průběhu hodnocení vůbec nepodařilo zástupcům společnosti ADRA, o. s. prokázat, s čímž souvisí i skutečnost, že tento druhý projektový cíl není navázán na žádné projektové aktivity, ani výstupy hodnoceného projektu.

Míra naplnění **kritéria efektivnosti (účelnosti)** je proto celkově hodnocena jako **spíše nízká**. Hlavními důvody pro toto hodnocení tohoto kritéria jsou skutečnost, že v rámci prvního stanoveného cíle se sice společnosti ADRA, o. s. daří průběžně dosahovat projektových výstupů navázaných na tento cíl, nicméně v případě druhého stanoveného cíle žádné přímé projektové výstupy stanoveny vůbec nejsou.

4.4 Evaluační zjištění vztahující se ke kritériu UDRŽITELNOST

V rámci tohoto evaluačního kritéria byly hledány odpovědi na dvě evaluační otázky.

- **Odpověď** na evaluační otázku **EQ 1.5 Do jaké míry budou aktivity projektu pokračovat i po ukončení financování projektu ze strany MZV, resp. ČRA?**

Část aktivit projektu je již dnes možno považovat za částečně či zcela samofinancovatelnou (výtvarná soutěž, placené vzdělávací aktivity). Mezi aktivity, které dosud samofinancovatelné nejsou, tak patří zejména vzdělávání učitelů a jejich případná metodická podpora. U těchto aktivit se proto předpokládá nutnost dalšího financování z prostředků dotačního programu ČRA.

Míra naplnění **tohoto aspektu kritéria udržitelnosti** je proto hodnocena jako **spíše vysoká**. Mezi hlavní důvody tohoto hodnocení patří zejména skutečnost, že část aktivit projektu je již nyní možno považovat za samofinancovatelnou. Nejde však o všechny aktivity projektu, a proto pro dlouhodobé pokračování i těch aktivit, které samofinancovatelné nejsou, je třeba zajistit pokračování financování z veřejných zdrojů.

- **Odpověď** na evaluační otázku **EQ 1.8 Do jaké míry budou výstupy projektu (metody, přístupy, vytvořené publikace apod.) využitelné i pro realizaci dalších obdobných projektů ZRS?**

Přehled výstupů projekt GRV jednotlivých českých NNO je přístupný na webových stránkách FoRS - na tomto přehledu jsou zaznamenány i výstupy společnosti ADRA, o. s. vytvořené v rámci realizace projektu PRVák.

V srpnu 2012 byly nově vytvořeny webové stránky globálního rozvojového vzdělávání <http://www.globalnirozvojovevzdelavani.cz/grv-materialy/grv-prakticky.html>, kde jsou např. na uvedeném odkazu umístěny materiály pro pedagogy i žáky vytvořené různými NNO.

Výstupy jsou dále dostupné na stránkách projektu PRVák. Lze proto předpokládat, že výstupy projektu PRVák by bylo možno využívat i v dalších podobně zaměřených projektech. Jejich skutečné využívání ze strany jiných NNO působících v oblasti GRV však nebylo oslovenými organizacemi potvrzeno.

Míra naplnění **tohoto aspektu kritéria udržitelnosti** je proto hodnocena jako **spíše vysoká**. Mezi hlavní důvody tohoto hodnocení patří zejména skutečnost, že existuje společná platforma - webové stránky FoRS a rozvojového globálního vzdělávání, na kterých jsou některé z výstupů projektu PRVák i dalších projektů jednotlivých NNO k dispozici. Na druhou stranu se však faktické využívání výstupů projektu PRVák ze strany dalších NNO činných v oblasti globálního rozvojového vzdělávání nepodařilo prokázat.

4.5 Evaluační zjištění vztahující se ke kritériu DOPADY

V rámci tohoto evaluačního kritéria byly hledány odpovědi na dvě evaluační otázky.

- **Odpověď** na evaluační otázku **EQ 1.6 Jaké byly zamýšlené dopady realizované rozvojové intervence?**

Projekt PRVák se snaží prostřednictvím svých aktivit dle jednotlivých cílových skupin naplňovat stanovené zamýšlené dopady:

- Žáci všech typů škol si získáním informací o rozvojových a méně rozvinutých zemích uvědomí rozmanitost světa, dokáží lépe vyhodnocovat informace o dané problematice, dokáží lépe zaujímat postoje a případně se aktivně podílet na řešení problémů.
- Učitelé vzdělávající se v oblasti GRV dokáží motivovat žáky v rozvojové problematice, zařazují uvedená témata do výuky a zapojují rozvojové vzdělávání do školních vzdělávacích programů.

Míra naplnění **tohoto aspektu kritéria dopady** je proto hodnocena jako **vysoká**. Hlavními důvody pro toto hodnocení je fakt, že nastavené aktivity pro jednotlivé cílové skupiny projektu PRVák svým obsahem jednoznačně směřují k zamýšleným dopadům, což je průběžně ověřováno společností ADRA, o.s. např. při zpětné vazbě cílových skupin (děti, žáci, studenti, učitelé) a lektorů na realizované aktivity PRVáku, a to i přesto, že v projektových žádostech společnosti ADRA nejsou dostatečně popsány i takové aktivity projektu, které by byly zárukou dosažení dopadu týkajícího se zapojování témat globálního rozvojového vzdělávání do výuky a školních vzdělávacích programů.

- **Odpověď** na evaluační otázku **EQ 1.7 Jaké jsou skutečné ověřitelné dopady realizované rozvojové intervence?**

Program projektu PRVák je aktualizován a inovován na základě průběžného vyhodnocování zkušeností, aktuálních potřeb a dopadů jednotlivých aktivit. ADRA, o.s. s některými školami spolupracuje opakovaně. Hodnotitel provedl terénní telefonické šetření u lektorů a cílových skupin projektu PRVák (podrobněji je uvedeno v příloze č. 5), zúčastnil se rovněž několika vzdělávacích aktivit - seminář pro studenty SŠ: Fair Trade na gymnáziu Heyrovského v Praze 5, seminář pro učitele SŠ z celé ČR na ČZU a společně s pracovníci ADRA, o.s. i focus group s učiteli na ZŠ Chrast.

Průběžné vyhodnocení dopadů v oblasti formálního vzdělávání u intervence GRV, tj. i u projektu PRVák, by měla průběžně provádět ČŠI. Hodnotiteli se však nepodařilo ověřit, jakým způsobem a kdy vyhodnocování ČŠI plánuje.

Míra naplnění **tohoto aspektu kritéria dopady** je proto hodnocena jako **spíše vysoká**. Důvodem pro toto hodnocení je skutečnost, že dopady projektu byly ověřeny terénním šetřením na vzorku cílové skupiny projektu, tj. žáků a učitelů, kteří se projektových aktivit zúčastnili. Z uvedeného šetření vyplynulo, že učitelé využívají informace získané na seminářích při práci se žáky a trvale zařazují téma globálního rozvojového vzdělávání do výuky. Některé ze škol využívají nabízené aktivity projektu PRVák pro svoje žáky opakovaně.

4.6 Evaluační zjištění vztahující se k zohlednění průřezových principů ZRS ČR

V rámci tohoto evaluačního kritéria byly hledány odpovědi na tři evaluační otázky.

- **Odpověď** na evaluační otázku **EQ 2.1 Jakým způsobem je do aktivit hodnoceného projektu promítnuto téma řádná /demokratická) správa věcí veřejných?**

V textu projektové žádosti není toto průřezové téma popisem zohledněno. Téma řádná /demokratická správa věcí veřejných je nicméně promítnuto do řady realizovaných aktivit i výukových materiálů. Např. tematický výukový program „Všichni lidé na světě“, „Pestrobarevný svět“ nebo „Začarovaný kruh chudoby“.

Míra naplnění **průřezového tématu řádná/demokratická správa věcí veřejných** je proto hodnocena jako **spíše vysoká**. Důvodem pro toto hodnocení je skutečnost, že způsob naplnění tohoto průřezového tématu sice není obsažen přímo v projektové žádosti, avšak je průběžně zohledňován ve výukových materiálech a realizovaných aktivitách projektu.

- **Odpověď** na evaluační otázku **EQ 2.2 Jakým způsobem je do aktivit hodnoceného projektu promítnuto téma šetrnost k životnímu prostředí a klimatu?**

V textu projektové žádosti není toto průřezové téma popisem zohledněno. Téma šetrnost k životnímu prostředí a klimatu je nicméně promítnuta do řady realizovaných aktivit i výukových materiálů. Např. tematický výukový program „Jsme na jedné zemi“ vede žáky k uvažování o postavení člověka v řádu přírody a jeho vztahu k přírodě. Program „Fair Trade“ – spravedlivé obchodování, jehož koncepce v sobě obsahuje alternativu ke konzumnímu způsobu života.

Míra naplnění **průřezového tématu šetrnost k životnímu prostředí a klimatu** je proto hodnocena jako **spíše vysoká**. Důvodem pro toto hodnocení je zejména skutečnost, že způsob naplnění tohoto průřezového tématu sice není popsán již v samotné projektové žádosti, avšak je průběžně zohledňován ve výukových materiálech a realizovaných aktivitách projektu.

- **Odpověď** na evaluační otázku **EQ 2.3 Jakým způsobem je do aktivit hodnoceného projektu promítnuto téma dodržování lidských práv příjemců včetně rovnosti mužů a žen?**

V textu projektové žádosti není toto průřezové téma popisem zohledněno. Nicméně téma dodržování lidských práv včetně rovnosti mužů a žen je promítnuto do řady realizovaných aktivit i výukových materiálů. Cílová skupina je seznamována např. v rámci výukového programu „Rozvojové cíle tisíciletí“ s globálními problémy – rovnoprávnost pohlaví, extrémní chudoba a hlad, přístup ke vzdělání. V rámci projektových dnů na ZŠ probíhá např. tematický den o lidských právech v programu „Všichni lidé na světě“, který představuje základní myšlenku lidských práv – respekt ke všem lidem bez ohledu na pohlaví, rasu, náboženské vyznání, politické či jiné názory.

Míra naplnění **průřezového tématu dodržování lidských práv příjemců včetně rovnosti mužů a žen** je proto hodnocena jako **spíše vysoká**. Hlavním důvodem pro toto hodnocení je skutečnost, že způsob promítnutí tohoto průřezového tématu sice není popsán přímo v projektové žádosti realizátora projektu PRVák, avšak je průběžně zohledňován ve výukových materiálech a realizovaných aktivitách projektu.

5 Závěry evaluace

5.1 Hlavní závěry evaluace ke kritériu RELEVANCE

Míra naplnění tohoto evaluačního **kritéria** je u projektu PRVák hodnocena jako **vysoká**. Hlavními důvody pro vysokou míru naplnění kritéria relevance je stálá aktuálnost aktivit realizovaných v projektu PRVák s ohledem na vývoj v oblasti GRV v ČR a velmi úzká vazba těchto aktivit na cíle Národní strategie GRV pro ČR. Jako **vysoce relevantní** je hodnoceno také zapojení projektových partnerů, neboť prostřednictvím jejich zapojení do realizace tohoto projektu dochází k účinnějšímu předávání informací o rozvojové problematice cílovým skupinám projektu.

5.2 Hlavní závěry evaluace ke kritériu EFEKTIVITA (účinnost a úspornost)

Míra naplnění **kritéria efektivity** je hodnocena jako **spíše nízká**. Hlavním důvodem pro toto hodnocení kritéria účinnosti je skutečnost, že v průběhu jednotlivých let realizace projektu dochází ke zvyšování finanční náročnosti projektu, a to i přes výrazný pokles celkového počtu realizovaných aktivit. V průběhu jednotlivých let realizace tohoto projektu finanční náročnost spojená se zajištěním administrativních a řídicích činností projektu stále narůstá, a to až na úroveň téměř 50 % v roce 2011 (tj. posledním celém hodnoceném roce realizace projektu).

5.3 Hlavní závěry evaluace ke kritériu EFEKTIVNOST (účelnost)

Míra naplnění **kritéria efektivnosti (účelnosti)** je hodnocena jako **spíše nízká**. Hlavními důvody pro toto hodnocení tohoto kritéria jsou skutečnost, že sice v rámci prvního stanoveného cíle se společností ADRA, o. s. daří průběžně dosahovat projektových výstupů navázaných na tento cíl, v případě druhého stanoveného cíle žádné přímé projektové výstupy stanoveny vůbec nejsou.

5.4 Hlavní závěry evaluace ke kritériu UDRŽITELNOST

Míra naplnění **tohoto evaluačního kritéria** je hodnocena jako **spíše vysoká**. Mezi hlavní důvody tohoto hodnocení patří zejména skutečnost, že část aktivit projektu je již nyní možno považovat za zcela či částečně samofinancovatelnou. Nejde však o všechny aktivity projektu, a proto pro dlouhodobé pokračování i těch aktivit, které samofinancovatelné nejsou, je třeba zajistit pokračování financování z veřejných zdrojů (jedná se zejména o aktivity zaměřené na práci s učiteli MŠ a ZŠ).

5.5 Hlavní závěry evaluace ke kritériu DOPADY

Míra naplnění **kritéria dopady** je hodnocena jako **spíše vysoká**. Hlavním důvodem pro toto hodnocení kritéria je skutečnost, že dopady projektu byly ověřeny terénním šetřením na vzorku cílové skupiny projektu, tj. žáků a učitelů, kteří se projektových aktivit zúčastnili. Z uvedeného šetření vyplynulo, že učitelé využívají informace získané na seminářích při práci se žáky a trvale zařazují téma globálního rozvojového vzdělávání do výuky. Některé ze škol využívají nabízených seminářů projektu PRVák pro svoje žáky opakovaně.

5.6 Hlavní závěry evaluace k naplňování průřezových témat

Požadavek na naplňování průřezových témat ZRS v projektech zaměřených na GRV je **zcela relevantní** a z hlediska věcného zaměření obsahu aktivit realizovaných projekty v této oblasti relativně snadno splnitelný. (Průřezová témata mají totiž k problematice GRV velmi blízký vztah).

Naplňování průřezových témat ZRS v rámci projektu PRVák je možné hodnotit jako **dostatečné**. Míru tohoto naplňování průřezových témat totiž evaluační tým hodnotí jako **spíše vysokou** a to zejména z toho důvodu, že v průběhu realizace tohoto evaluačního projektu bylo možné identifikovat konkrétní způsoby, jimiž jsou jednotlivá průřezová témata promítána do jednotlivých aktivit projektu.

Určitou **slabou stránku** však identifikoval evaluační tým ve skutečnosti, že způsob promítání jednotlivých průřezových témat ZRS do projektových aktivit **není přímo popsán v projektových žádostech**, a proto **nemůže být např. předmětem věcného hodnocení těchto projektů**.

5.7 Hlavní závěry evaluace k celkovému zaměření dotačního titulu ZRS v oblasti GRV v ČR

Skutečnost, že projektové žádosti společnosti ADRA, o. s. neobsahují přímo popis způsobů promítání průřezových témat ZRS do realizovaných projektových aktivit může být spojena také se skutečností, že tento **popis netvoří povinnou součást struktury projektových žádostí** předkládaných do dotačního titulu „Globální rozvojové vzdělávání a osvěta“ na podporu projektů v oblasti ZRS zaměřeného na GRV.

V průběhu realizace projektu PRVák byla vytvořena **řada projektových výstupů** (omalovánky, metodické podklady pro učitele apod.), které by bylo možno využívat i při realizaci jiných projektů podporovaných prostřednictvím ZRS v této oblasti. Obdobně i společnost ADRA, o. s. by v případě dalšího pokračování realizace projektu PRVák mohla

vhodně využít výstupů jiných projektů realizovaných díky ZRS v oblasti GRV v ČR. Tímto způsobem by mohla být **dále zvýšena celková efektivita** aktivit obdobně zaměřených projektů v této oblasti a zároveň by tímto způsobem mohla být **zajištěna dlouhodobá udržitelnost výstupů** z takto podpořených projektů. (V této souvislosti zmiňujeme skutečnost, že v srpnu 2012 byla vytvořena webová stránka www.globalnirozvojovevzdelavani.cz zaměřená na sdílení projektových výstupů obdobných projektů realizovaných v oblasti GRV v ČR.)

6 Doporučení

6.1 Doporučení k projektu PRVák a k pokračování ZRS v oblasti GRV v ČR

- **Upravit cíle projektu PRVák tak, aby byly dosažitelné a aby byly provázané s navrženými projektovými aktivitami a výstupy**
 - Zdůvodnění: V posledním období realizace projektu PRVák měl tento projekt stanoveny celkem dva hlavní cíle. Při podrobném rozboru intervenční logiky projektu však bylo zjištěno, že logický rámec tohoto projektu neobsahuje žádné aktivity, ani projektové výstupy, které by byly přímo navázané na druhý hlavní cíl tohoto projektu. Pro úspěšnou realizaci projektu PRVák i pro úspěšné naplnění všech jeho cílů je proto nezbytné buď upravit cíle tohoto projektu, nebo upravit zaměření projektových aktivit a tím i výstupů.
 - Adresát doporučení: ADRA, o. s.
 - Stupeň závažnosti: 1
- **Kvantifikovat všechny cílové hodnoty stanovených indikátorů projektu, a to již v projektové žádosti**
 - Zdůvodnění: V posledním období realizace projektu PRVák měl tento projekt stanoveny celkem dva hlavní cíle. Při podrobném rozboru intervenční logiky projektu však bylo zjištěno, že logický rámec tohoto projektu neobsahuje kvantifikaci řady monitorovacích indikátorů tohoto projektu. Z důvodu chybějící kvantifikace tak není schopen realizátor tohoto projektu průběžně vyhodnocovat plnění projektových cílů a tedy ani úspěšnost celkové realizace svého projektu.
 - Adresát doporučení: ADRA, o. s.
 - Stupeň závažnosti: 1
- **Zajistit prostřednictvím úzké spolupráce s MŠMT, aby Česká školní inspekce (ČŠI) skutečně v souladu s úkoly stanovenými Národní strategií GRV v ČR průběžně vyhodnocovala dopady projektů z oblasti GRV v oblasti formálního vzdělávání**
 - Zdůvodnění: Úkol průběžně vyhodnocovat dopady GRV v oblasti formálního vzdělávání byl ČŠI stanoven již v Národní strategii GRV v ČR. Při realizaci

tohoto evaluačního projektu však bylo prokázáno, že ČŠI tento úkol zatím neplní (tento úkol není např. promítán do každoročních úkolů stanovených pro ČŠI ze strany MŠMT). Pro zajištění efektivní podpory projektů v oblasti GRV je však průběžné a systematické hodnocení dopadů tohoto typu podpory zcela zásadní. V této souvislosti by proto bylo vhodné navázat mezi zástupci MZV ČR a MŠMT ČR úzkou spoluprací v této oblasti.

- Adresát doporučení: MZV ČR
- Stupeň závažnosti: 1

6.2 Doporučení procesního a systémového charakteru s potenciálně obecnou platností v ZRS

- **Zahrnout popis konkrétního způsobu, jímž budou naplňována průřezová témata ZRS v rámci realizovaných projektů, mezi povinné a bodově hodnocené součásti projektových žádostí**
 - Zdůvodnění: Realizátor hodnoceného projektu PRVák nepopisuje konkrétní způsoby promítnutí průřezových témat přímo ve svých projektových žádostech, ačkoli v průběhu realizace s jejich naplňováním počítá. Vzhledem k povinnosti zohledňovat tato průřezová témata v realizovaných projektech ZRS by proto bylo vhodné, aby způsob jejich promítnutí do realizovaných aktivit byl více akcentován již v průběhu přípravy projektových žádostí. Vhodnou motivací předkladatelů projektů by mohlo být např. bodové zvýhodnění těch žádostí, které předpokládají způsob promítnutí jednotlivých témat do realizovaných aktivit dostatečně podrobně popíší.
 - Adresát doporučení: ČRA (gestor dotačních titulů ZRS)
 - Stupeň závažnosti: 2
- **Stanovit strop pro maximální výši nákladů projektu spojených s administrací a řízením projektu ve výzvách pro rozvojové projekty financované ze ZRS**
 - Zdůvodnění: V případě projektu PRVák dochází postupem času k výraznému navyšování nákladů projektu spojených se zajištěním řízením a administrací tohoto projektu. V roce 2011 tvořil podíl těchto nákladů dokonce téměř 50 % všech nákladů tohoto projektu. V obdobných projektech financovaných ze strukturálních fondů, zejm. Evropského sociálního fondu, však platí zásada, podle které je možné na celkovou administraci a řízení projektu vynakládat pouze omezený podíl celkového rozpočtu projektu. Tento postup přitom vede k výraznému zvýšení účinnosti i úspornosti realizace jednotlivých podpořených projektů. Zavedení obdobného pravidla se proto doporučuje i pro projekty financované ze ZRS v rámci ČR.
 - Adresát doporučení: ČRA (gestor dotačních titulů ZRS)
 - Stupeň závažnosti: 1

Dále je uveden přehled všech výše uvedených doporučení.

6.3 Přehled všech doporučení

Tabulka č.2: Přehled všech doporučení

Typ / úroveň doporučení	Doporučení	Hlavní adresát	Stupeň závažnosti
Doporučení k projektu PRVák	Upravit cíle projektu PRVák tak, aby byly dosažitelné a aby byly provázané s navrženými projektovými aktivitami a výstupy	ADRA, o. s.	1
Doporučení k projektu PRVák	Kvantifikovat všechny cílové hodnoty stanovených indikátorů projektu, a to již v projektové žádosti	ADRA, o. s.	1
Doporučení k pokračování ZRS v oblasti GRV v ČR	Zajistit prostřednictvím úzké spolupráce s MŠMT, aby ČŠI skutečně v souladu s úkoly stanovenými Národní strategií GRV v ČR průběžně vyhodnocovala dopady projektů z oblasti GRV v oblasti formálního vzdělávání	MZV ČR	1
Doporučení procesního a systémového charakteru	Zahrnout popis konkrétního způsobu, jímž budou naplňována průřezová témata ZRS v rámci realizovaných projektů, mezi povinné a bodově hodnocené součásti projektových žádostí	ČRA	2
Doporučení procesního a systémového charakteru	Stanovit strop pro maximální výši nákladů projektu spojených s administrací a řízením projektu ve výzvách pro rozvojové projekty financované ze ZRS	ČRA	1

7 Přílohy zprávy

7.1 Povinné přílohy

1. Seznam zkratek
2. Seznam prostudovaných dokumentů
3. Seznam realizovaných polostrukturovaných rozhovorů
4. Shrnutí zprávy v anglickém jazyce
5. Zadávací podmínky (Terms of Reference)

7.1.1 Seznam zkratk

Tabulka č. 3: Seznam zkratk

Zkratka	Význam zkratky
ČR	Česká republika
ČRA	Česká rozvojová agentura
ČŠI	Česká školní inspekce
GRV	Globální rozvojové vzdělávání
Mgr.	Magistr/a
MŠ	Mateřská škola
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
o. s.	Občanské sdružení
PRVák	Program rozvojového vzdělávání
RV	Rozvojové vzdělávání
spol. s r. o.	Společnost s ručením omezeným
SŠ	Střední škola
ŠVP	Školní vzdělávací program
ZRS	Zahraníční rozvojová spolupráce
ZŠ	Základní škola

7.1.2 Seznam prostudovaných dokumentů

Tabulka č. 4: Seznam prostudovaných dokumentů

Název
Koncepční dokumenty:
Národní strategie globálního rozvojového vzdělávání pro období 2011-2015
Koncepce zahraniční rozvojové spolupráce České republiky na období 2010-2017
Globální vzdělávání v ČR - Evropský proces vzájemného hodnocení globálního vzdělávání
Národní zpráva o globálním vzdělávání v České republice
Zpráva o globálním rozvojovém vzdělávání v ČR v letech 2008-2010 (České fórum pro rozvojovou spolupráci – FoRS)
Zákon o zahraniční rozvojové spolupráci a humanitární pomoci poskytované do zahraničí a o změně souvisejících zákonů (ze dne 21.4.2010, Sbírka zákonů č. 151/2010)
Návrh na transformaci systému zahraniční rozvojové spolupráce ČR
Plán dvoustranné zahraniční rozvojové spolupráce pro rok 2012 včetně rozpočtu
Metodika projektového cyklu dvoustranných projektů zahraniční rozvojové spolupráce ČR
Final Evaluation of People in Need international project „Watch and Change“ (2010)
2006:
Vyhlášení - výběrové dotační řízení v rámci dotačního titulu „Rozvojové vzdělávání a osvěta“ na podporu projektů v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce předložených NNO a dalšími oprávněnými subjekty pro rok 2006
Projektová žádost včetně příloh
Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2006
Závěrečná zpráva o realizaci projektu (věcná i finanční část), včetně příloh
2007:
Vyhlášení - výběrové dotační řízení v rámci dotačního titulu „Rozvojové vzdělávání a osvěta“ na podporu projektů v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce předložených NNO a dalšími oprávněnými subjekty pro rok 2007
Projektová žádost včetně příloh
Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2007
Závěrečná zpráva o realizaci projektu (věcná i finanční část), včetně příloh
2008:
Vyhlášení - výběrové dotační řízení v rámci dotačního titulu „Rozvojové vzdělávání a osvěta“ na podporu projektů v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce předložených NNO a dalšími oprávněnými subjekty pro rok 2008
Projektová žádost včetně příloh
Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008
Závěrečná zpráva o realizaci projektu (věcná i finanční část), včetně příloh
2009:
Vyhlášení - výběrové dotační řízení v rámci dotačního titulu „Rozvojové vzdělávání a osvěta“ na podporu projektů v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce předložených NNO a dalšími oprávněnými subjekty pro rok 2009

Projektová žádost včetně příloh
Rozhodnutí č. 3/2009/01 o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2009
Závěrečná zpráva o realizaci projektu (věcná i finanční část), včetně příloh
2010: Vyhlášení - výběrové dotační řízení v rámci dotačního titulu „Rozvojové vzdělávání a osvěta“ na podporu projektů v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce předložených NNO a dalšími oprávněnými subjekty pro rok 2010
Projektová žádost včetně příloh
Rozhodnutí č. 3/2010/01 o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2010
Závěrečná zpráva o realizaci projektu (věcná i finanční část), včetně příloh
2011: Vyhlášení - výběrové dotační řízení v rámci dotačního titulu „Rozvojové vzdělávání a osvěta“ na podporu projektů v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce předložených NNO a dalšími oprávněnými subjekty pro rok 2011
Projektová žádost včetně příloh
Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2011
Závěrečná zpráva o realizaci projektu (věcná i finanční část), včetně příloh
Souhrnné hodnocení ze seminářů pro učitele ZŠ, MŠ
Ukázky Popisu a reflexí ze seminářů pro žáky i učitele, které zpracovávají lektoři z průběhu vzdělávací akce (3x)
2012: Vyhlášení - výběrové dotační řízení v rámci dotačního titulu „Rozvojové vzdělávání a osvěta“ na podporu projektů v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce předložených NNO a dalšími oprávněnými subjekty pro rok 2012
Projektová žádost včetně příloh
Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2012
Průběžná zpráva o činnosti projektu zahraniční rozvojové spolupráce (leden – červen 2012)
Matrice logického rámce (aktuální)
Diplomová práce Evy Vítkové na téma: Role vzdělávání v soudobé společnosti na příkladu České republiky
Objednávka programu pro studenty SŠ
Objednávka – seminář o GRV pro pedagogy ZŠ
Objednávka – škola v přírodě
Objednávka – ZŠ – tematické dny
Dotazníkové šetření mezi učiteli – jaro 2012
Dotazník – hodnocení školního roku 2011/2012 - lektoři
Popisy práce jednotlivých pozic - PRVák

7.1.3 Seznam realizovaných polostrukturovaných (osobních či telefonických) rozhovorů

Tabulka č. 5: Přehled realizovaných polostrukturovaných rozhovorů

INSTITUCE	ÚČASTNÍCI ROZHOVORU	TERMÍN SCHŮZKY/ ROZHOVORU	ZPŮSOB VEDENÍ ROZHOVORU
Ministerstvo zahraničních věcí	Mgr. Milan Konrád Mgr. Lenka Brown Mgr. Miroslava Drahotová	18. 6. 2012	osobní
ADRA o.s.	Mgr. Tereza Čajková Mgr. Lenka Brown Mgr. Miroslava Drahotová	20. 6. 2012	osobní
Česká rozvojová agentura	Mgr. Martin Náprstek Ing. Andrea Miková Mgr. Lenka Brown Mgr. Miroslava Drahotová	25. 6. 2012	osobní
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	PhDr. Marie Rauchová Mgr. Miroslava Drahotová	28. 6. 2012	osobní
Gymnázium Heyrovského, Praha 5	Mgr. Miroslava Drahotová Magdalena Hromková - lektorka Richard Lukáš – lektor + studenti – počet 20	5. 6. 2012	osobní – seminář Fair Trade
ADRA, o.s. - lektorka na PedF v Liberci a Hradci Králové	Mgr. Miroslava Drahotová Mgr. Eva Vítková – lektorka kurzů na PedF v Liberci a Hradci Králové	22. 8. 2012	osobní
ZŠ Chrast	Mgr. Tereza Čajková Mgr. Dagmar Goldmannová Mgr. Miroslava Drahotová Mgr. Lenka Budínská – ředitelka školy + 26 učitelů ZŠ Chrast	30. 8. 2012	osobní – focus group
ZŠ Petřiny Sever, Praha	Mgr. Miroslava Drahotová Mgr. Alexandra Kejharová – zástupkyně ředitele	5. 9. 2012	telefonicky
ADRA, o.s.	Mgr. Miroslava Drahotová Bc. Magdalena Hromková – koordinátora, lektorka 3. modul	5. 9. 2012	telefonicky
ADRA, o.s.	Mgr. Miroslava Drahotová Filip Šena – lektor 2. a 3. modul	5. 9. 2012	telefonicky
ADRA, o.s.	Mgr. Miroslava Drahotová Petra Kalčicová – lektorka 1., 2., 3. modul	5. 9. 2012	telefonicky
ADRA, o.s.	Mgr. Miroslava Drahotová Petra Kozlíková – lektorka 2. modul	5. 9. 2012	telefonicky
ZŠ Jana Masaryka,	Mgr. Miroslava Drahotová	6. 9. 2012	telefonicky

Praha	Mgr. Vanda Sedláčková – zástupkyně ředitele		
Gymnázium Olgy Havlové, Ostrava - Poruba	Mgr. Miroslava Drahotová Mgr. Ivo Strachota - učitel	6. 9. 2012	telefonicky
ZŠ jazyků Karlovy Vary	Mgr. Miroslava Drahotová Mgr. Jaroslava Trautnerová – zástupkyně ředitele	6. 9. 2012	telefonicky
ADRA, o.s.	Mgr. Miroslava Drahotová Jan Braunsberger – lektor 2. a 3. modul	6. 9. 2012	telefonicky
ADRA, o.s.	Mgr. Miroslava Drahotová Šárka Hauznerová – lektorka 1., 2., 3. modul	6. 9. 2012	telefonicky
ADRA, o.s.	Mgr. Miroslava Drahotová Veronika Uhlířová – lektorka 2. a 3. modul	6. 9. 2012	telefonicky
Člověk v tísni, o.p.s.	Mgr. Miroslava Drahotová Petra Skalická – ředitelka Variant	13. 9. 2012	telefonicky
ARPOK, o.p.s.	Mgr. Miroslava Drahotová Bc. Zuzana Švajgrová - lektor	13. 9. 2012	telefonicky
Anglicko-české gymnázium AMAZON, Praha	Mgr. Miroslava Drahotová Mgr. Pavla Bajuszová – zástupkyně ředitele	3. 10. 2012	telefonicky
Gymnázium Nad Alejí, Praha 6	Mgr. Miroslava Drahotová PhDr. Barbara Jirsová – výchovná poradkyně	3. 10. 2012	telefonicky

7.1.4 Shrnutí zprávy v anglickém jazyce

The Czech Development Agency launches every year a public programme focused on „Global development education and awareness raising “in order to support projects in the area of development co-operation submitted by the NGOs and other eligible applicants. Till 2010, this public programme was launched by Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic.

This evaluation is focused on the complex evaluation of the project PRVák which has been realized in the area of global development education by the organization ADRA every year since 2006.

The main objective of this evaluation was to evaluate the basic evaluation criteria of OECD-DAC, it means relevance, efficiency, effectiveness, sustainability and impacts as well as the fulfillment of the cross-cutting principles of Czech development co-operation (good/democratic governance, respect to the environment and climate and respect to human rights, including the equal opportunities of men and women).

One of the main conclusions of this evaluation is that the intervention logic of the project PRVák prepared by the organization ADRA in 2010 for the last three-year period of project realization does not sufficiently reflect the second main objective of this project (“to introduce the global development education to the educational programmes of the schools”) with its activities and outputs. Therefore, the realization of the project activities cannot guarantee the fulfillment of this main objective of the project, although ADRA says in the project application that by fulfilling this second objective, also the first project objective will be fulfilled.

As for the evaluation of the basic evaluation criteria, it means relevance, efficiency, effectiveness, sustainability and impacts, the conclusions are as follows:

Relevance of the project PRVák is **high** as the focus of the project corresponds to the needs in the area of the global development education in the Czech Republic and its activities correspond to the activities supported by the National Strategy for Global Development Education in the Czech Republic.

Efficiency of this project is evaluated as **rather low** as the total number of the realized activities of the project PRVák has significantly decreased in 2009-2012, although the total budget of the project was not decreased. At the same time, during the realization of this project, the costs related to the management and administration of this project have increased.

Effectiveness is evaluated as **rather low**. In case of the first objective, the effectiveness is evaluated as high as the project activities and outputs are well linked to this objective. Therefore, the project activities and outputs guarantee that the objective will be fulfilled. On the other hand, in case of the second project objective, the effectiveness is evaluated as low as there are not activities and outputs corresponding to this objective in the project application.

As for **sustainability**, this evaluation criterion is evaluated as **high**. The reason for it is that the main part of the activities of the project PRVák which were developed during its realization are partially self-financeable. The sustainability of these activities is therefore high. As for the other activities, especially the seminars for teachers of maternity and basic

schools, the basic prerequisite for their continuation is further support from the public programmes.

As for the **impacts**, this evaluation criterion is evaluated as **rather high**. Impacts of this project were verified by a terrain evaluation based on a sample of the target groups (pupils and teachers participating in the project activities). It was proved that the teachers use the information gained in the seminars also during their following work with pupils and try to integrate the theme of the global development education to their everyday school activities.

As for the way the **cross-cutting themes** are fulfilled, this criterion is evaluated as **rather high** as all the three themes are reflected in the project activities and outputs. However, the planned way of their fulfillment is not sufficiently described in the project applications.

The overview of the main recommendations of the project PRVák formulated in relation to the main finding and conclusions of this evaluation are provided in the following table.

Table No 6: Overview of the main recommendations

Type / level of the recommendation	Recommendation	Main recipient	Level of urgency
Recommendation for the project PRVák	To redesign the objectives of the project PRVák in such a way that they are achievable and linked to the project activities and outputs	ADRA	1
Recommendation for the project PRVák	To quantify all the target values of the project indicators (already in the project application)	ADRA	1
Recommendation for the continuation of the development co-operation in the area of the global development education in the Czech Republic	To guarantee by the co-operation with the Ministry of Education, Youth and Sport that the Czech school inspection will fulfill the tasks given to it by the National Strategy for the global development education in the Czech Republic (to evaluate the impacts of the projects realized in the area of global development education in the area of formal education)	Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic	1
Recommendation of process and system character	To include the description of the detailed way how the cross-cutting themes of the development co-operation will be fulfilled in the realized projects among obligatory and assessed parts of the project applications	Czech Development Agency	2
Recommendation of process and system character	To set a limit for the maximum share of the costs related to the administration and management of the projects financed from the development co-operation in the Czech Republic	Czech Development Agency	1

7.1.5 Zadávací podmínky (Terms of Reference)

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR VYHLAŠUJE

VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ

na EVALUACI PROJEKTU ZAHRANIČNÍ ROZVOJOVÉ SPOLUPRÁCE v oblasti globální rozvojové vzdělávání v ČR

Předmět výběrového řízení

Předmětem výběrového řízení je evaluace projektu **zahraniční rozvojové spolupráce** („ZRS“) ČR v oblasti globální rozvojové vzdělávání v rámci České republiky (dále také „GRV“), realizovaného v letech 2006–2012 nejprve v gesci Ministerstva zahraničních věcí, od roku 2011 v gesci České rozvojové agentury. Konkrétně se jedná o projekt:

„**PRVák – Program rozvojového vzdělávání**“

realizátor:	ADRA, o.s.
období realizace:	2006-2012 (projekt je podporován dotací na roční bázi, v období 2010-12 byl však podpořen jako de facto tříletý dotační projekt)
čerpání prostředků ze ZRS ČR:	dotace na r. 2011: 1,78 mil. Kč

HLAVNÍ ZÚČASTNĚNÉ STRANY

Ministerstvo zahraničních věcí ČR („MZV“) je v ZRS ČR odpovědné za koncepční řízení rozvojové spolupráce, včetně programování její bilaterální složky a vyhodnocování výsledků (evaluace). Gestorem hodnoceného projektu bylo v období let 2006-2010.

Česká rozvojová agentura („ČRA“) působí od 1. ledna 2008 jako implementační agentura pro plnění úkolů v oblasti ZRS ČR, zejména pro přípravu a realizaci bilaterálních rozvojových projektů. Gestorem hodnoceného projektu je od r. 2011.

Realizátor:

Občanské sdružení **ADRA** realizovalo hodnocený projekt s pomocí dotace udělené (ve sledovaném období každoročně) gestorem v rámci dotačního titulu MZV, resp. ČRA, „Globální rozvojové vzdělávání a osvěta“.

Partnerské organizace, koneční příjemci:

Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova v Praze

Fakulta humanitních studií, Univerzita Karlova v Praze

Fakulta veřejných politik, Slezská univerzita v Opavě

Dobrovolnické centrum Lékořice, o.s.

Nakladatelství Fraus

Jules a Jim, o.s.

Příjemci projektu jsou učitelé na MŠ, ZŠ a SŠ, konečnými beneficienty pak jejich žáci/studenti.

Cíle evaluace, očekávání zadavatele od evaluace:

Hlavním cílem evaluace je získat objektivně podložené informace využitelné při rozhodování ČRA ve spolupráci s MZV o zaměření a rozsahu ZRS ČR v oblasti globální rozvojové vzdělávání, resp. v související oblasti osvěty široké veřejnosti v ČR. Souvisejícím cílem evaluace je zpětná vazba pro realizátora projektu využitelná při plánování jeho pokračování a případných modifikací.

Závěry z evaluace mají poskytnout zadavateli vyhodnocení každého jednotlivého projektu z hlediska mezinárodně uznávaných evaluačních kritérií OECD-DAC, tj. **relevance, efektivity, efektivnosti, udržitelnosti a dopadů**. Při hodnocení dopadů evaluační tým zodpovědně posoudí míru, do jaké je s disponibilním časovým odstupem od skončení projektu možné dopady průkazně vyhodnotit. Následně učiní k dlouhodobým dopadům na cílové skupiny alespoň dílčí zjištění a z nich vyplývající alespoň částečné závěry.¹

Kromě kritérií OECD-DAC evaluace posoudí hodnocené projekty také z hlediska uplatnění průřezových principů ZRS ČR. Evaluátor by však měl při činění závěrů o průřezových principech zohlednit specifický kontext globálního rozvojového vzdělávání v ČR (oproti projektům v rozvojových zemích), zejména u aktivit pro cílové skupiny dětí v mateřských a základních školách. Těmito průřezovými principy jsou:

- řádná (demokratická) správa věcí veřejných;
- šetrnost k životnímu prostředí a klimatu;
- dodržování lidských práv příjemců včetně rovnosti mužů a žen.²

Od evaluačního týmu zadavatel očekává také komplexní **posouzení intervenční logiky** hodnoceného projektu, vč. analýzy klíčových předpokladů a rizik pro dosažení cílů (bez ohledu na jejich dřívější pojmenování či nepojmenování ze strany realizátora či gestora). Pokud by evaluační tým shledal intervenční logiku v projektové dokumentaci za neúplně či nepřesně definovanou, je očekáváno provedení tzv. rekonstrukce intervenční logiky jako součást prací na této evaluaci.

Doporučení adresovaná evaluačním týmem realizátorovi, ČRA, MZV či jinému aktéru ZRS, mají být zaměřena primárně na možné změny v pojetí dotačního titulu *Rozvojové vzdělávání a osvěta*, resp. na možné úpravy hodnoceného projektu. Zadavatel je však připraven ve zprávě obdržet také ponaučení širšího či procesního charakteru (*lessons learned*) pro řízení a realizaci ZRS, případně ponaučení pro řízení procesu evaluace, pokud jsou tato ponaučení dostatečně relevantní a využitelná také pro jiné složky ZRS.

Výstupy požadované zadavatelem, termíny:

- Zadavatel požaduje po evaluačním týmu odevzdání **průběžné zprávy a závěrečné evaluační zprávy**.
- Průběžná zpráva detailně rozpracovává metodologii hodnocení, popisuje okruhy otázek a hypotéz formulovaných na základě studia dokumentů (příp. také již provedených rozhovorů). Zpráva dále obsahuje harmonogram prací s uvedením plánovaných rozhovorů, fokusních skupin, pozorování, dotazníkových šetření, apod.

¹ Více k uplatnění kritérií OECD-DAC při vyhodnocení projektu ZRS viz povinná osnova evaluační zprávy – v příloze.

² Průřezové principy jsou blíže definovány v Koncepci ZRS ČR na r. 2010-17 (k dispozici na webových stránkách www.mzv.cz/pomoc).

- Průběžná zpráva musí být odevzdána zadavateli v listinné (svázané) podobě i elektronické podobě (elektronickou poštou), a sice nejpozději **4 týdny po podpisu smlouvy** zadavatele a evaluačního týmu.
- Podoba závěrečné evaluační zprávy se musí řídit **osnovou evaluační zprávy ZRS ČR³**; délka textu **max. 25 stran A4** (bez příloh), manažerské shrnutí v délce **max. 4 strany A4**.
- Závěrečnou evaluační zprávu je nutné odevzdat zadavateli v listinné podobě ve 2 svázaných výtiscích i v elektronické podobě na CD.
- Pracovní verze závěrečné evaluační zprávy musí být odevzdána zadavateli k připomínkám do **22. října 2012**. Zpracovatel je následně povinen obsahové připomínky zadavatele písemně vypořádat (tzn. zapracovat do textu zprávy, nebo se zdůvodněním odmítnout, v každém případě písemnou formou). Pokud je k zaslání připomínek vyzván také realizátor projektu, evaluační tým se musí zabývat i jeho podněty.
- Finální verze evaluační zprávy musí být odevzdána zadavateli do **5. listopadu 2012**.
- Předpokládá se, že v průběhu vyhodnocení zpracovatel povede rozhovory se zástupci ČRA, MZV, realizátora projektu; se zástupci konečných příjemců a partnerských organizací realizátora (např. se zapojenými i nezapojenými učiteli, řediteli škol, žáky/ studenty, jejich rodiči, apod.); a s dalšími respondenty dle potřeby.⁴

Podmínky vyhodnocení:

Evaluaci může provést

- a) **jedna osoba** – za předpokladu disponování všemi klíčovými odbornostmi požadovanými zadavatelem v tomto vyhlášení;
- b) **tým složený z více osob** (z nichž jedna působí jako vedoucí týmu s odpovědností za celý výstup vůči zadavateli);
- c) **právníká osoba disponující adekvátním týmem expertů** (z nichž jeden působí jako vedoucí týmu zajišťující komunikaci se zadavatelem).

Zadavatel považuje za optimálního řešitele jednu zkušenou osobu nebo tým složený ze dvou osob, tj. hlavního evaluátora s odpovědností za celý proces vyhodnocení a odevzdání dohodnutých zpráv, jehož odbornost spočívá zejména v metodách evaluace; a experta v oblasti vzdělávání, popř. komunikace s širokou veřejností.

Členové evaluačního týmu musí splňovat všechny níže uvedené **podmínky nezávislosti** současně. Splnění nezávislosti potvrzují čestným prohlášením odevzdaným zadavateli evaluace při podpisu smlouvy. Podmínky nezávislosti jsou definovány takto:

Žádný z členů evaluačního týmu se nepodílel na přípravě ani realizaci hodnoceného projektu v jakékoli fázi.

Žádný z členů evaluačního týmu není zaměstnancem gestora, ani jím nebyl v období implementace hodnoceného projektu; nepůsobí jako zaměstnanec či externí spolupracovník realizátora, ani nepůsobil v období implementace hodnoceného projektu.

³ Osnova evaluační zprávy ZRS ČR je přílohou tohoto dokumentu.

⁴ Při evaluačním výzkumu však nemusí jít pouze o formu individuálních rozhovorů – způsoby zjišťování a ověřování informací vycházejí z metodologického postupu evaluačního týmu.

Hlavní evaluátor, kromě výše definovaných podmínek, se nepodílel na realizaci projektů zahraniční rozvojové spolupráce ČR v oblastech globální rozvojové vzdělávání či osvěta, a sice v roce předcházejícím evaluaci, v roce dané evaluace, ani se nebude podílet v roce následujícím.

Nabídky účastníků řízení musí obsahovat:

- plán práce a konkrétně popsany metodologický přístup evaluačního týmu (tzn. metodologie navržená specificky pro předmětnou evaluaci projektu ZRS);
- složení evaluačního týmu, tj. počet, jména a specializace odborníků, kteří se na evaluaci budou podílet (včetně jejich plánovaných rolí při vypracování evaluační zprávy);
- životopisy expertů tvořících evaluační tým, s uvedením konkrétních údajů ke vzdělání a zkušenostem relevantním pro předmětnou evaluaci;
- čestné prohlášení o splnění kvalifikačních kritérií (viz níže);
- nabídkovou cenu, uvedenou bez i včetně DPH (resp. u neplátců DPH uvedenou jako jediná cena opatřená prohlášením předkladatele o tom, že není plátcem DPH). Zadavatel předpokládá hodnotu zakázky v orientačním rozmezí 80 000 – 120 000 Kč vč. DPH.⁵

Nabídky mohou být podávány v jazyce českém, slovenském nebo anglickém. Nabídky v jiných jazycích nebudou akceptovány.

Vyhlášení výběrového řízení a příjem přihlášek:

Výběrové řízení je veřejně vyhlášeno dne 5.4. 2012.

Vaše nabídky zasílejte doporučeně (nebo doručte osobně) v písemné i elektronické formě na následující adresu:

Ministerstvo zahraničních věcí ČR
Odbor rozvojové spolupráce a humanitární pomoci
Loretánské náměstí 5
118 00 Praha 1

Příjem přihlášek končí dne **2. 5. 2012 ve 14 hod.** Nabídky zaslané jiným způsobem (např. faxem nebo e-mailem), doručené na jiné adresy nebo obdržené po termínu uzávěrky nebudou přijaty.

Žádost se podává v obálce označené:

- názvem výběrového řízení;
- plným jménem (názvem) žadatele a adresou;
- textem „NEOTEVÍRAT“.

Vyhodnocení nabídek:

Došlé nabídky budou zpracovány pověřeným administrátorem, který prověří splnění základních kvalifikačních předpokladů; poté předány hodnotící komisi, která je posoudí a na základě hodnotících kritérií vybere vítěznou nabídku. Výsledek výběru hodnotící komise bude zveřejněn do dne 18.5. 2012 na webových stránkách (profilu) zadavatele.⁶

⁵ Očekávaným rozmezím však zadavatel nedefinuje striktně ani minimální, ani maximální nabídkovou cenu.

⁶ www.mzv.cz/pomoc

Kvalifikační kritéria:

- zkušenosti s metodami či teoretické znalosti metod evaluace u alespoň jednoho z členů navrženého týmu (v přihlášce jednoznačně vyjmenujte dříve řešená vyhodnocení, analytické studie podobného druhu, absolvovaná školení k evaluaci, školení k řízení projektového cyklu, relevantní absolvované vysokoškolské předměty, apod.);
- ukončené vysokoškolské vzdělání - u vedoucího evaluačního týmu;
- min. 4 roky pracovních zkušeností - u vedoucího evaluačního týmu.

Hodnotící kritéria:

- kvalita a proveditelnost předložené metodologie evaluace;
- kvalita a proveditelnost plánovaného postupu prací a rozdělení úkolů v evaluačním týmu;
- rozsah předchozích zkušeností a odbornosti členů týmu v oblasti globální rozvojové vzdělávání, resp. v jiných segmentech vzdělávání či komunikace s širokou veřejností;
- rozsah předchozích zkušeností členů týmu v oblasti rozvojové spolupráce nebo humanitární pomoci (české i poskytované jinými státy či organizacemi);
- nabídková cena.

Osoba pověřená pro věcná jednání v rámci výběrového řízení:

Mgr. Milan Konrád

Odbor rozvojové spolupráce a humanitární pomoci MZV

tel.: 224 18 2720

e-mail: milan_konrad@mzv.cz

Přílohy:

závazná osnova evaluační zprávy ZRS ČR

vybrané dokumenty k projektu

7.2 Nepovinné přílohy

1. Financování projektu PRVák v jednotlivých letech
2. Přehled finančních prostředků v jednotlivých letech – koordinace a řízení projektu
3. Přehled finančních prostředků v jednotlivých letech – lektorské a školitelské činnosti
4. Přehled aktivit projektu v jednotlivých letech včetně uvedení financování z jiných zdrojů
5. Přehled počtu realizovaných programů a zapojených dětí, žáků, učitelů v jednotlivých letech

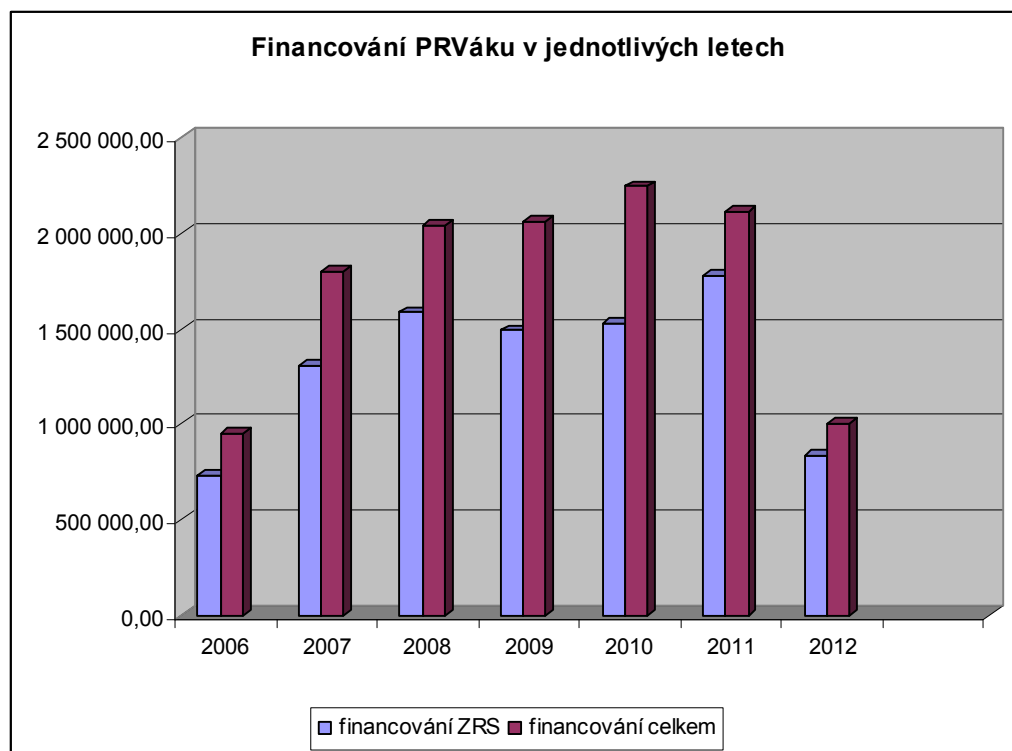
7.2.1 Financování projektu PRVák v jednotlivých letech

Zdrojem informací pro všechny nepovinné přílohy (7.2.1 – 7.2.5) jsou závěrečné zprávy projektu PRVák za jednotlivé roky a průběžná zpráva za rok 2012 (do 30. 9. 2012).

Tabulka č. 7: Financování projektu PRVák v jednotlivých letech

	ZRS	celkem
2006	734 792,00	952 392,00
2007	1 304 722,00	1 795 998,47
2008	1 585 356,00	2 044 155,96
2009	1 490 805,00	2 057 516,00
2010	1 526 936,00	2 245 251,49
2011	1 776 840,00	2 115 940,00
2012 (do 30.9.)	832 906,30	1 004 915,30

Graf č. 4 – Výše financování projektu v jednotlivých letech



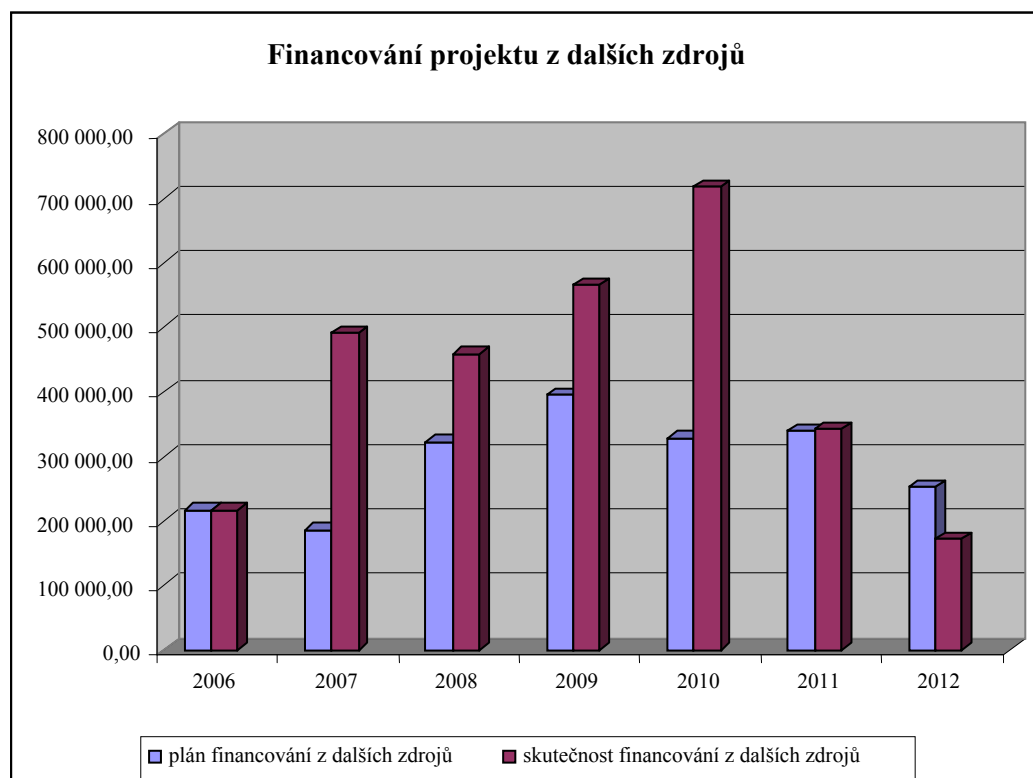
Graf č. 4 znázorňuje financování projektu v jednotlivých letech ze zdrojů ZRS i ze zdrojů realizátora projektu PRVák. V roce 2012 jsou uvedeny částky do 30.9.2012.

Financování z dalších zdrojů

Tabulka č. 8: Financování projektu PRVák z dalších zdrojů

	plán	skutečnost	rozdíl
2006	217 600,00	216 311,93	-1 288,07
2007	185 500,00	491 276,47	305 776,47
2008	322 400,00	458 800,00	136 400,00
2009	394 750,00	566 711,00	171 961,00
2010	328 950,00	718 315,49	389 365,49
2011	339 100,00	342 034,00	2 934,00
2012 (do 30.9.)	253 000,00	172 009,00	-80 991,00

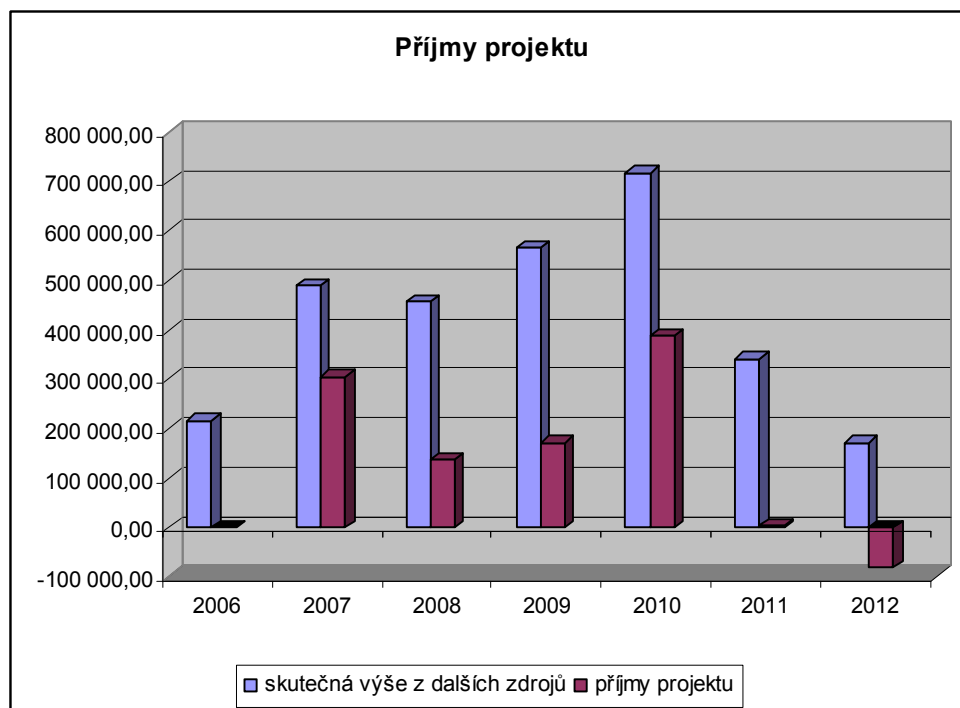
Graf č. 5 – Financování z dalších zdrojů – plán, skutečnost



Graf č. 5 znázorňuje plánovanou a skutečnou výši financování z dalších zdrojů v jednotlivých letech. Údaje za rok 2012 jsou uvedeny do 30.9.2012.

Výše příjmů projektu

Graf č. 6 – Příjmy projektu (=rozdíl mezi plánovaným financováním z jiných zdrojů a skutečností)



Graf č. 6 mj. znázorňuje výši příjmů projektu, tj. rozdíl mezi plánovaným a skutečným financováním z jiných zdrojů. Rok 2012 představuje údaje do 30.9., proto jsou uvedeny záporné hodnoty.

Výše čerpání na lektorské a školitelské činnosti

Tabulka č. 9: Výše výdajů celkem na lektorské a školitelské činnosti

	výdaje
2006	189 200,00
2007	204 475,00
2008	489 696,00
2009	667 882,00
2010	512 096,78
2011	475 877,00

Graf č. 7 – Financování lektorských a školitelských činností v projektu



7.2.2 Přehled finančních prostředků v jednotlivých letech – koordinace a řízení projektu

V tabulkách za jednotlivé roky je uveden přehled finančních prostředků – koordinace a řízení projektu PRVák včetně porovnání s cenami pozic dle JPD3, OPPA (ceny v místě obvyklé).

Tabulka č. 10: Výdaje za realizační tým 2006

	2006			
Realizační tým /pozice	Úvazek/délka úvazku v měsících	Jednotková cena celý úvazek	cena v místě obvyklá dle JPD3 vč. odvodů	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
<i>managment</i>				
Manažer/vedoucí projektu	x	x	x	x
Koordinátor projektu	0,5/9	22 000,-	20 250 – 33 750,-	80 866,-/ZRS
Koordinátor projektu	x	x	x	x
Koordinátor dobrovolnického klubu	x	x	x	x
Asistent koordinátora	neuveďeno	neuveďeno	x	22 560,- /ZRS
<i>administrativní pracovníci</i>				
PR	neuveďeno	neuveďeno	x	40 000,-/ZRS
Asistent	x	x	x	x
Vedení účetnictví	neuveďeno/9	2 000,-/za měsíc	33 750 - 54 000,-	8 968,-/ZRS, 9 032,-/ADRA
Celkem				152 394,-/ZRS 9 032,-/ADRA

Managment v roce 2006 – úvazek celkem 0,5

Tabulka č. 11: Výdaje za realizační tým 2007

	2007			
Realizační tým /pozice	Úvazek/délka úvazku v měsících	Jednotková cena celý úvazek	cena v místě obvyklá dle JPD3 vč. odvodů	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
<i>managment</i>				
Manažer/vedoucí projektu	0,2/12	26 000,-	40 500 - 60 750,-	206 626,- /ZRS ⁷
Koordinátor projektu	0,5/12	27 800,-	20 250 - 33 750,-	62 400,-/ZRS
Koordinátor projektu	0,5/neuveďeno	neuveďeno	20 250 - 33 750,-	140 147,- /ADRA
Koordinátor dobrovolnického klubu	x	x	x	x
Asistent koordinátora	x	x	x	x
<i>administrativní pracovníci</i>				
PR	0,2/12	25 500,-	x	61 200,-/ZRS
Asistent	x	x	x	x
Vedení účetnictví	0,1/12	25 000,-	33 750 -	30 000,-/ZRS

⁷ Překročen plán čerpání na danou pozici 166 800,- Kč (tj. cena úvazek za měsíc x počet měsíců)

			54 000,-	
Celkem				360 226,-/ZRS 140 147,- /ADRA

Managament v roce 2007 – úvazek celkem 1,2

Administrativní pracovníci (mimo účetní) v roce 2007 – úvazek celkem 0,2

Tabulka č. 12: Výdaje za realizační tým 2008

	2008			
Realizační tým /pozice	Úvazek/délka úvazku v měsících	Jednotková cena celý úvazek	cena v místě obvyklá dle OPPA vč. odvodů	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
<i>managament</i>				
Manažer/vedoucí projektu	0,2/12	27 800,-	25 650 -45 900,-	44 480,-/ZRS
Koordinátor projektu - 2. modul	0,7/12	27 800,-	22 950 -39 150,-	251 416,- /ZRS, 25 300,- /ADRA ⁸
Koordinátor projektu - 1. a 3. mod.	0,5/12	27 800,-	22 950 – 39 150,-	188 491,- /ZRS ⁹
Koordinátor dobrovolnického klubu	neuveдено/12	5 560,- /měsíc	22 950 – 39 150,-	73 752,- /ADRA
Asistent koordinátora	x	x	x	x
<i>administrativní pracovníci</i>				
PR	0,2/12	24 000,-	x	38 400,-/ZRS
Asistent koordinátora	0,1/12	27 800,-	20 250 - 33 750,-	33 360,-/ZRS
Vedení účetnictví	0,1/12	28 800,-	x	34 804,-/ZRS
celkem				590 951,-/ZRS 99 052,- /ADRA

Managament v roce 2008 – úvazek celkem 1,4

Administrativní pracovníci (mimo účetní) v roce 2008 – úvazek celkem 0,3

Tabulka č. 13: Výdaje za realizační tým 2009

	2009			
Realizační tým /pozice	Úvazek/délka úvazku v měsících	Jednotková cena celý úvazek	cena v místě obvyklá dle OPPA vč. odvodů	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
<i>managament</i>				
Manažer/vedoucí projektu	x	x	x	x

⁸ Překročen plán čerpání na danou pozici 233 520,- (tj. cena úvazek za měsíc x počet měsíců)

⁹ Překročen plán čerpání na danou pozici 166 800,- Kč (tj. cena úvazek za měsíc x počet měsíců)

Koordinátor projektu 1.	0,8/12	33 800,-	25 460 - 45 560,-	289 694,-/ZRS, 4 155,-/ADRA
Koordinátor projektu 2.	0,8/12	33 800,-	25 460 - 45 560,-	296 319,-/ZRS, 11 747,- /ADRA
Koordinátor dobrovolnického klubu	x	x	x	x
Asistent koordinátora	x	x	x	x
<i>administrativní pracovníci</i>				
Asistent koordinátora	0,2/12	30 000,-	20 100 - 33 500,-	69 367,-/ZRS
Asistent koordinátora	0,2/12	30 000,-	20 100 - 33 500,-	69 366,-/ZRS
Vedení účetnictví	0,1/12	32 000,-	x	37 925,-/ZRS
celkem				762 671,-/ZRS 15 902,- /ADRA

Management v roce 2009 – úvazek celkem 1,6

Administrativní pracovníci (mimo účetní) v roce 2009 – úvazek celkem 0,3

Tabulka č. 14: Výdaje za realizační tým 2010

	2010			
Realizační tým /pozice	Úvazek/délka úvazku v měsících	Jednotková cena celý úvazek	cena v místě obvyklá dle OPPA vč. odvodů	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
<i>management</i>				
Manažer/vedoucí projektu	0,2/12	34 400,-	25 460 - 45 560,-	82 560,-/ZRS
Koordinátor projektu	0,8/12	33 800,-	22 780 - 38 860,-	296 026,50/ZRS, 35 602,50/ADRA ¹⁰
Koordinátor projektu	0,8/12	33 800,-	22 780 - 38 860,-	306 819,-/ZRS, 17 218,-/ADRA
Koordinátor dobrovolnického klubu	x	x	x	x
Asistent koordinátora	x	x	x	x
<i>administrativní pracovníci</i>				
PR	x	x	x	x
Asistent	0,4/12	27 500,-	20 100 - 33 500,-	171 524,-/ZRS
Vedení účetnictví	0,1/12	32 000,-	x	38 400,-/ZRS
celkem				895 329,50,- /ZRS 52 820,50/ADRA

Management v roce 2010 – úvazek celkem 1,8

Administrativní pracovníci (mimo účetní) v roce 2010 – úvazek celkem 0,4

¹⁰ Překročen plán čerpání na danou pozici 324 480,- (tj. cena úvazek za měsíc x počet měsíců)

Tabulka č. 15: Výdaje za realizační tým 2011

Realizační tým /pozice	2011			
	Úvazek/délka úvazku v měsících	Jednotková cena celý úvazek	cena v místě obvyklá dle OPPA vč. odvodů	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
<i>management</i>				
Manažer/vedoucí projektu	0,2/12	34 400,-	26 800 - 45 360,-	52 256,-/ZRS
Koordinátor projektu 1	0,9/12	35 189,-	24 120 - 40 200,-	357 864,- /ZRS, 23 121,- /ADRA
Koordinátor projektu 2	0,8/12	35 425,-	24 120 - 40 200,-	279 532,- /ZRS, 21 930,- /ADRA
Koordinátor dobrovolnického klubu	x	x	x	x
Asistent koordinátora	x	x	x	x
<i>administrativní pracovníci</i>				
PR	x	x	x	x
Asistent	0,5/12	33 060,-	21 440 - 34 840,-	209 484,- /ZRS ¹¹
Vedení účetnictví	0,1/12	32 000,-	x	74 534,- /ZRS ¹²
celkem				973 670,- /ZRS 45 051,- /ADRA

Management v roce 2011 – úvazek celkem 1,9

Administrativní pracovníci (mimo účetní) v roce 2011 – úvazek celkem 0,5

Tabulka č. 16: Výdaje za realizační tým 2012

Realizační tým /pozice	2012			
	Úvazek/délka úvazku v měsících	Jednotková cena celý úvazek	cena v místě obvyklá dle OPPA včetně odvodů	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj ¹³
<i>management</i>				
Koordinátor projektu 1	0,9/12	35 065,-	24 120 - 40 200,-	
Koordinátor projektu 2	0,8/12	35 060,-	24 120 – 40 200,-	
Koordinátor dobrovolnického klubu	x	x	x	
Asistent koordinátora	x	x	x	
<i>administrativní pracovníci</i>				
PR	x	x	x	

¹¹ Překročen plán čerpání na danou pozici 198 360,- (tj. cena úvazek za měsíc x počet měsíců)

¹² Překročen plán čerpání na danou pozici 38 400,- (tj. cena úvazek za měsíc x počet měsíců) na téměř dvojnásobek

¹³ Skutečnost k 30.9. není k dispozici za jednotlivé pozice

Asistent	0,4/12	35 100,-	21 440 - 34 840,-	
Vedení účetnictví	0,05/12	32 000,-	x	
Celkem - údaje nejsou k dispozici				

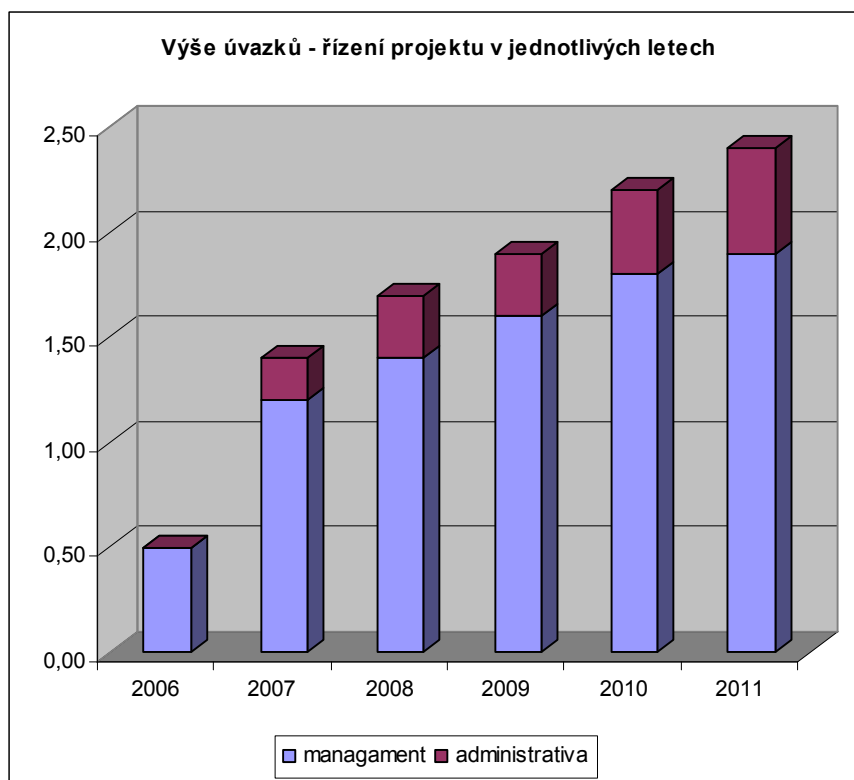
Management v roce 2012 – úvazek celkem 1,7
 Administrativní pracovníci (mimo účetní) – 0,4



Označení čerpání pozice, kdy je u příslušné pozice překročena plánovaná cena (tj. cena úvazek za měsíc x počet měsíců)

Dále uvádíme souhrnné informace ke koordinaci a řízení projektu PRVák.

Graf č. 8: Výše úvazků – řízení projektu v jednotlivých letech

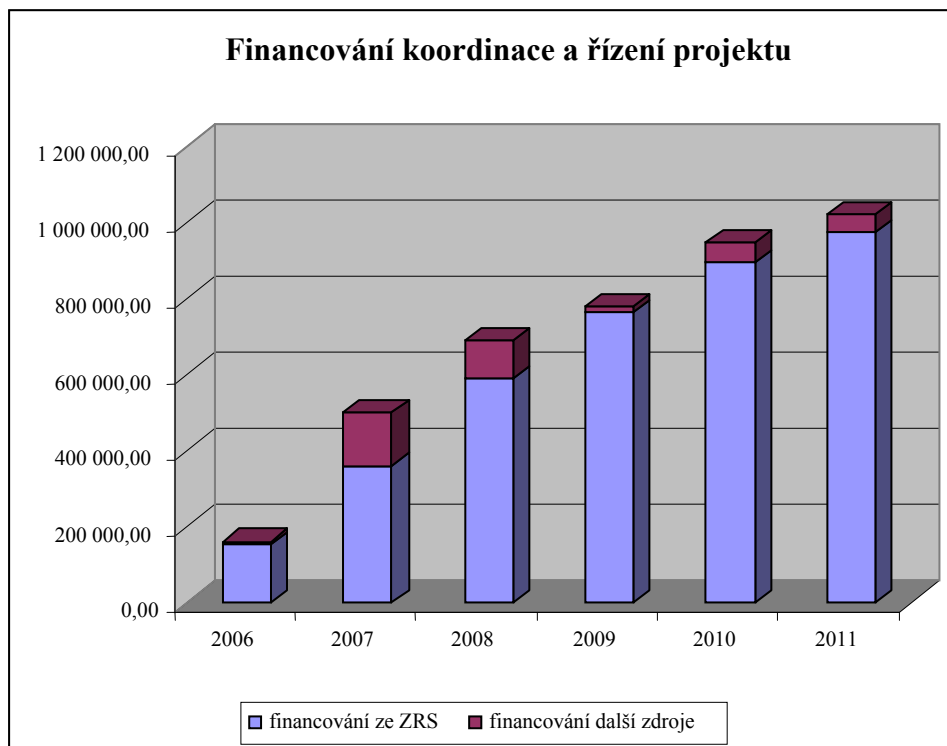


Graf č. 8 dokumentuje vývoj výše úvazků na koordinaci a řízení projektu PRVák v jednotlivých letech realizace. Zvyšování úvazků zcela neodpovídá vývoji počtu realizovaných aktivit.

Tabulka č. 17: Financování koordinace a řízení projektu

	ZRS	další zdroje
2006	152 394,00	9 032,00
2007	360 226,00	140 147,00
2008	590 951,00	99 052,00
2009	762 671,00	15 902,00
2010	895 329,50	52 820,50
2011	973 670,00	45 051,00

Graf č. 9: Financování koordinace a řízení projektu v jednotlivých letech

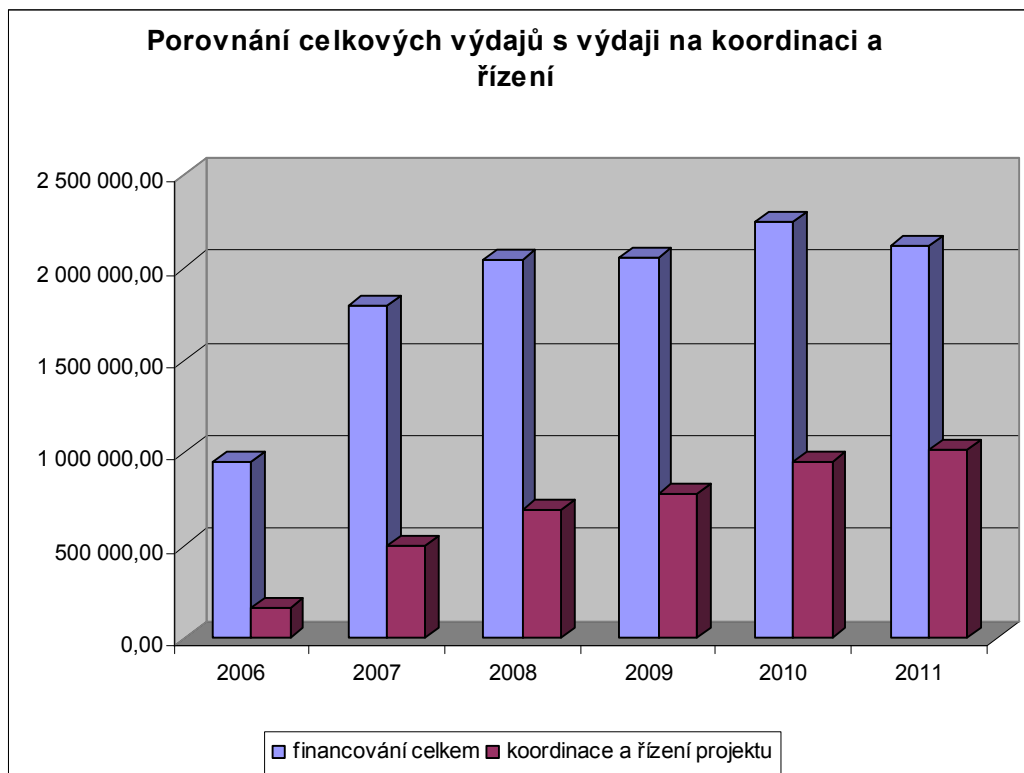


Graf č. 9 znázorňuje vývoj financování koordinace a řízení projektu v letech 2006 – 2011.

Tabulka č. 18: Porovnání celkových výdajů (ze všech zdrojů) a výdaji na koordinaci a řízení projektu

	Financování celkem	Financování řízení	Financování řízení v %
2006	952 392,00	161 426,00	16,9%
2007	1 795 998,47	500 373,00	27,9%
2008	2 044 155,96	690 003,00	33,8%
2009	2 057 516,00	778 573,00	37,8%
2010	2 245 251,49	948 150,00	42,2%
2011	2 115 940,00	1 018 721,00	48,1%

Graf č. 10: Porovnání celkových výdajů projektu a náklady na koordinaci a řízení



Graf č. 10 znázorňuje vývoj výdajů projektu PRVák na koordinaci a řízení v porovnání s celkovými výdaji projektu. Zobrazené údaje jsou celkovými zdroji (tj. financování ZRS + další zdroje) Rostoucí výdaje na řízení a koordinaci dosahují v roce 2011 téměř 50 % celkových výdajů projektu.

Shrnutí:

- Cena v místě obvyklá pro jednotlivé pozice byla porovnáována s cenami v JPD3 a OP PA platnými v jednotlivých letech.
- Z doložených informací vyplývá, že mzdové náklady odpovídají rozpětí porovnávaných cen v místě obvyklých platných v jednotlivých letech.
- Jednotkové ceny jednotlivých pozic jsou každoročně navyšovány.
- Z tabulek vyplývá, že u pracovníků na některých pozicích byla překročena cena úvazek měsíc x počet měsíců a byly přečerpány finanční prostředky plánované na danou pozici v daném projektovém roce.
- Vývoj výše úvazků v projektu v jednotlivých letech dokumentuje výše uvedený graf č.8
- Z grafu č. 9 vyplývají stále se zvyšující výdaje na koordinaci a řízení projektu
- Porovnáním celkových výdajů projektu s výdaji na koordinaci a řízení v jednotlivých letech (graf č. 10) lze konstatovat, že od roku 2006 je téměř trojnásobný nárůst výdajů na koordinaci a řízení projektu PRVák

7.2.3 Přehled finančních prostředků v jednotlivých letech – lektorské a školiteléské činnosti

Tabulka č. 19: Výdaje za rok 2006 – lektorské a školiteléské činnosti

	2006			
Realizační tým /pozice	Plán- počet jednotek/hodin	Jednotková cena /hodina	Plán - čerpání	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
<i>experti</i>				
Školitel – modul 1 (školení lektorů)	15,-	450,-	6 750,-	1 800,-/ZRS
Školitel – modul 2 (školení učitelů)	480,-	450,-	216 000,-	150 000,-/ZRS
Školitel – modul 3 (školení vedoucích klubů)	12,-	450,-	5 400,-	0,-
Lektoři modul 1	128,-	100,-	12 800,-	17 400,-/ZRS
Lektoři – modul 3	200,-	100,-	20 000,-	20 000,-/ZRS
celkem			260 950,-/ZRS	189 200,-/ZRS

Tabulka č. 20: Výdaje za rok 2007 – lektorské a školiteléské činnosti

	2007			
Realizační tým /pozice	Plán (po změně) - počet jednotek/hodin	Jednotková cena /hodina	Plán - čerpání	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
<i>experti</i>				
Školitel – modul 1 (školení lektorů)	11,-	450,-	4 950,-	4 500,-
Školitel – modul 2 (školení učitelů)	111,-	450,-	49 950,-	37 850,-
Školitel – modul 3 (školení studentů FHS)	0,-	0,-	0,-	0,-
Lektoři modul 1	100,-	100,-	10 000,-	14 125,-
Lektoři – modul 3	880,-	100,-	88 000,-	73 400,-
Koordinátoři kulturně-sportovních aktivit na ZŠ (2 modul)	0,-	0,-	0,-	0,-
Vedoucí – tábor (2 modul)	500,-	100,-	50 000,-	34 900,-
Koordinátoři semináře a školení (3 modul)	0,-	0,-	8 000,-	0,-
Školitelé – semináře pro lektory (2 a 3 modul) - nové	138,5,-	400,-	55 400,-	39 700,-
celkem			251 300,-/ZRS 15 000,-/jiné	204 475,-/ZRS

Tabulka č. 21: Výdaje za rok 2008 – lektorské a školiteléské činnosti

Realizační tým /pozice	2008			
	Plán- počet jednotek/hodin	Jednotková cena /hodina	Plán - čerpání	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
Školitelé-Modul 1.	10,-	450,-	4 500,-	9 750,-
Školitelé-Modul 2.	40,-	450,-	18 000,-	3 000,-
Školitelé-Modul 3.	40,-	450,-	18 000,-	3 000,-
Školitelé-Víkendové semináře pro studenty SŠ	80,-	300,-	24 000,-	14 950,-
Lektoři-Modul 1.	300,-	100,-	30 000,-	88 955,-
Lektoři-Modul 2.	450,-	300,-	135 000,-	119 938,-
Lektoři senioři-Modul 3.	200,-	250,-	50 000,-	72 530,-
Lektoři junioři-Modul 3.	300,-	200,-	60 000,-	96 850,-
Vedoucí-Tábor (2.modul) (0,2)	3,-	5 560,-	16 680,-	14 823,-
Lektoři-Tábor	450,-	100,-	45 000,-	65 900,-
celkem			339 500,- /ZRS 61 680,-/jiné	396 573,-/ZRS 93 123,-/jiné

Tabulka č. 22: Výdaje za rok 2009 – lektorské a školiteléské činnosti

Realizační tým /pozice	2009			
	Plán- počet jednotek/hodin	Jednotková cena /hodina	Plán - čerpání	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
Lektoři na MŠ	360,-	300,-	108 000,-	178 185,-
Lektoři na ZŠ	360,-	300,-	108 000,-	178 185,-
Lektoři na SŠ	500,-	250,-	125 000,-	155 187,-
Lektoři tábor a kurz RV (ZŠ)	200,-	150,-	30 000,-	113 275,-
Externí školitelé a konzultanti	70,-	300,-	21 000,-	27 300,-
Videotrenér	10,-	900,-	9 000,-	9 000,-
Supervizor	6,-	500,-	3 000,-	3 000,-
Grafické práce	15,-	250,-	3 750,-	3 750,-
celkem			407 750,- /ZRS 80 000,-/jiné	327 750,-/ZRS 340 132,-/Jiné

Tabulka č. 23: Výdaje za rok 2010 – lektorské a školitelské činnosti

Realizační tým /pozice	2010			
	Plán- počet jednotek/hodin	Jednotková cena /hodina	Plán - čerpání	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
Lektoři na MŠ	570,-	200,-	114 000,-	103 818,78
Lektoři na ZŠ	420,-	300,-	126 000,-	132 421,-
Lektoři na SŠ	470,-	200,-	94 000,-	89 407,-
Lektoři – příměstské tábory a ŠVP	500,-	200,-	100 000,-	167 490,-
Externí školitelé a konzultanti	32,-	300,-	9 600,-	18 960,-
Supervizor	6,-	500,-	3 000,-	0,-
Grafické práce	12,-	250,-	3 000,-	0,-
celkem			291 600,- /ZRS 158 000,- /jiné	283 845,78/ZRS 228 251,-/jiné

Tabulka č. 24: Výdaje za rok 2011 – lektorské a školitelské činnosti

Realizační tým /pozice	2011			
	Plán- počet jednotek/hodin	Jednotková cena /hodina	Plán - čerpání	Čerpání - skutečnost celkem/zdroj
Lektoři na MŠ	630,-	200,-	126 000,-	69 277,-
Lektoři na ZŠ a SŠ	1 125,-	300,-	337 500,-	333 447,-
Lektoři – příměstské tábory	500,-	200,-	100 000,-	69 153,-
Grafické práce	12,-	250,-	3 000,-	4 000,-
celkem			386 500,- /ZRS 180 000,- /jiné	406 724,-/ZRS 69 153,-/jiné

Shrnutí:

- Na základě vyhodnocení údajů v jednotlivých letech lze konstatovat, že rozpočet na lektorské a školitelské činnosti je stanovován realisticky, jednotkové ceny odpovídají cenám v místě obvyklým.
- V mnoha případech nedochází k dočerpání plánovaných celkových výdajů na školitelské a lektorské činnosti.
- K výraznému navýšení lektorské činnosti oproti plánu došlo v roce 2008 a 2011, velký zájem o nabízené aktivity byl i v roce 2009 a 2010.
- Od roku 2008 jsou lektorské a školitelské činnosti financovány i z jiných zdrojů než ZRS.
- Financování z jiných zdrojů tvořilo v roce:
 - 2008 – 19 %;
 - 2009 – 51 %;
 - 2010 – 44,6 %
 - 2011 – 14,5 %.

- Výši celkového čerpání na lektorské a školitelské činnosti v jednotlivých letech dokladuje níže uvedený graf

Graf č. 11: Výše čerpání na lektorské a školitelské činnosti



7.2.4 Přehled aktivit projektu v jednotlivých letech včetně uvedení financování z jiných zdrojů

Tabulka č. 25: Přehled aktivit projektu v jednotlivých letech

2006	Plnění aktivit	Financování – jiné než ZRS
Aktivity Prváku dle modulů		
<i>Financování projektu včetně spolufinancování</i>	Celkem 952 392,-	Plán 217 311,93
<i>Celkem financování aktivit z jiných zdrojů</i>	(některé položky nelze jednoznačně přiřadit k aktivitám – vedení účetnictví– 9 032,-; mezinárodní cestovné – 152 968,-; ubytování koordinátoři – 6 400,-; diety koordinátoři – 5 389,50; propagace – 12 852,43;)	216 311,93
Omalovánky	2 500 ks	
Školení lektorů MŠ	25 účastníků	
Programy pro děti MŠ	943 dětí v 35 MŠ	
Metodické materiály pro ZŠ	350 ks metodických materiálů	
Metodická školení pro učitele ZŠ	150 učitelů ze 12 škol	
Programy pro žáky ZŠ	500 žáků z 10 škol	
Výtvarná soutěž	1 380 obrázků	
Publikace – Doma je doma, aneb Kam patří	1 000 ks	29 670,-
Kurz – Rozvojová spolupráce	5 studentů FHS UK	
Leták pro SŠ	2 000 ks	
Kurz pro studenty SŠ	6 škol – 23 tříd	
2007	Plnění aktivit	Financování – jiné než ZRS
Aktivity Prváku		
<i>Financování projektu včetně spolufinancování</i>	Celkem 1 795 998,47	Plán 185 500,-
<i>Celkem financování aktivit z jiných zdrojů</i>	(některé položky nelze jednoznačně přiřadit k aktivitám – koordinátor projektu – 140 147,-; cestovní náklady lektorů 2. modul – 24 007,-; drobný kancelářský materiál – 1 922,23,-; poštovné – 17 470,57, ekonomické poradenství – 4 500,-)	491 276,47
Aktivita 1.1.1 Dotisk omalovánek		
Aktivita 1.2.1 Zpracování návrhu samolepek		

Aktivita 1.2.2 Tisk samolepek		
Aktivita 1.2.3 Zpracování šablony razítka		
Aktivita 1.2.4 Výroba razítek		
Aktivita 1.3.1 Organizační zajištění školení		
Aktivita 1.3.2 Školení	25 budoucích lektorů	
Aktivita 1.4.1 Organizační zajištění modulu		
Aktivita 1.4.2 Práce na školách	13 MŠ, 40 akcí, 685 dětí MŠ	
Aktivita 1.4.3 Informování o akci, medializace		
Aktivita 2.1.1 Dotisk metodického materiálu		4 500,-
Aktivita 2.2.1 Zpracování slovníčku		
Aktivita 2.2.2 Tisk		
Aktivita 2.3.1 Organizační zajištění modulu		
Aktivita 2.3.2 Práce na školách-školení učitelů	4 semináře o délce 2 -4 hodiny, 50 učitelů ZŠ	
Aktivita 2.3.3 Práce na školách-spolupráce s učiteli na modulu	27 programů o délce 45 minut, 10 ZŠ, 675 žáků	
Aktivita 2.3.4 Informování o akci, medializace		
Aktivita 2.4.1 Organizační zajištění setkání		943,17 – výtvarné potřeby, 71 317,95 – odměny pro děti
Aktivita 2.4.2 Setkání		
Aktivita 2.5.1 Organizační zajištění		
Aktivita 2.5.2 Realizace sportovních dní		
Aktivita 2.6.1 Organizační zajištění tábora		
Aktivita 2.6.2 Tábor	45 dětí (6-12 let)	42 878,-
Aktivita 2.6.3 Propagace a medializace		

Aktivita 2.7.1 Zpracování publikace		19 000,-
Aktivita 2.7.2 Tisk		57 746,50
Aktivita 2.8.1 Komunikace v průběhu modulu (včetně cest do partnerských zemí)		
Aktivita 3.1.1 Dotisk pomůcek		
Aktivita 3.2.1 Organizační zajištění kurzu		
Aktivita 3.2.2 Vedení kurzu		
Aktivita 3.3.1 Organizační zajištění modulu		
Aktivita 3.3.2 Práce na školách	38 seminářů v délce 45, 90 a 180 minut, 13 SŠ – 1. pololetí	
	24 seminářů v délce 45, 90 a 180 minut, 12 SŠ – 2. pololetí	
	Celkem navštíveno 65 tříd – 1 268 středoškoláků	
Aktivita 3.3.3 Informování o akci, medializace		
Aktivita 3.4.1 Organizační zajištění semináře		
Aktivita 3.4.2 Realizace semináře		
Aktivita 3.5.1 Organizační zajištění divadelních představení	3 krátká představení, která jsou součástí cca 60 minutového workshopu – účast 7 studentů – členové dobrovolnického klubu	
Aktivita 3.5.2 Práce na školách		
Aktivita 3.5.3 Propagace a medializace		106 844,05 (nevedeno v rozpočtu ke kterému modulu – lze i aktivita 3.3.3, 2.6.3, 2.3.4, 1.4.3)
Aktivita 3.6.1 Příprava programu		
Aktivita 3.6.2 Realizace programu		
Aktivita 3.7.1 Organizační zajištění setkání		
Aktivita 3.7.2 Setkání		
Aktivita 3.8.1 Zajištění internetové domény		

2008	Plnění aktivit	Financování – jiné než ZRS
Aktivity Prváku dle modulů		
Financování projektu včetně spolufinancování	Celkem 2 044 155,96	Plán 322 400,-
Celkem financování aktivit z jiných zdrojů	(některé položky nelze jednoznačně přiřadit k aktivitám – koordinátor projektu – 25 300,-; koordinátor dobrovolnického klubu – 73 752,-; náklady na provoz vozidla – 1 394,-; drobný kancelářský materiál – 14 679,50; telefony, poštovné – 6 713,74,-; propagace – 7 682,-; tisk informačních a propagačních materiálů – 36 771,-; nákup materiálu – 13 129,-; stravování – 18 003,50; nájem hřiště – 1 900,-; propagace – 14 350,50)	458 800,-
Aktivita 1.1.1 Dotisk omalovánek pro MŠ	21 000 ks omalovánek	30 418,26
Aktivita 1.1.2 Příprava a tisk dalších propagačních a metodických materiálů pro MŠ	17 000 ks samolepek	
Aktivita 1.2.1 Programy pro děti MŠ	4 051 dětí na 53 MŠ	1 600,- (lektoři 1. modul)
Aktivita 1.2.2 Školení pro lektory MŠ		
Aktivita 2.1.1 Dotisk a rozšíření metodického materiálu pro ZŠ	850 ks metodického materiálu pro učitele ZŠ, SŠ	
Aktivita 2.2.1 Semináře pro učitele ZŠ	528 učitelů	
Aktivita 2.2.2 Programy pro děti ZŠ	1 118 žáků na 34 ZŠ	
Aktivita 2.2.3 Informování a medializace programu pro ZŠ		
Aktivita 2.2.4 Školení pro lektory ZŠ		16 168,- (seminář pro lektory)
Aktivita 2.2.5 Supervize pro lektory ZŠ		
Aktivita 2.3.1 Zpracování a tisk publikace „Děti proti chudobě“	1 000 výtisků publikace	95 000,-
Aktivita 2.4.1 Příprava a realizace tábora pro děti	3 tábory – 122 děti	80 723,- (vedoucí tábora + lektoři tábor)
Aktivita 3.1.1 Programy pro SŠ	3 001 studentů na 47 SŠ	12 400,- (lektoři 3. modul)

Aktivita 3.1.2 Informování a medializace programu pro SŠ		
Aktivita 3.1.3 Školení pro lektory SŠ		
Aktivita 3.1.4 Supervize pro lektory SŠ		
Aktivita 3.2.1 Aktivity dobrovolnického klubu (víkendové semináře apod.)	15 dobrovolníků 2 semináře a další aktivity zrealizované dobrovolnickým klubem	8 815,50
Aktivita 3.3.1 Kurz rozvojového vzdělávání na FHS UK	21 účastníků kurzu	
Aktivita 4.1.1 Inovace knihovny PRVáku	20 nových knih	
2009 Aktivity Prváku dle modulů	Plnění aktivit	Financování – jiné než ZRS
Financování projektu včetně spolufinancování	Celkem 2 057 516,-	Plán 394 750,-
Celkem financování aktivit z jiných zdrojů	(některé položky nelze jednoznačně přiřadit k aktivitám – koordinátoři projektu – 15 902,-; externí školení a konzultanti – 16 300,-; náklady na provoz vozidla – 500,-; drobný kancelářský materiál – 58 669,74,-; náklady na vedení účetnictví – 24 900,-)	566 711,-
1.1.1 Programy pro děti MŠ	356 výukových programů na 69 školách – 6 862 dětí	70 185,- (lektori na MŠ)
1.1.2 Semináře pro učitele MŠ	50 učitelů	
1.1.3 Školení a supervize pro lektory MŠ		
1.1.4 Tisk propagačního materiálu MŠ		
2.1.1 Programy pro žáky ZŠ	156 výukových programů pro 31 škol – 3 555 žáků 16 tematických dnů pro 8 škol – 366 žáků	70 185,- (lektori na ZŠ)
2.1.2 Semináře pro učitele ZŠ	18 seminářů pro 16 škol – 296 učitelů	
2.1.3 Školení a supervize pro lektory ZŠ		
2.1.4 Tisk propagačního materiálu ZŠ		

2.2.1 Tábory pro děti	3 tábory – 143 dětí	113 275,- (lektori tábor + kurz RV), 17 709,51 – nákup a půjčovné materiálu
2.3.1 Kurz RV pro žáky ZŠ	4 kurzy – 96 žáků	
2.4.1 Výtvarná soutěž	3 980 zapojených dětí	
2.4.2 Vernisáž a beneficie		8 929,-
2.4.3 Publikace k výtvarné soutěži	1 330 výtisků publikace k výtvarné soutěži	94 121,75
3.1.1 Programy pro studenty SŠ	85 výukových programů na 30 školách – 1 941 studentů	70 187,- (lektori na SŠ)
3.1.2 Školení a supervize pro lektory SŠ		
3.1.3 Tisk propagačního materiálu SŠ		
3.2.1 Aktivity dobrovolnického klubu	10 dobrovolníků 5 aktivit zrealizovaných dobrovolnickým klubem	
3.2.2 Semináře pro členy dobrovolnického klubu		
3.3.1 Kurz RV na FHS UK	15 účastníků	
4.1.1 Tisk omalovánek a dalších metodických materiálů pro MŠ		
4.1.2 Tisk metodického materiálu pro ZŠ	200 ks CD Watoto 2 100 ks fotografií k metodickým materiálům	5 847,-
4.1.3 Tisk metodického materiálu pro SŠ		
2010 Aktivity Prváku dle modulů	Plnění aktivit	Financování – jiné než ZRS
Financování projektu včetně spolufinancování	Celkem 2 245 251,49	Plán 328 950,-
Celkem financování aktivit z jiných zdrojů	(některé položky nelze jednoznačně přiřadit k aktivitám – koordinátoři projektu – 52 820,50; náklady na provoz vozidla – 21 270,29,-; drobný kancelářský materiál – 85 911,70,-; telefony, poštovné – 7 364,-; vedení účetnictví – 9 937,-; grafické práce – 45 680,-)	718 315,49
1.1.1 Semináře pro učitele MŠ	3 semináře pro 22 MŠ – 31 učitelů	
1.1.2 Programy pro děti MŠ	215 programů pro 35 MŠ – 3 739 dětí	

1.1.3 Školení a supervize pro lektory MŠ		
2.1.1 Semináře pro učitele ZŠ	11 seminářů na 11 ZŠ – 222 učitelů	
2.1.2 Programy pro žáky ZŠ	24 tématických dnů na 5 ZŠ - 545 žáků 24 výukových programů na 9 ZŠ - 480 žáků	39 901,- (lektoři ZŠ)
2.1.3 ŠVP pro žáky ZŠ	40 žáků na 2 ŠVP	
2.1.4 Školení a supervize pro lektory ZŠ		9 360,- (externí školitelé a konzultanti)
2.2.1 Tábory pro děti	4 příměstské tábory – 185 dětí 2 letní pobytové tábory – 52 dětí	167 490,- (lektoři příměstské tábory a ŠVP), 88 184,- (náklady na tábory)
2.3.1 Výtvarná soutěž	1 061 dětí ze 63 škol	20 540,-
2.3.2 Vernisáž a benefice		
2.3.3 Publikace k výtvarné soutěži	500 výtisků publikace k výtvarné soutěži	129 760,-
3.1.1 Programy pro studenty SŠ	70 výukových programů na 23 SŠ – 1 666 studentů	11 500,- (lektoři SŠ)
3.1.2 Školení a supervize pro lektory SŠ		
3.2.1 Aktivity středoškolského dobrovolnického klubu	10 dobrovolníků 4 aktivity zrealizované dobrovolnickým klubem	
3.3.1 Kurz RV na FHS UK	Kurz rozvojového vzdělávání – 15 účastníků Kurz o HP a RS – 9 účastníků	
4.1.1 Tisk metodického materiálu (včetně omalovánek) pro MŠ, ZŠ, SŠ	12 000 ks omalovánek	28 597,-
2011 Aktivity Prváku dle modulů	Plnění aktivit	Financování – jiné než ZRS
Financování projektu včetně spolufinancování	Celkem 2 115 940,-	Plán 339 100,-
Celkem financování aktivit z jiných zdrojů	(některé položky nelze jednoznačně přiřadit k aktivitám – koordinátoři projektu – 45 051,-; místní doprava – 7 586,-; drobný kancelářský materiál – 40 307,-; telefony, poštovné, náklady na semináře – 19 122,-)	342 034,-

1.1.1 Semináře pro učitele MŠ	3 semináře – 16 učitelů	
1.1.2 programy pro děti MŠ	57 programů na 21 MŠ – 1 218 dětí	
1.1.3 Školení pro lektory MŠ	3 školení – lektori MŠ, ZŠ, SŠ – 24+17+34	
2.1.1 Semináře pro učitele ZŠ	15 seminářů na 11 ZŠ – 198 učitelů	
2.1.2 Programy pro žáky ZŠ	56 programů na 20 ZŠ – 1 155 žáků	
2.1.3 ŠVP pro žáky ZŠ	218 žáků na 7 ŠVP	
2.1.4 Školení pro lektory ZŠ	3 školení – lektori MŠ, ZŠ, SŠ – 24+17+34	
2.2.1 Tábory pro děti	4 tábory – 143 dětí	69 153,- (lektori příměstské tábory) 23 657,- (náklady na tábory + ŠVP)
2.3.1 Výtvarná soutěž	7 022 dětí zapojených do soutěže	57 307,-
2.3.2 Vernisáž a benefice		
2.3.3 Publikace k výtvarné soutěži	500 výtisků publikace k výtvarné soutěži	76 501,60
3.1.1 Programy pro studenty SŠ	58 programů na 29 SŠ – 1 348 studentů	
3.1.2 Školení pro lektory SŠ	3 školení – lektori MŠ, ZŠ, SŠ – 24+17+34	
3.2.1 Aktivity středoškolského dobrovolnického klubu ADRA	10 dobrovolníků 3 aktivity zrealizované dobrovolnickým klubem	
3.3.1 Kurz GRV na FHS UK	4 školení na 2 pedagogických fakultách (PedF Hradec králové, fakulta přírodovědně – humanitní a pedagogická technické univerzity v Liberci) – 44 studentů	
4.1.1 Tisk metodického materiálu (včetně omalovánek) pro MŠ, ZŠ, SŠ		3 349,40
2012 Aktivity Prváku dle modulů	Plnění aktivit	Financování – jiné než ZRS
Financování projektu včetně spolufinancování do 30. 9. 2012	Celkem	Plán 253 000,-
Celkem financování aktivit z jiných zdrojů	(položky nelze jednoznačně přiřadit k aktivitám – osobní náklady 151 950,-; přímé náklady v místě realizace 20 059,-)	Skutečnost k 30.9.2012 172 009,-

1.1.1 Semináře pro učitele MŠ	3 semináře – 19 učitelů	
1.1.2 Programy pro děti MŠ	12 programů (1-4 hodiny) – 212 dětí	
1.1.3 Školení pro letory MŠ	1 jednodenní školení (Projekty rozvojové spolupráce), 1 jednodenní školení (Romové v ČR) 1 jednodenní školení (Revize metodiky programu PRVák) 1 dvoudenní školení (Lektorské dovednosti) Beseda o sociálních projektech v Burkina Faso	
2.1.1 Semináře pro učitele ZŠ	3 semináře – 38 učitelů	
2.1.2 Programy pro žáky ZŠ	49 celodenních tematických dní (17x Do keni za holčičkou Lafitou, 1x Cizincem v ČR, 2x Globalizace, 6x Chudoba, 11x kulturní rozmanitost, 4x Lidská práva, 8x Životní prostředí)	
2.1.3 ŠVP pro žáky ZŠ	2 kurzy – 100 dětí	
2.1.4 Školení pro lektory ZŠ	1 jednodenní školení (Projekty rozvojové spolupráce) 1 jednodenní školení (Romové v ČR) 1 jednodenní školení (Revize metodiky projektu PRVák) 1dvoudenní školení (Lektorské dovednosti) Beseda o sociálních projektech v Burkina Faso Celkem – 1 241 žáků, 18 ZŠ	
2.2.1 Příměstské tábory pro děti	2 příměstské tábory (srpen)	
3.1.1 Programy pro studenty SŠ	22 programů (90minut) – 5x Cizinci v ČR, 3x Spravedlivý obchod/Fair Trade,, 1x Nerovnosti světového hospodářství, 3x OSN, 4x Svět jako globální vesnice, 4x začarovaný kruh chudoby, 2x Keňa – dospívání a africkém slumu 5 programů (90 minut) v angličtině – 1x Fair Trade, 3x Global Mosaic, 1x MDGs Celkem 661 studentů, 11 SŠ	
3.1.2 Školení pro lektory SŠ	1 jednodenní školení (Projekty rozvojové spolupráce) 1 jednodenní školení (Romové v ČR) 1 jednodenní školení (Revize metodiky projektu PRVák) 1dvoudenní školení (Lektorské dovednosti) Beseda o sociálních projektech v Burkina Faso	

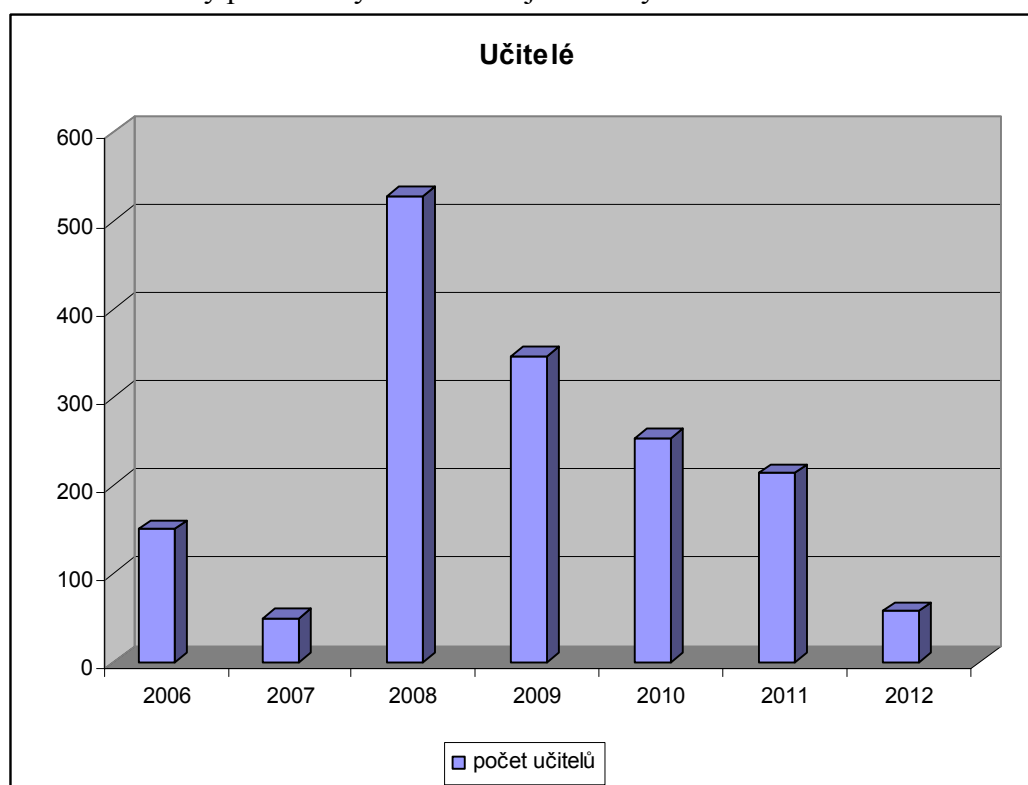
Tabulka č. 25 uvádí údaje ze závěrečných zpráv projektu za jednotlivé roky a z průběžné zprávy za rok 2012.

7.2.5 Přehled počtu realizovaných programů a zapojených dětí, žáků, učitelů v jednotlivých letech

Tabulka č. 26: Přehled počtu programů a proškolených učitelů

	počet učitelů	počet programů
2006	150	14
2007	50	4
2008	528	29
2009	346	20
2010	253	14
2011	214	18
2012 (do 30.6.)	57	6

Graf č. 12: Počty proškolených učitelů v jednotlivých letech

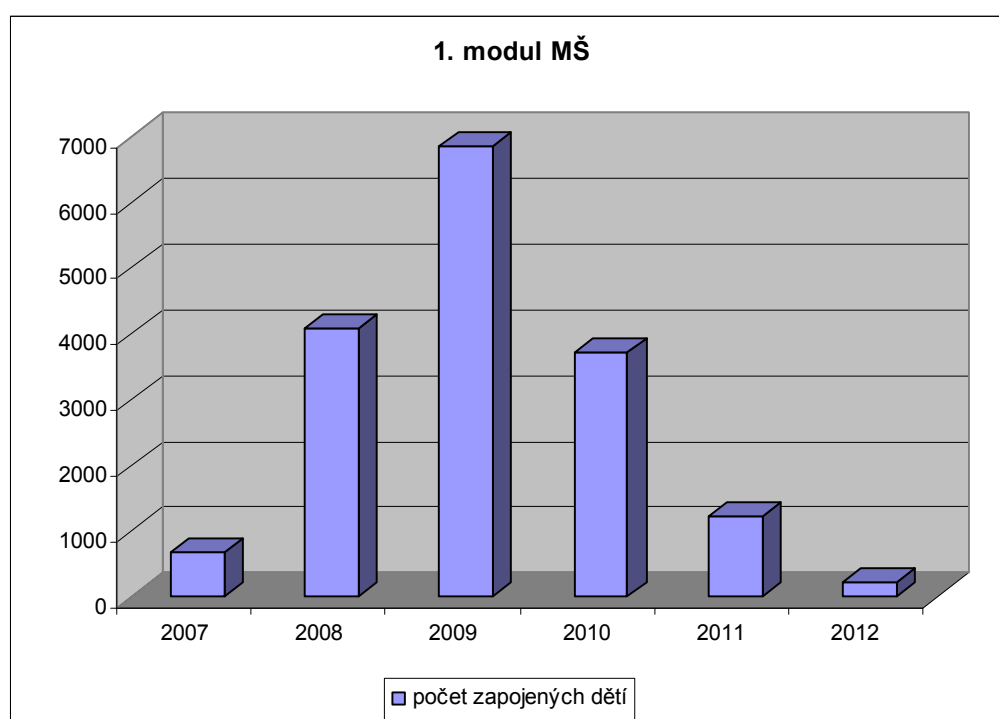


Vzdělávací aktivity pro učitele jsou pro cílovou skupinu bezplatné. Počet programů v daném roce odpovídá zájmu škol, v dané roce o nabízené aktivity, tj. velký zájem v roce 2008, 2009.

Tabulka č. 27: Počty programů a zapojených dětí - 1. modul

MŠ	počet dětí	počet programů
2006	-	-
2007	685	40
2008	4102	227
2009	6862	356
2010	3739	215
2011	1218	57
2012 (do 30.6.)	212	9

Graf č. 13: Počty zapojených dětí v 1. modulu

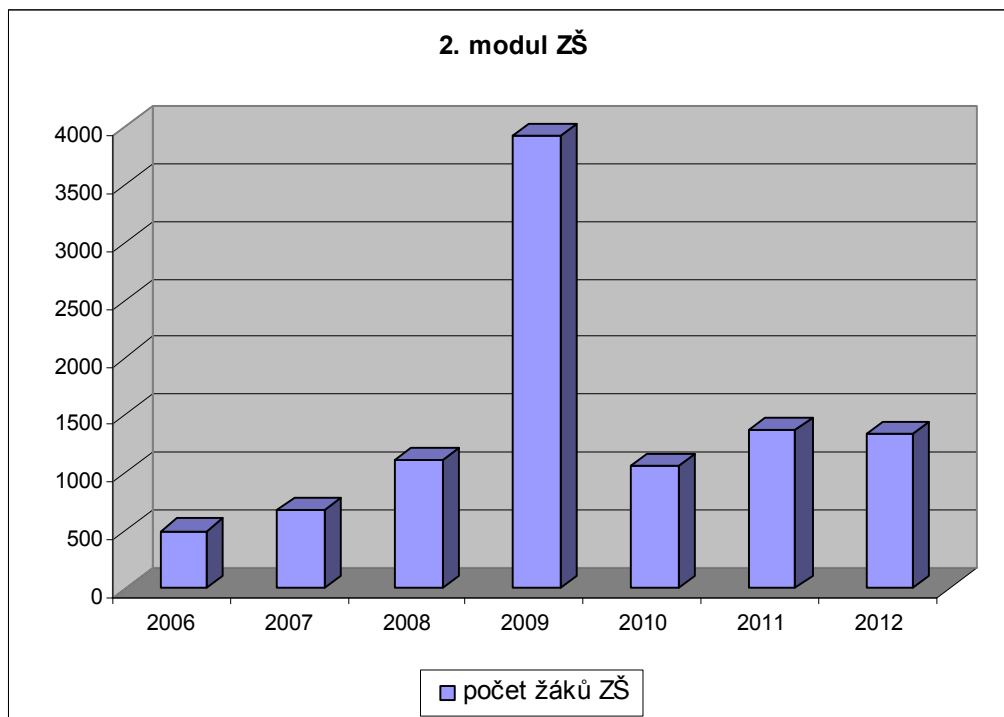


V období, kdy byly programy projektu PRVák pro cílovou skupinu dětí z mateřských škol nabízeny zdarma, prošlo jejich programy velké množství dětí. Program je zpoplatněn od minulého školního roku.

Tabulka č. 28: Počty programů a zapojených žáků – 2. modul

ZŠ	počet žáků	počet programů
2006	500	10
2007	675	27
2008	1118	54
2009	3931	172
2010	1065	50
2011	1373	63
2012 (do 30. 6.)	1341	51

Graf č. 14: Počty zapojených žáků ve 2. modulu

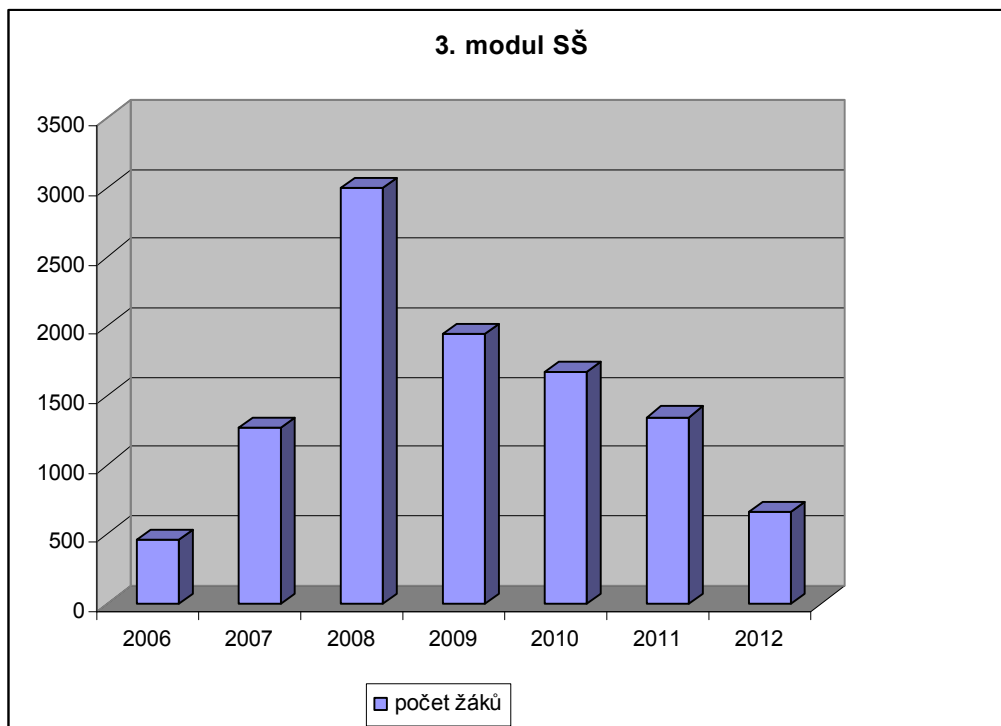


O programy pro žáky základních škol je stálý zájem, některé školy si objednávají semináře, tematické dny, program na ŠVP opakovaně v každém školním roce.

Tabulka č. 29: Počty programů a zapojených žáků – 3. modul

SŠ	počet žáků	počet programů
2006	460	20
2007	1268	62
2008	3001	131
2009	1941	85
2010	1666	70
2011	1348	58
2012 (do 30. 6.)	661	27

Graf č. 15: Počty zapojených žáků ve 3. modulu



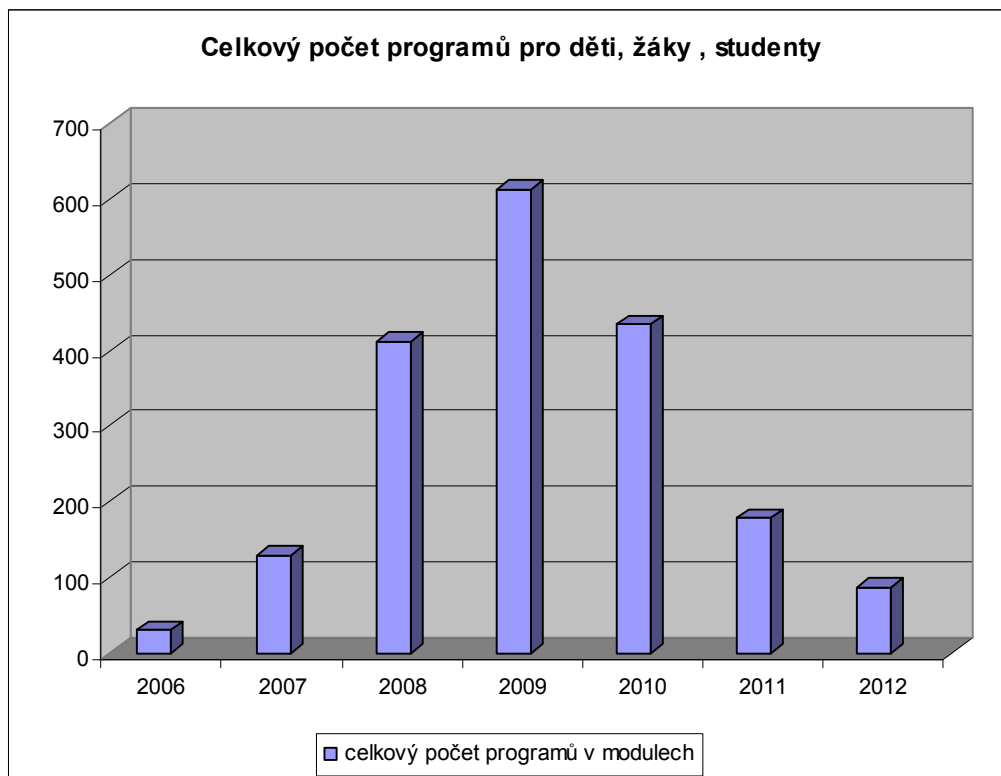
O programy na SŠ trvalý zájem, nabízené programy se rozšiřují, střední školy využívají i programy v Aj.

Celkový počet realizovaných programů v 1.- 3. modulu

Tabulka č. 30: Celkový počet realizovaných programů v 1. -3. modulu

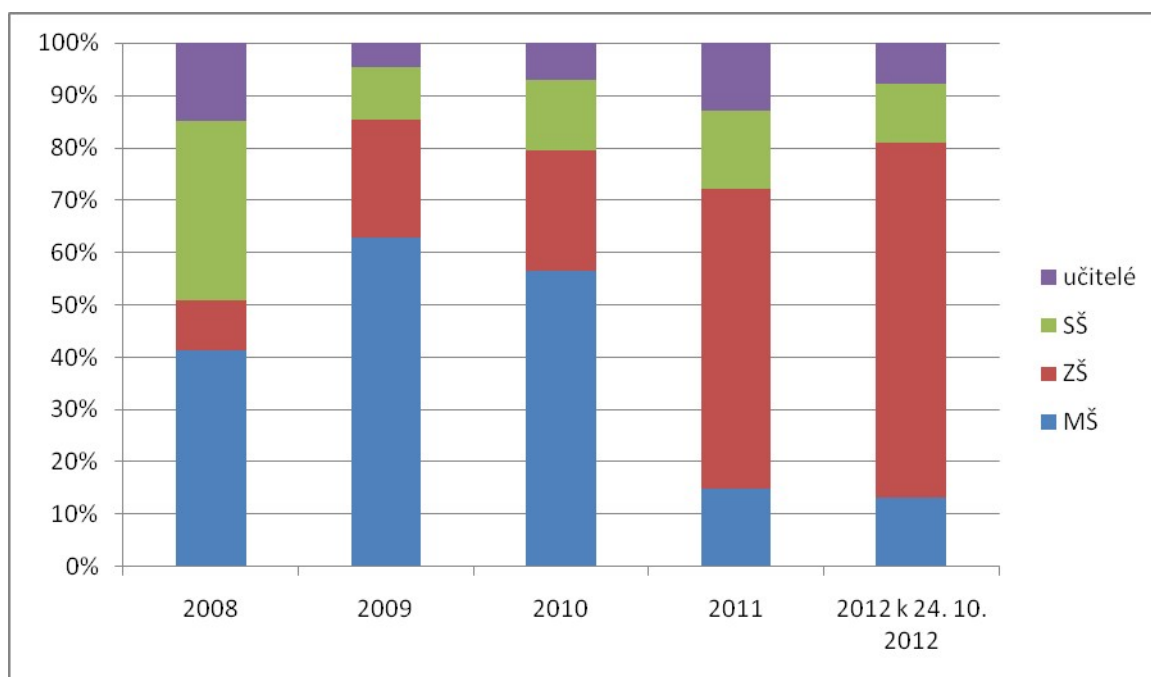
Celkový počet programů v modulech 1. -3.	
2006	30
2007	129
2008	412
2009	613
2010	435
2011	178
2012 (do 30.6.)	87

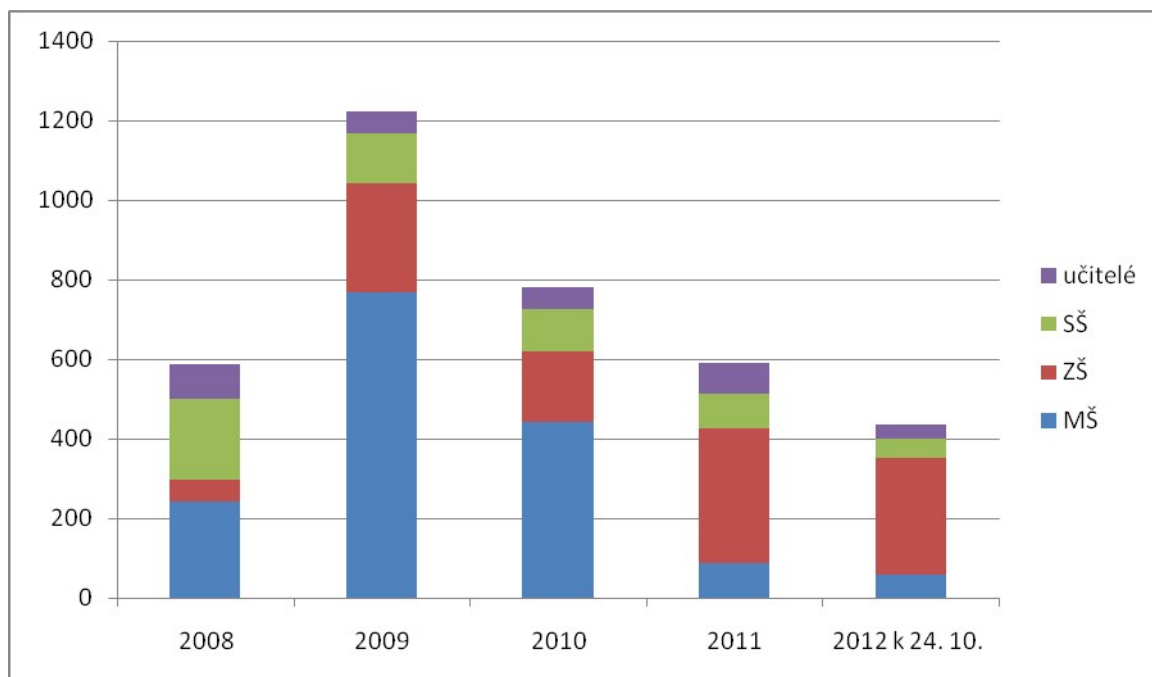
Graf č. 16: Celkový počet programů v jednotlivých modulech



Dále jsou uvedeny grafy, které zpracovala společnost ADRA, o.s.

Graf č. 17: Objem programů přepočtený na hodiny



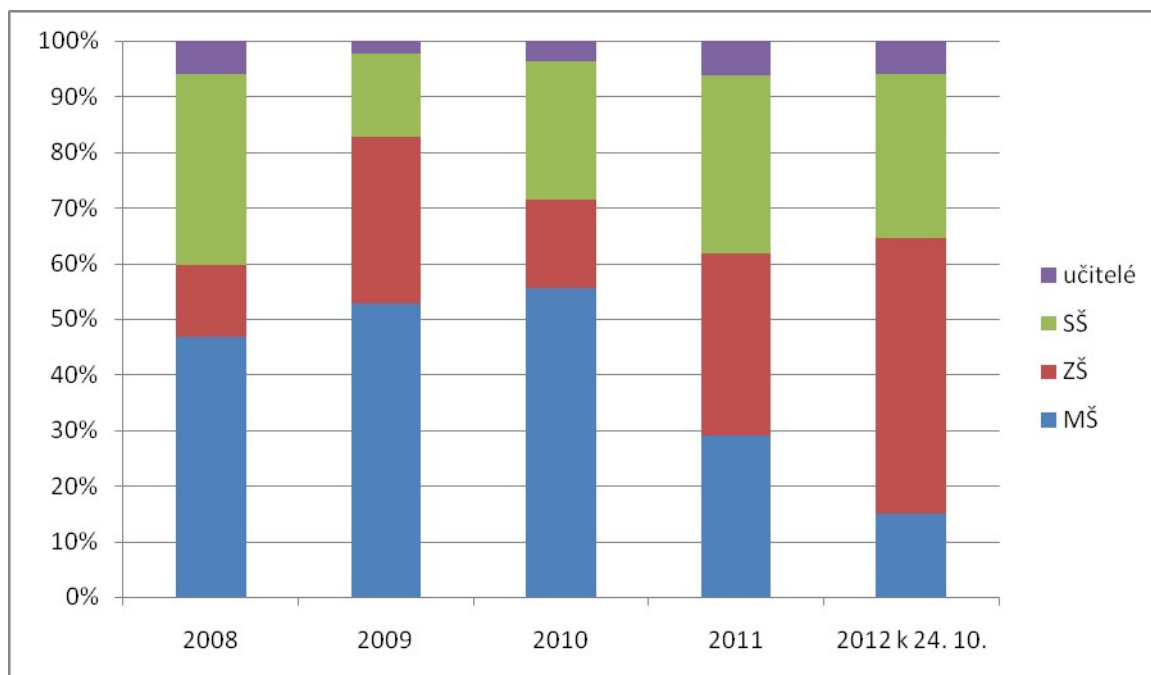


Tabulka č. 31: Objem programů přepočtený na hodiny

	MŠ	ZŠ	SŠ	UČITELÉ
2008	241,5	56,25	201	87
2009	767,42	275,86	124	55,42
2010	441,8	178,01	105	56
2011	88	338	87	77
2012 k 24. 10.	57	294,7	49,5	34

Uvedený počet hodin je stanovený na základě statistik ADRA, o.s. evidujících počet a typ programů realizovaných za jednotlivé roky. Programy jednotlivých modulů se liší svou časovou dotací, schéma tyto rozdíly zachycuje.

Graf č. 18: Struktura absolventů programu PRVák



Tabulka č. 32: Struktura absolventů programu PRVák

	MŠ	ZŠ	SŠ	UČITELÉ
2008	4102	1118	3001	528
2009	6862	3931	1941	296
2010	3739	1065	1666	253
2011	1218	1373	1348	263
2012 k 24. 10.	423	1407	837	167