**Příloha č. 3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **HODNOTÍCÍ KRITÉRIA PRO IDENTIFIKAČNÍ NÁMĚTY V PARTNERSKÝCH ZEMÍCH** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Číslo námětu:    |  Partnerská země: |  |  |  |  |  |  |  |
| Název předkladatele:  |  |  |  |  |  |  |  |
| Název projektového námětu:  |  |  |  |  |  |  |  |
| Požadováno ze ZRS ČR |   | 100% | Vlastní zdroje |   | 0% |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |
| Kritérium | **Maximální počet bodů** | **Přidělený počet bodů** |  |  |  |  |  |  |  |
| **1) Potřebnost a relevance** (vymezení problému a cílové skupiny, způsob řešení potřeb/priorit partnerské země a soulad s prioritami ZRS ČR včetně průřezových témat) |  **40** |  |  |  |  |
|  Relevance k prioritám české ZRS včetně průřezových témat, resp. relevance k prioritám programu rozvojové spolupráce s partnerskou zemí a strategickým dokumentům prioritní země | 10 |   |  |  |  |
|  Vymezení, potřebnost, intenzita podpory a očekávaný přínos pro cílovou skupinu. Jasné vysvětlení prioritních problémů, které mají být řešeny | 20 |   |  |  |
|  Analýza kontextu - koordinace, koherence a komplementarita s jinými rozvojovými intervencemi v partnerské zemi, relevance ke strategickým dokumentům, případně k širším mezinárodním rozvojovým cílům (např. SDGs a další strategické dokumenty) | 10 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| **Komentář k potřebnosti a relevanci:** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2) Účelnost a efektivnost** (kvalita návrhu a realizace projektu**,** správně stanovené cíle a strategie rozvojové intervence) | **30** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Jasné vysvětlení celkového cíle/cílů a hlavních výstupů projektu, adekvátnost rozpočtu ve vztahu k rozsahu intervence/velikosti cílové skupiny | 10 |   |  |  |  |  |  |  |  |
|  Analýza rizik a předpokladů | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Komplementarita, inovativnost námětu, potažmo soulad s dobrou praxí v dané oblasti, nastíněna koordinace a koherence s rozvojovými aktivitami dalších donorů v místě realizace | 10 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| **Komentář k účelnosti a efektivnosti:** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Seznam tematicky příbuzných činností jiných donorů v dané oblasti:** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3) Proveditelnost a udržitelnost** (námět dává důvod se domnívat, že jeho realizace přinese konkrétní a udržitelné přínosy pro cílové skupiny) | **30** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Míra místního „vlastnictví“ námětu, přislíbená úroveň spolufinancování či „in-kind“ vstupů místních partnerů a jasný popis jejich zapojení do realizace | 5 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| Garance udržitelnosti v zemi realizace (zohledněn politický, institucionální i ekonomický aspekt udržitelnosti) | 10 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| Předcházející zkušenosti, reference a kapacity spolupracujících organizací | 5 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| Popis a zapojení cílové skupiny, její kvantifikování a vymezení jejího potenciálu | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Komentář k proveditelnosti a udržitelnosti:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Součet všech bodů** | **100** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Doporučení ke schválení námětu (ANO/NE)** |   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |