

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P. O. Box 210, 701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-10414-5/DV-2022

Ostrava 06. 02. 2023
Počet listů: 3

Pan: **REZAEI Mohammad**
Narozen: **15. 02. 1991**
Státní příslušnost: **Íránská islámská republika**
Bytem: **Aseman 7, Azadi West Door, AftaB22St, Teherán, Írán**

Cestou ZÚ ČR: **Teherán**

INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana REZAEI Mohammad, nar. 15. 02. 1991, st. přísl. Íránská islámská republika, cestovní doklad číslo: Y48360495, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem studia, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb.,
n e u d ě l u j e.**

Odůvodnění:

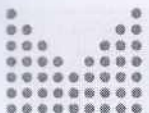
Dne 12. 08. 2022 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem studia, která byla žadatelem osobně podána dne 03. 08. 2022 na Zastupitelském úřadě České republiky v Teheránu. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č. **TEHR202208030002**,
- fotokopie cestovního dokladu,
- doklad o účelu pobytu,
- doklad o zajištění prostředků k pobytu,
- doklad o zajištění ubytování,
- doklad o trestní bezúhonnosti,
- 2 fotografie.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb., dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza.

Podle ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 zák. č. 326/1999 Sb. se zajištění finančních prostředků k pobytu na území prokazuje, není-li stanoveno jinak, předložením 15násobku částky existenčního minima, jestliže má pobyt přesáhnout dobu 30 dnů, s tím, že tato částka se na každý měsíc předpokládaného pobytu na území zvyšuje o 2násobek částky existenčního minima.

Podle ust. § 13 odst. 2 písm. a) až c) zák. č. 326/1999 Sb., se zajištění prostředků k pobytu na území ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a), jde-li o pobyt na území delší než 3 měsíce, prokazuje



- a) výpisem z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituce znějícím na jméno cizince, ze kterého vyplývá, že cizinec může během pobytu na území disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a),
- b) jiným dokladem o finančním zajištění, ze kterého vyplývá, že cizinec může disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a) nebo má zajištěnou úhradu nákladů spojených s jeho pobytem na území,
- c) platnou mezinárodně uznávanou platební kartou; na požádání je cizinec povinen současně předložit výpis z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci, ze kterého vyplývá, že může disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a).

Správní orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu, všech doložených náležitostí, ze záznamu z pohovoru provedeného s žadatelem na příslušném zastupitelském úřadu dne 03. 08. 2022 a z výsledků vlastních šetření.

Z informačních systémů MV ČR správní orgán zjistil, že žadatel již v minulosti neúspěšně žádal o dlouhodobé vízum. Žádost vedena pod č. j.: OAM-9174/DV-2021.

Výše jmenovaný ke své žádosti předložil doklad o účelu pobytu ve formě Potvrzení o přijetí ke studiu do akreditovaného bakalářského programu Informatika na Provozně ekonomickou fakultu České zemědělské univerzity v Praze na akademický rok 2022/2023.

Ze záznamu z pohovoru provedeného na příslušném zastupitelském úřadu dne 03. 08. 2022 vyplývá, že žadatel hodlá jet do ČR studovat bakalářský obor Informatika na Českou zemědělskou univerzitu v Praze. S přijetím ke studiu žadateli pomohla jeho sestra, která tam již studuje. On sám měl poté online pohovor s panem Kozákem. Žádost o dlouhodobé vízum z loňského roku mu byla zamítnuta z důvodu nedostatečných finančních prostředků k pobytu v ČR. Nyní žádá o DV za totožným účelem na stejnou vzdělávací instituci.

Dokladem o prostředcích k pobytu byl doložen Výpis z účtu č. 0338796245007, který je veden na jméno žadatele u společnosti Bank Saderat Iran, a který byl vystaven za období od 04. 07. 2021 do 24. 02. 2022. K tomuto účtu nebyla doložena mezinárodně uznávaná platební karta z důvodu neprovádění bankovních operací mezi Sýrií a Evropou (vyplněná položka ŽOV č. 35, kde žadatel uvedl finanční hotovost). Z doloženého výpisu vyplynulo, že konečný zůstatek na uvedeném účtu ke dni podání žádosti, tj. k 03. 08. 2022 dosahoval 510 693 248 IRR. Dle vnitřních předpisů Íránské islámské republiky veškeré banky a směnárny v Íránu mění eura s tržním kurzem, který se pohybuje okolo 320 000 IRR za 1 EUR oproti oficiálnímu kurzu 43 000 IRR za 1 EUR. Oficiální kurz se využívá pouze pro obchodní záležitosti. Směnný kurz v Íránu tedy činí 320 000 IRR za 1 EUR. Zůstatek na účtu žadatele se tak rovnal 1 500 EUR, tedy cca 35 685 CZK.

Z obsahu dokladu o účelu pobytu vyplývá, že doba pobytu žadatele měla činit minimálně 12 měsíců, tudíž je nutné ve smyslu ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 zák. č. 326/1999 Sb., prokázat následující prostředky k pobytu. Ke dni podání žádosti o dlouhodobé vízum, tj. dne 03. 08. 2022, bylo nutné prokázat následující prostředky k pobytu::

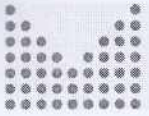
$$15 * 2.980 + 11 * 2 * 2.980 = 44.700 + 65.560 \text{ CZK} = 110.260 \text{ CZK}$$

Pozn.: Výše existenčního minima od 01. 07. 2022 činí 2.980 CZK.

Správní orgán podotýká, že dle ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 zák. č. 326/1999 Sb., musí žadatel na požadovanou dobu pobytu, v daném případě dle předloženého dokladu o účelu pobytu ke dni vyřízení žádosti, prokázat disponibilitu finančními prostředky ve výši 78 250 CZK:

$$15 * 3.130 + 5 * 2 * 3.130 = 46.950 + 31.300 \text{ CZK} = 78 250 \text{ CZK}$$

Pozn.: Výše existenčního minima od 01. 01. 2023 činí 3.130 CZK



V kontextu výše uvedeného správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum žadateli neudělit, jelikož žadatel neprokázal, že disponuje prostředky k pobytu na území České republiky v zákonem stanovené výši, a to v době posouzení žádosti a ani v době jejího podání.

Z obsahu dokladu o prostředcích k pobytu doloženého ve formě Výpisu z účtu totiž vyplynulo, že výše finančních prostředků nedosahuje zákonem požadované výše dle ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán tak dospěl k závěru, že žadatel nesplňuje jednu z podmínek pro udělení víza, a to konkrétně podmínku disponibility finančními prostředky v zákonem stanovené výši na požadovanou dobu pobytu na území České republiky.

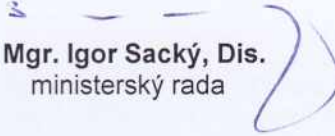
Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum neudělit.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.


Mgr. Igor Sacký, Dis.
ministerský rada