



## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení dlouhodobých víz  
P.O. Box 210, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-11653-15/DV-2023

Ostrava 20. březen 2024  
Počet listů: 4

Paní: **MARTINEZ CAMPOS Ada Ruth**  
narozena: 03. 12. 1963  
státní příslušnost: Honduraská republika  
bytem: Condominio Santa Rita 13C, Alajuela, 20106

cestou ZÚ ČR Drážďany

### INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost paní: **MARTINEZ CAMPOS Ada Ruth**, nar. **03. 12. 1963**, st. přísl.: **Honduraská republika**, cestovní doklad číslo: G822879, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem rodinný – žadatelka je ostatní rodinný příslušník, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a), písm. k) zák. č. 326/1999 Sb. neuděluje.**

#### Odůvodnění:

Dne 27. 10. 2023 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenované o udělení dlouhodobého víza za účelem rodinný, která byla žadatelkou osobně podána dne 27. 10. 2023 na Generálním konzulátu České republiky v Drážďanech. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. DRES202310270004**
- fotokopie cestovního pasu
- doklad o účelu pobytu
- doklad o zajištění ubytování – potvrzení o zajištění ubytování
- doklad o zajištění prostředků k pobytu, kopie platební karty
- doklad obdobný výpisu z rejstříku trestů (HND, CRI)
- 2 fotografie.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Podle ust. § 57 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je zastupitelský úřad oprávněn provést pohovor se žadatelem o dlouhodobé vízum; jde-li o žadatele o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem podnikání, zastupitelský úřad provede pohovor vždy, a to zejména s cílem zjistit bližší skutečnosti týkající se uváděného účelu pobytu na území. O provedeném pohovoru zastupitelský úřad sepíše záznam, který obsahuje zejména údaje umožňující identifikaci žadatele, vylíčení průběhu pohovoru, datum, jméno a příjmení nebo služební číslo a podpis osoby provádějící pohovor a podpis žadatele.

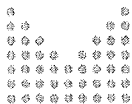
Při posuzování žádosti vycházel správní orgán z obsahu žádosti o dlouhodobé vízum, z doložených náležitostí žádosti a výsledků vlastního šetření.

K žádosti byl předložen doklad o účelu pobytu ve formě Rodného listu, z něhož vyplývá, že žadatelka je matkou paní GARACHE MARTINEZ Ada Ruth, nar. 05. 10. 1979, st. přísl. Honduraská republika.

Z evidence Ministerstva vnitra ČR bylo zjištěno, že paní GARACHE MARTINEZ Ada Ruth, nar. 05. 10. 1979, st. přísl. Honduraská republika, pobývá na území České republiky na základě dlouhodobého pobytu za účelem zaměstnanecké karty (č.j. OAM-56273/ZM-2022) s platností od 29. 09. 2022 do 28. 09. 2024. Na území dále pobývá vnuk žadatelky, nezl. GARACHE MARTINEZ Caleb, nar. 24. 06. 2011, st. přísl. Kostarická republika, na základě dlouhodobého pobytu za účelem soužití rodiny – žadatel je dítě narozené mimo území ČR (č.j. OAM-11059/DP-2023) s platností od 12. 07. 2023 do 28. 09. 2024.

V cizineckém informačním systému Ministerstva vnitra ČR bylo zjištěno, že dne 30. 10. 2023 Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, Odbor cizinecké policie, oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort rozhodl, že podle ustanovení § 50a odst. 2 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., se ukládá žadatelce povinnost opustit území členských států Evropské unie. Z Rozhodnutí ze dne 30. 10. 2023 vedeném pod č.j. KRPA-361068-8/ČJ-2023-000022-50 vyplynulo, že dne 30. 10. 2023 se žadatelka dostavila na pracoviště odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ČR na adrese Žukovského 888/2, Praha 6. Tamním pracovníkem však bylo zjištěno, že se žadatelka nachází na území ČR bez oprávnění k pobytu. Přivolaná hlídka vyzvala žadatelku k prokázání totožnosti, což učinila předložením cestovního pasu č. G822879 s platností od 22. 03. 2022 do 22. 03. 2032. Dle předloženého cestovního pasu přicestovala do Německa dne 16. 07. 2023 a vycestovala z České republiky dne 09. 10. 2023. Dále přicestovala do Schengenu dne 25. 10. 2023 a pobývala do současné doby. Dle schengenské kalkulačky žadatelka pobývala v schengenském prostoru 92 dní, tedy 2 dny přes povolenou dobu pobytu v délce 90 dní. Dne 30. 10. 2023 byl dále s žadatelkou za účasti tlumočnicka sepsán protokol o podání vysvětlení. Žadatelka uvedla, že dne 25. 10. 2023 letecky cestovala z Bukureště do Drážďan, jelikož tam na české ambasádě dne 27. 10. 2023 podávala žádost o dlouhodobé vízum. Žadatelka přicestovala na základě platného biometrického dokladu, který jí umožňuje pobývat na území schengenu po dobu 90 dní ve 180 denním období, což překročila. Její poslední oprávněný pobyt byl dne 28. 10. 2023. Proto se dobrovolně dostavila na pracoviště odboru azylové a migrační politiky, aby si zkusila prodloužit pobyt. Z doslechu od nějakých lidí slyšela, že by jí tam mohli prodloužit pobyt po dobu, než bude o její žádosti rozhodnuto. Dále se uvádí, že žadatelka pobývala na území schengenského prostoru neoprávněně ode dne 29. 10. 2023 do 30. 10. 2023, tedy do dne, kdy byla zajištěna. Doba jejího neoprávněného pobytu lze počítat na dny, přesněji na pouhé 2 dny, což není doba tak dlouhá, aby mohl být dán důvod pro zahájení řízení o správním vyhoštění. Žadatelka se tak do této situace dostala kombinací nevědomosti a zanedbání situace. Navíc se její situaci snažila řešit, a ještě v době oprávněného pobytu podala žádost o dlouhodobé vízum, aby mohla v ČR i nadále setrvat. V Rozhodnutí se dále uvádí, že žadatelka pobývala v České republice ode dne 10. 01. 2023, kdy cestovala mezi Německem, Českou republikou a Kostarikou. Žadatelka je tedy schopna vycestovat, avšak ne do domovského státu, jelikož tam již 15 let nebyla, a ani do Kostariky, kde žila, jelikož jí tam skončil pobyt, což žadatelka potvrdila. Žadatelka je svobodná a má dvě děti, a to jednoho syna, který žije v Hondurasu a jednu dceru, která má pobyt na území České republiky. Také má jednoho vnuka, o kterého se v České republice stará. Žadatelka kromě dcery a vnuka neuvedla jiné kulturní, sociální či ekonomické vazby k České republice. Navíc není nutné, aby pobývala na území ČR po dobu vyřizování její žádosti. Na území České republiky jsou lidé, jak čeští občané, tak i občané cizí státní příslušnosti, kteří možnost pomoci ze strany svých prarodičů nemají a o své děti se starají sami. Rozhodnutí o povinnosti opustit území hrozí žadatelce, nikoliv rodiči nezletilého dítěte, o kterého bude ze strany jeho matky postaráno a odloučení žadatelky od dcery a vnuka bude opakované, jelikož sama žadatelka dle razítek v cestovním pase, cestovala. Přerušovaný osobní kontakt může být nahrazen komunikačními prostředky. Vydaným rozhodnutím tak nebude nepřiměřeně zasaženo do rodinného a soukromého života žadatelky, její dcery a vnuka. Finanční prostředky nezbytné k vycestování z území má. Žadatelce byla dále uložena povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, která jí byla uložena proto, že porušila své právní povinnosti tím, že ode dne 29. 10. 2023 do 30. 10. 2023 neoprávněně pobývala na území ČR. Výše paušální částky činí 1.000 CZK a má být zaslána na konkrétní bankovní účet ve lhůtě do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 15. 11. 2023.

Správním orgánem bylo dále zjištěno, že žadatelce byl udělen výjezdní příkaz s platností od 16. 11. 2023 do 30. 11. 2023.



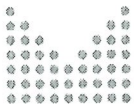
Vzhledem ke skutečnosti, že na základě doložených náležitostí nebylo možno dospět k rozhodnutí o předmětné žádosti, správní orgán dne 16. 01. 2024 na základě ust. § 57 odst. 2 zák. 326/1999 Sb. vyzval žadatelku cestou Generálního konzulátu ČR v Drážďanech k provedení dodatečného pohovoru. K provedení pohovoru přistoupil správní orgán z důvodu zjištění bližších skutečností týkajících se uváděného účelu pobytu na území, a to především s cílem zamezit možnému obcházení tohoto zákona.

Z komunikace s generálním konzulátem vyplynulo, že žadatelka byla vyzvána k provedení pohovoru na 22. 01. 2024, který obratem potvrdila. Termín pohovoru byl stanoven v zákonné lhůtě pro vyřízení žádosti. V den konání pohovoru žadatelka poslala e-mail, že se z rodinných důvodů nemůže dostavit a požádala o změnu termínu. Proto jí byl nabídnut termín na 29. 01. 2024. K tomuto se žadatelka dotázala, zda musí být přítomna osobně nebo stačí její dcera. Ze strany generálního konzulátu jí bylo sděleno, že pohovor je určen pro osobu žadatele, který žádá o dlouhodobé vízum. Na druhý stanovený termín se opět nedostavila, pouze zaslala e-mail, že je mimo území České republiky a požádala o co nejpozdější termín v únoru. Neposlala však žádné odůvodnění, proč chce pohovor až na konci února.

V průběhu posuzování žádosti správní orgán dne 07. 03. 2024 obdržel od žadatelky prostřednictvím Generálního konzulátu ČR v Drážďanech kopii lékařské zprávy, která byla vystavena dne 05. 02. 2024 lékařem Juan Lisandro Quesada Araya, Lékařská komora Kostarické republiky. V dokladu se uvádí, že na základě vyšetření žadatelky byla zjištěna obezita (nepatologické nálezy), a (patologické nálezy) vysoký krevní tlak, diabetes mellitus, žilní insuficience, gonartróza. Pacient vyžaduje péči třetí osoby vzhledem ke chronickým patologiím a věku. Lékařská diagnóza CIE-10 – základní hypertenze (primární), obezita (nespecifikována), žilní insuficience (chronická, periferní), diabetes mellitus (závislá na inzulínu s jinými specifickými komplikacemi).

Dle ustanovení § 169t odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., o žádosti o udělení dlouhodobého víza ministerstvo rozhodne ve lhůtě do 90 dnů ode dne podání žádosti, ve zvlášť složitých případech ve lhůtě do 120 dnů ode dne podání žádosti. O žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem studia, pedagogické činnosti, výzkumu nebo sezónního zaměstnání rozhodne ministerstvo ve lhůtě do 60 dnů ode dne podání žádosti.

Správní orgán konstatuje, že neshledává opodstatněný důvod pro udělení dlouhodobého víza za účelem rodinným, a to na základě dále uvedených skutečností. Správním orgánem bylo zjištěno, že žadatelka pobývala na území schengenského prostoru neoprávněně, a navíc se nedostavila k provedení pohovoru. Dotyčná se nacházela na území České republiky ode dne 10. 01. 2023, kdy cestovala mezi Německem, Českou republikou a Kostarikou. Do Německa poté přicestovala opět dne 16. 07. 2023 a vycestovala z České republiky dne 09. 10. 2023. V schengenském prostoru tedy pobývala 86 dní. Do Bukureště přicestovala dne 25. 10. 2023 a její poslední oprávněný pobyt v schengenském prostoru na základě bezvízového pobytu pro občany Hondurasu byl dne 28. 10. 2023. Žadatelka, vědoma si této skutečnosti, řešila svou situaci tak, že žádost o dlouhodobé vízum podala dne 27. 10. 2023 na Generálním konzulátu ČR v Drážďanech, tedy předposlední den možného bezvízového pobytu na území České republiky. Poté se dne 30. 10. 2023 byla dotázat na pracovišti odboru azylové a migrační politiky v Praze na možnosti prodloužení pobytu, avšak byla zadržena policejní hlídkou a následně bylo sepsáno Rozhodnutí o povinnosti opustit území členských států Evropské unie. Pokud se žadatelka rozhodla podat žádost o dlouhodobé vízum na Generálním konzulátu v Drážďanech, měla předvídat, že v průběhu posuzování její žádosti mohou být činěny ze strany správního orgánu různé úkony, jako je například vyžádání si pohovoru. Žadatelka se však nemohla ve stanoveném termínu dostavit k pohovoru, jelikož se nenacházela na území České republiky. Navíc nelze provést pohovor s její dcerou, jak se domnívala, nýbrž pouze s osobou, která žádá o dlouhodobé vízum. Stejně tak měla předvídat následky, které jsou spojené s jejím nelegálním pobytem, kdy musela opustit území České republiky. Tudíž měla žádost o dlouhodobé vízum podat v době, kdy přicestovala do schengenského prostoru, nikoliv až ke konci bezvízového pobytu. Správní orgán dále uvádí, že žadatelka ani nepožádala o provedení pohovoru na jiném zastupitelském úřadu. Správní orgán dále uvádí, že nemůže přihlídnout k předložené lékařské zprávě, jelikož tato byla doložena ve formě kopie, a byla vystavena až poté, co žadatelka byla vyzvána k provedení pohovoru. Správní orgán uvádí, že lékařská zpráva byla vystavena lékařem, který působí v Kostarice. Není tudíž pravdou, že se žadatelka nemůže vrátit do Kostariky, protože jí tam skončil pobyt. Žadatelka tak může pobývat v Kostarice, případně v Hondurasu, kde pobývá její syn. Navíc je zřejmé, že její zdravotní stav nevyžaduje nepřetržitou péči třetí osoby. Její četné cestování mezi Kostarikou a Evropou jsou toho důkazem. Žadatelka, byť má určité zdravotní problémy, je samostatná a schopná se o sebe postarat. Z rozhodnutí, které bylo sepsáno policií vyplývá, že se žadatelka na území České republiky starala o vnuka, kterému je téměř 13 let. Nebyl však předložen žádný doklad, který by prokazoval špatný zdravotní stav dítěte, jeho nesamostatnost, případně jiné



komplikace, dle kterých by vyžadoval neustálou péči a pozornost. Na základě výše uvedeného je zřejmé, že se žadatelka několikrát pokoušela správní orgán mystifikovat nepravdivými informacemi. S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že ačkoliv nebyl proveden pohovor s žadatelkou, ani tak nebylo bez důvodných pochybností prokázáno, že by účel pobytu rodinný vyžadoval v současné době pobyt žadatelky na území dobu delší než 90 dnů. Správní orgán má za to, že žadatelka může k návštěvě dcery a vnuka využít možnost opakovaného pobytu na území České republiky v rámci bezvívzového styku, a to až na dobu 90 dní v období 180 dnů, tak jak již činila.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. k) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže cizinec neuhradil pokutu nebo náklady řízení vzniklé v souvislosti s řízením vedeným podle tohoto zákona.

Z informačního systému Ministerstva vnitra ČR vplynulo, že dne 30. 10. 2023 bylo Krajským ředitelstvím policie hl. m. Prahy, Odborem cizinecké policie, oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort sepsáno Rozhodnutí vedené pod č.j. KRPA-361068-8/ČJ-2023-000022-50, podle ustanovení § 50a odst. 2 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., dle kterého se žadatelce ukládá povinnost opustit území členských států Evropské unie. Žadatelce byla uložena povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000 CZK.

Z uvedeného důvodu správní orgán dne 06. 02. 2024 kontaktoval místně příslušný úřad Policie ČR, Odbor cizinecké policie, oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort, zda žadatelka splnila uloženou platební povinnost. Dne 26. 02. 2024 bylo správnímu orgánu sděleno, že částka ve výši 1.000 CZK nebyla uhrazena a tento závazek byl postoupen dne 03. 01. 2024 na Celní úřad k dalšímu vymáhání.

Správní orgán dne 04. 03. 2024 kontaktoval Celní úřad pro hlavní město Prahu s žádostí, zda byly uhrazeny nebo zda jsou ve fázi vymáhání náklady správního řízení u žadatelky. Dne 12. 03. 2024 bylo správnímu orgánu sděleno, že náklady ve výši 1.000 CZK dosud nebyly uhrazeny a jsou ve fázi vymáhání.

V kontextu výše uvedených zjištění správní orgán konstatuje, že v průběhu posuzování žádosti bylo zjištěno, že žadatelka neuhradila náklady řízení vzniklé v souvislosti s řízením vedeným podle zák. č. 326/1999 Sb.

S ohledem na výše uvedené správní orgán dospěl k závěru, že nebylo možné zjistit bližší skutečnosti týkající se deklarovaného účelu pobytu na území ve smyslu ust. § 57 odst. 2 zákona číslo 326/1999 Sb., neboť se žadatelka nedostavila k provedení pohovoru. Správní orgán dále uvádí, že neuhrazení nákladů řízení vzniklých v souvislosti s řízením vedeným podle tohoto zákona zakládá důvod pro neudělení dlouhodobého víza.

Z těchto důvodů rozhodlo Ministerstvo vnitra v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. a), písm. k) zák. č. 326/1999 Sb. vízum **neudělit**.

#### Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

  
Ing. Pavel Richter  
ministrský rada