

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů I
P. O. Box 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-77203-13/ZM-2023

Ostrava 05.03.2024
Počet listů: 3

Pan
MOROZ Dumitru
nar. 04.07.1999
státní příslušnost: Moldavská republika

U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 10.10.2023 podal pan **MOROZ Dumitru, nar. 04.07.1999, st. přísl. Moldavská republika** (dále jen „účastník řízení“) rozhodl takto:

správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-77203/ZM-2023 se z a s t a v u j e
podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Dne 10.10.2023 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu v Kišiněvě žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Uvedené je patrné ze způsobu, kterým účastník řízení vyplnil úřední tiskopis žádosti, kdy v jeho části A uvedl, že hodlá být zaměstnán na pracovní pozici, která je v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty vedena pod číslem 28 240 720 748. Je tedy zřejmé, že účastník řízení žádá o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud

- a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,
- b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a
- c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména
 1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
 2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a
 3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit:

- a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d), e) a g),
- b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 3,



- c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b),
- d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6,
- e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3,
- f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4, a
- g) v případě, že jde o agenturní zaměstnávání, doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele a
- h) doklad o číselném označení volného pracovního místa obsaditelného držitelí zaměstnanecké karty, na kterém hodlá být zaměstnáván; to neplatí, uvede-li jej do tiskopisu žádosti.

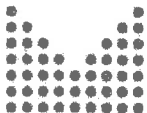
V průběhu správního řízení o žádosti účastníka řízení bylo však správním orgánem zjištěno, že k žádosti nebyly doloženy všechny zákonem požadované náležitosti žádosti o vydání zaměstnanecké karty, jak jsou uvedeny výše.

Přesněji žadatel k žádosti nedoložil doklad obsahující údaje o agenturním zaměstnávání a rovněž doklad prokazující odbornou způsobilost k výkonu požadovaného zaměstnání, tedy k zaměstnání na pracovní pozici „Obsluha CNC – Seřizovači a obsluha číslicově řízených strojů (CZ-ISCO 72237)“.

Doklad obsahující údaje o agenturním zaměstnávání byl vyžadován, neboť z údajů, které účastník řízení vyplnil v tiskopisu žádosti o vydání zaměstnanecké karty a z předložených dokladů vyplývá, že jeho zaměstnavatelem je agentura práce, společnost Zapracovat s.r.o., IČ: 191 41 084. K žádosti již ale nebyl předložen doklad, který by obsahoval údaje zákonem povinně vyžadované v případě agenturního zaměstnávání cizince dle § 42h odst. 1 písm. g) zák. č. 326/1999 Sb. Doklad prokazující odbornou způsobilost k výkonu zaměstnání byl vyžadován, neboť účastník řízení hodlá být zaměstnán na pracovním místě „Seřizovači a obsluha číslicově řízených strojů“ uvedeném v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelí zaměstnanecké karty pod číslem 28 240 720 748, kde je zaměstnavatelem požadováno úplné střední odborné vzdělání s maturitou (bez vyučení). Doklad obsahující údaje o agenturním zaměstnávání jakož i doklad prokazující odbornou způsobilost účastníka řízení k výkonu výše uvedeného povolání správnímu orgánu nebyly předloženy.

Správní orgán tedy postupoval v souladu s § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a účastníka řízení vyzval k odstranění vad žádosti. Správní orgán konkrétně vyzval účastníka řízení k doložení dokladu prokazujícího odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání na úrovni úplného středního odborného vzdělání s maturitou (bez vyučení) opatřeného úředně ověřeným překladem do jazyka českého, jakož i dokladu, který by obsahoval údaje zákonem povinně vyžadované v případě agenturního zaměstnávání cizince dle § 42h odst. 1 písm. g) zák. č. 326/1999 Sb. Ve výzvě správní orgán specifikoval vady žádosti, určil účastníku řízení lhůtu 20 dnů k odstranění uvedených vad, kterou pokládal s ohledem na jejich charakter za přiměřenou, a poučil jej o následcích, pokud by v uložené lhůtě stanovené vady neodstranil (ve spisu vedeno pod č.j. OAM-77203-9/ZM-2023). Dle sdělení zastupitelského úřadu v Kišíněvě ze dne 17.01.2024 si účastník řízení výše uvedenou písemnost nepřevzal a tato byla doručována veřejnou vyhláškou a doručena dne 31.01.2024 (ve spisu vedeno pod č.j. OAM-77203-12/ZM-2023).

Dne 22.01.2024 byl správnímu orgánu doložen, prostřednictvím třetí osoby která není účastníkem řízení, Pokyn k přidělení zaměstnance ze dne 18.01.2024, dle kterého bude zaměstnanec přidělován k uživateli Jizerské strojírný spol. s r.o., Hejnická 301, Raspenava, jako: obsluha CNC. Dále bylo doloženo prohlášení zaměstnavatele o odborné způsobilosti cizince k výkonu požadovaného zaměstnání dle § 42g odst. 8 zák. č. 326/1999 Sb., dle kterého žadatel má odbornou způsobilost podle § 42g odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb., k výkonu práce na pracovním místě: Obsluha CNC. Doložený dokument ovšem žádným způsobem neprokazuje, že by účastník řízení měl zaměstnavatelem požadované úplné střední odborné vzdělání s maturitou (bez vyučení), a vada žádosti tudíž nebyla odstraněna.



V určené lhůtě a ani do dnešního dne tedy účastník řízení nedoložil doklad prokazující odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání na úrovni úplného středního odborného vzdělání s maturitou (bez vyučení, a tím vadu žádosti neodstranil).

Dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které brání v pokračování řízení.

Vada podané žádosti tedy dle správního orgánu spočívá v tom, že k žádosti nebyly i přes jeho výzvu doloženy všechny její náležitosti. Vzhledem k tomu, že šlo o náležitosti stanovené zákonem, jedná se dle správního orgánu o vadu žádosti podstatnou, neboť tato brání správnímu orgánu, aby žádost posoudil z hlediska věcného, tedy aby posoudil, zda účastník řízení splňuje či nesplňuje podmínky stanovené zákonem pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za výše uvedeným účelem. Absence zákonné náležitosti žádosti totiž znemožňuje správnímu orgánu o žádosti rozhodnout kladně, tedy žádosti vyhovět, a protože v dosavadním průběhu řízení o žádosti nevyšla najevo žádná skutečnost, pro kterou by v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu měl správní orgán žádost zamítnout, nemůže správní orgán o žádosti rozhodnout ani tak že ji zamítne. Tedy uvedené vady žádosti brání správnímu orgánu, aby v řízení pokračoval.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že řízení o žádosti se dostalo do stavu, který je dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu důvodem pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty ze shora uvedeného důvodu.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Mgr. Veronika Rusňáková
ministrský rada