

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P. O. Box 210
701 00 Ostrava 1

Č. j.: OAM-8957-5/DV-2023

Ostrava 30. říjen 2023
Počet listů: 5

pan: **OSKAN Engin**
nar. **03.03.1992**
st.přísl.: **Turecká republika**
bytem: Halitpasa Mah. Kirkdamlı Cad. Damla Sitesi A Blok No: 12/A İc Kapi No: 15 Mudanya.
Bursa, Turecko

Cestou ZÚ ČR: Istanbul

INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák.č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana **OSKAN Engin**, nar. **03.03.1992**, st. příslušnost **Turecká republika**, cestovní doklad č. Ú24777312 o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem studium takto:

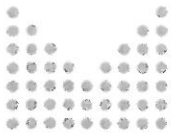
**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) a písm. l) zák. č. 326/1999 Sb.,
n e u d ě l u j e.**

Odůvodnění:

Dne 16.08.2023 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem studium, která byla žadatelem osobně podána dne 03.08.2023 na Zastupitelském úřadu České republiky v Istanbulu. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č. **ISTA202308030003**
- 2 fotografie
- kopie stránek CD
- doklad o účelu pobytu ČR
- potvrzení o zajištění finančních prostředků
- doklad o zajištění ubytování
- doklad obdobný výpisu z Rejstříku trestů

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák.č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.



Podle ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů uděluje ministerstvo na žádost cizince, který hodlá pobývat na území za účelem vyžadujícím pobyt na území delší než 3 měsíce.

Při posuzování žádosti vycházel správní orgán z obsahu žádosti o dlouhodobé vízum, doložených náležitostí žádosti, ze záznamu z pohovoru provedeného s žadatelem na příslušném zastupitelském úřadě dne 29.09.2023 a z vlastního šetření.

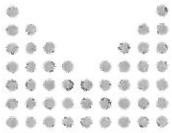
Jako doklad o účelu pobytu doložil výše jmenovaný k žádosti o dlouhodobé vízum Potvrzení o denním studiu jazyka českého, který je přípravou k dalšímu vysokoškolskému studiu akreditovaných studijních programů technického, ekonomického a humanitního zaměření na Jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky PELICAN, s.r.o. v době od 01.09.2023 do 31.08.2024.

Z evidenčních systémů MVČR bylo zjištěno, že žadatel nikdy v minulosti nežádal o udělení pobytového oprávnění na území ČR.

Za účelem zjištění bližších skutečností týkající se uváděného účelu pobytu na území vyzval správní orgán dne 05.09.2023 podle ust. § 57 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žadatele prostřednictvím Velvyslanectví ČR v Istanbulu k provedení pohovoru.

Ze záznamu pohovoru provedeného s žadatelem v tureckém jazyce za přítomnosti tlumočnicka vyplynuly následující skutečnosti. Žadatel v roce 2018 ukončil bakalářské vzdělání v oboru Management na univerzitě Bilecik Seyh Edebali. Poté začal v roce 2019 pracovat jako dělník v kovoobráběcím sektoru. V říjnu 2022 v rámci Spolku evropských dobrovolníků odcestoval do Portugalska na dobu 8 měsíců a v červnu 2023 opět nastoupil k předchozímu zaměstnavateli, avšak do výrobního oddělení, kde pracuje dodnes. Zaměstnavatel o jeho záměru studovat ví. Pokud mu bude vízum uděleno, rozváže pracovní poměr. Svě současné aktivity v domovské zemi se rozhodl ukončit z toho důvodu, že manžel jeho sestřenic Mehmet Cetinkaya je jednatelem společnosti Quick Lojistic a firma chce počátkem roku 2024 otevřít v ČR novou pobočku. Proto se rozhodli, že se před zahájením provozu v ČR, naučí český jazyk, poznají kulturu, a to jim pomůže v lepší orientaci v prostředí. Jakmile bude pobočka v ČR zprovozněna, stane se jejím zaměstnancem. Pan Mehmet je jeho hlavním sponzorem studia a pobytu. Bude mu hradit také ubytování. Ostatní životní výdaje spojené s pobytem si bude hradit sám. Žádost o dlouhodobé vízum si podal za účelem jazykové přípravy českého jazyka v Jazykové škole Pelican v Brně, studium bude trvat 1 rok. Výuka v kurzu bude zahájena 02.10.2023 a bude ukončena v červnu. Školné je 50 000 CZK za rok a první pololetí za něj uhradil pan Mehmet. Druhé pololetí bude uhrazeno v listopadu také jeho sponzorem. Výuka je zaměřena výhradně na český jazyk (gramatika, komunikace, psaní apod.). S koordinátorkou paní Pavlínou je v kontaktu ohledně pozdního nástupu do studia. Výuka online neprobíhá, pouze prezenčně. Veškeré informace o kurzu a ubytování zajišťoval pan Mehmet, jelikož byl v minulosti v rámci svého bakalářského studia na stáži v Praze. Přesnou adresu, kde bude výuka probíhat si nepamatuje. Žadateli byl dále pracovníkem zastupitelského úřadu položen dotaz, co plánuje studovat po ukončení jazykového kurzu, jaký studijní program/obor a na jaké škole. Dotyčný sdělil, že zájem o další studium nemá. Kurz mu poslouží k jazykové přípravě pro jeho budoucí zaměstnání v ČR. Po ukončení kurzu bude zaměstnán u české pobočky turecké společnosti Quick Lojistic, a.s. Tato logistická firma se aktuálně zabývá především silniční přepravou a skladovacími činnostmi. Česká pobočka je plánovaná v Brně nebo okolí. On bude pracovat jako manažer ve skladovacím prostoru. Pracovník zastupitelského úřadu dále položil žadateli dotaz, proč za něj platí pan Mehmet. Žadatel odpověděl, že pan Mehmet mu nabídl budoucí práci v ČR, tento jazykový kurz mu platí jako bonus. Neuzavřeli žádnou smlouvu, jelikož se jedná o rodinného příslušníka. Ubytování bude na adrese Francouzská 891/52 v Brně, v 3 pokojovém bytě s panem Mehmetem Cetinkaya.

Z evidenčních systémů Ministerstva vnitra vyplynulo, že pan ÇETINKAYA Mehmet, nar. 18. 09. 1988, tj. sponzor, podal dne 25. 07. 2023 žádost o dlouhodobé vízum za účelem ostatní, vedenou pod č.j. OAM-



8363/DM-2023, kdy žádosti nebylo dne 26. 10. 2023 vyhověno z důvodu, že se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti, a to konkrétně údaje o deklarovaném účelu pobytu v České republice.

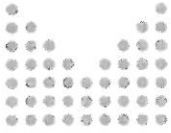
V kontextu výše uvedených zjištění správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum žadateli neudělit, a to z dále popsanych důvodů. Žadatel racionálně neozřejmil pohnutky, které ho vedou ke studiu českého jazyka, a to konkrétně na Jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky PELICAN, s.r.o. O možnosti studia na jiné škole se nezajímal, školu mu doporučil jeho sponzor pan Mehmet. Kurz si měl zvolit z toho důvodu, že pan Mehmet chce počátkem roku 2024 v ČR otevřít novou pobočku společnosti, ve které je jednatelem, proto se chtějí naučit český jazyk, poznat kulturu, a to jim pomůže v lepší orientaci v prostředí. Správní orgán k tomu uvádí, že k žádosti nebyly předloženy žádné dokumenty či skutečnosti, které by potvrzovaly aktivní přípravu výše uvedeného podnikání. Je tedy evidentní, že veškeré podnikatelské aktivity jeho sponzora, jak je popsal v pohovoru, jsou v současné době pouze ve stádiu plánování a správní orgán jeho budoucí plán podnikání považuje v tento moment za neprokazatelný. Správní orgán dále dodává, že žadatel znalost češtiny neuplatní v jiné evropské zemi než ČR, tudíž jeho rozhodnutí naučit se právě česky jazyk, vyznívá nevěrohodně. Ohledně studia v přípravném jazykovém kurzu žadatel sdělil pouze všeobecné informace, další podrobnější informace o studiu poskytnout nedokázal, jelikož dle jeho sdělení, veškeré informace o kurzu zjišťoval jeho sponzor. Nutno zmínit, že jazykový kurz je zaměřen na přípravu k dalšímu vysokoškolskému studiu akreditovaných programů ekonomického, humanitního a technického zaměření, nicméně žadatel v pohovoru uvedl, že nemá v úmyslu pokračovat ve vysokoškolském studiu na území ČR a kurz mu poslouží pouze k jazykové přípravě pro jeho budoucí zaměstnání v ČR. Správní orgán je tak názoru, že podání žádosti o dlouhodobé vízum za účelem studia je toliko zástupným důvodem pro udělení dlouhodobého pobytového oprávnění v České republice, potažmo v schengenském prostoru.

Správní orgán dále dodává, že předložení dokladu o účelu pobytu a dalších náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí o dlouhodobé vízum, přičemž tyto kroky nijak neznamenaají, že požadované pobytové oprávnění bude žadateli automaticky uděleno. S žadatelem byl na zastupitelském úřadu proveden pohovor v souladu s § 57 odst. 2 zákona o pobytu cizinců, což je standardizovaný postup vedený za účelem zjištění objektivních skutečností. Údaje ze záznamu z pohovoru jsou zásadním zdrojem výchozích informací, které slouží Ministerstvu vnitra k individuálnímu posouzení žadatelem deklarovaného účelu pobytu. Ozřejmění účelu pobytu na území České republiky je jedním z významných faktorů k prokázání nezbytnosti pobytu na území delší než 3 měsíců, což v případě žadatele nebylo adekvátně splněno, neboť k udělení víza nestačí pouhé předložení dokladů, jak je uvedeno výše.

Správní orgán dále uvádí, že v případě dlouhodobých víz Ministerstvo vnitra ověřuje budoucí plnění účelu pobytu a na základě aktuálního stavu musí předvídat, zda v budoucnu bude skutečně účel dlouhodobého víza plněn či nikoliv. V této souvislosti lze odkázat na usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 829/18 ze dne 20.3.2018, v němž je v obdobné věci mimo jiné uvedeno, že „rozhodovacímu procesu ve věcech udělení víza je třeba vycházet z určitých předpokladů, a nikoli objektivně zjišitelných skutečností. Požadavek na obstarání vyčerpávajících, přesných a podrobných podkladů by totiž ve svém důsledku vedl k popření smyslu rozhodování o udělení víza. Zamyšlené jednání cizinců totiž nelze dopředu naprosto jednoznačně identifikovat a kvalifikovat. I dostatečně podložené obavy či nejasnosti mohou být důvodem způsobilým k neudělení víza, (viz např. usnesení Ústavního soudu sp. zn. II ÚS 1149/13 ze dne 13.06.2013).“ Ministerstvo vnitra musí vyloučit přítomnost zákonných důvodů pro neudělení dlouhodobého víza uvedených v § 56 zákona č. 326/1999 Sb., stejně jako vyvrátit pochybnosti o faktické realizaci deklarovaného účelu pobytu žadatele na území.

Správní orgán dodává, že i kdyby nepřihlížel k výše uvedenému, neshledal by důvod k udělení dlouhodobého víza, neboť v rámci dalšího šetření k předmětnému řízení byly zjištěny další závažné skutečnosti, jak popsáno níže:

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza.



Podle ust. § 64 zák. č. 326/1999 Sb. se studiem pro účely tohoto zákona rozumí:

- a) studium v akreditovaných studijních programech na vysoké škole,
- b) účast na jazykové a odborné přípravě ke studiu akreditovaného studijního programu vysoké školy organizované veřejnou vysokou školou, nebo účast na jazykovém a odborném kurzu pořádaném v rámci programu Evropské unie nebo na základě mezinárodní smlouvy,
- c) střední vzdělávání a vyšší odborné vzdělávání v oborech vzdělání ve střední škole, konzervatoři nebo vyšší odborné škole, zapsané do rejstříku škol a školských zařízení v rámci výměnného programu uskutečňovaného v tuzemské hostitelské organizaci,
- d) stipendijní pobyt realizovaný na základě platných mezinárodních smluv prováděných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, platného stipendijního programu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, stipendijního programu Evropské unie nebo na základě rozhodnutí vlády České republiky,
- e) stáž určená k získání znalostí, praxe a zkušeností uskutečňovaná cizincem v tuzemské hostitelské organizaci v době jeho studia na zahraniční vysoké škole nebo v době nejvýše 2 let po ukončení studia na vysoké škole, organizačně zajišťovaná nebo koordinovaná tuzemskou vysokou školou, Akademií věd České republiky nebo k tomuto účelu Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy akreditovanou právnickou osobou se sídlem na území nebo právnickou osobou se sídlem mimo území, která má na území organizační složku,
- f) evropská dobrovolná služba cizince ve věku od 18 do 30 let nebo dobrovolnická služba, určená k získání praktických, odborných zkušeností cizincem, uskutečňovaná v tuzemské hostitelské organizaci jako součást projektu programu nebo iniciativ Evropské unie, popřípadě obdobného státního programu a organizačně zajišťovaná nebo koordinovaná k tomuto účelu ministerstvem nebo Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy akreditovanou právnickou osobou se sídlem na území nebo právnickou osobou se sídlem mimo území, která má na území organizační složku,
- g) výměna zkušeností a studijní pobyty osob odpovědných za vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů, pokud tyto činnosti jsou vykonávány v rámci programů nebo iniciativ Evropské unie nebo v rámci mezinárodních smluv.

Jako doklad o účelu pobytu doložil výše jmenovaný k žádosti o dlouhodobé vízum Potvrzení o denním studiu jazyka českého, který je přípravou k dalšímu vysokoškolskému studiu akreditovaných studijních programů technického, ekonomického a humanitního zaměření na Jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky PELICAN, s.r.o. s předpokládanou dobou pobytu žadatele na území ČR od 01. 09. 2023 do 31. 08. 2024.

Správní orgán k výše uvedenému podotýká, že Rejstřík škol a školských zařízení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy eviduje vzdělávací instituci PELICAN, s.r.o. jako jazykovou školu s právem státní jazykové zkoušky, nikoliv jako vysokou školu, tudíž se nemůže jednat o studium v souladu s ust. § 64 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb.

Ve formuláři Žádosti o udělení dlouhodobého víza, bod 28, však žadatel přesto vyznačil jako účel pobytu „Studium.“ Z uvedeného důvodu tak Zastupitelský úřad České republiky v Istanbulu předmětnou žádost zaevidoval jako účel „Studium“.

Správní orgán na základě výše uvedeného konstatuje, že plánovaný pobyt žadatele nelze považovat za účast na jazykové a odborné přípravě ke studiu akreditovaného studijního programu vysoké školy organizované veřejnou vysokou školou v souladu s ust. § 64 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., jelikož žadatel se dle doložených dokladů nebude připravovat ke studiu žádného konkrétního akreditovaného studijního programu a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky PELICAN, s.r.o. není vysokou školou. V daném případě se jedná o účel „ostatní“ – jiné vzdělávací aktivity.

Na základě výše uvedeného správní orgán dospěl k závěru, že se i přes provedení pohovoru a vyhodnocení předložených dokladů nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti, a to konkrétně údaje o deklarovaném účelu pobytu v ČR. Rovněž vyhodnocením žádosti bylo prokazatelně zjištěno, že žadatel se nebude účastnit



jazykové a odborné přípravy ke studiu akreditovaného studijního programu vysoké školy organizované veřejnou vysokou školou. Cizinec tak nesplňuje podmínku studia ve smyslu ust. § 64 zák. č. 326/1999 Sb. V návaznosti na tyto skutečnosti mu dlouhodobé vízum za účelem studia nemůže být uděleno.

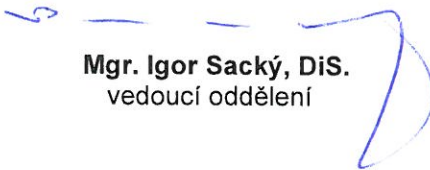
Ministerstvo vnitra proto v souladu s **ust. § 56 odst. 1 písm. a) a písm. l) zák. č. 326/1999 Sb.** rozhodlo vízum **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.


Mgr. Igor Sacký, DiS.
vedoucí oddělení