



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA ČR
Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci
P. O. Box 15, 701 00 Ostrava

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1. 6. 21
Svěšeno dne	17. 6. 21

Č.j.: OAM-15737-20/ZM-2021

Ostrava 14. 06. 2021

Počet listů: 2

Žadatelka

KRYLOVA Olena

nar. **26. 08. 1972**

stát. příslušnost: **Ukrajina**

poslední bydliště v cizině: **Apostola Danyila 6G/3, 896 00 M.Mukachevo, Zakarpatská oblast, Ukrajina**

adresa na území: **Pivovarská 875/33, 466 01 Jablonec nad Nisou**

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) projednal včas podané odvolání, které dne 06. 05. 2021 podala paní **KRYLOVA Olena**, nar. **26. 08. 1972**, **st. přísl. Ukrajina** (dále jen „účastnice řízení“) proti rozhodnutí Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky o zastavení žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., ze dne 22. 03. 2021, č.j. OAM-15737-9/ZM-2021, a rozhodl takto:

I. Usnesení Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky ze dne 22. 03. 2021, č.j. OAM-15737-9/ZM-2021 se dle ustanovení § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ruší.

II. Výše jmenované se vydává zaměstnanecká karta podle ust. § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., s platností ode dne pořízení biometrických údajů na dobu 1 roku dle § 44 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb.

Odůvodnění:

Dne 23. 02. 2021 podala výše jmenovaná žadatelka žádost o vydání zaměstnanecké karty dle ust. § 42g zák. č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v aktuálním znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.). Konkrétně byla žádost podána za účelem zaměstnání na volném pracovním místě č. 11 991 590 760, které bylo v Centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty evidováno pro společnost DENSO MANUFACTURING CZECH s.r.o., IČ: 254 32 338, se sídlem na adrese Heyrovského 476, Liberec XXIII – Doubí, 463 12 Liberec. Žadatelčina žádost byla ve výše uvedené evidenci zaevidována pod číslem 3 050 052 384. Žadatelka by na tomto volném pracovním místě měla vykonávat pracovní činnosti klasifikované pomocí CZ-ISCO jako 82197 – Montážní dělníci výrobků z kombinovaných materiálů, kdy zaměstnavatel na tomto pracovním místě požaduje základní + praktická škola.

Účastnice řízení k žádosti o vydání zaměstnanecké karty předložila správnímu orgánu náležitost dle ustanovení § 42h odst. 1 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb. ve formě „smlouvy o budoucí pracovní smlouvě“ (dále jen pracovní smlouva), uzavřené dne 18. 12. 2020 mezi žadatelkou a zaměstnavatelem DENSO MANUFACTURING CZECH s.r.o., IČ: 254 32 338, se sídlem na adrese Heyrovského 476,



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Liberec XXIII – Doubí, 463 12 Liberec, místo výkonu práce Newtonova 484, 463 12 Liberec 25 a Heyrovského 476, 463 12 Liberec XXIII - Doubí, určitou 1 rok s nástupem do zaměstnání do 3 pracovních dnů ode dne příjezdu zaměstnance do České republiky po udělení zaměstnanecké karty. Žadatelka bude zaměstnána na pracovní pozici operátor - výrobní dělník. Stanovená týdenní pracovní doba bude činit 40 hodin a sjednána měsíční mzda ve výši 19.200,-- Kč.

Žadatelka ke své žádosti dále doložila cestovní doklad č. FS655729 s platností do 21. 09. 2028, doklad (potvrzení) o zajištění ubytování ze dne 01. 12. 2020 s platností od 18. 12. 2020 do 01. 01. 2022 a doklad o trestní bezúhonnosti na území Ukrajiny ze dne 23. 01. 2021 (bez negativních poznatků).

Správní orgán v průběhu projednávání žádosti posuzoval, zda žadatelka splňuje zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty, uvedené v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dospěl však k závěru, že žadatelka podmínky pro vydání zaměstnanecké karty dle citovaného zákonného ustanovení nesplňuje, a její žádost zastavil svým usnesením č. j. OAM-15737-9/ZM-2021 ze dne 22. 03. 2021, a to dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., neboť žadatelka již držitelkou zaměstnanecké karty byla. Její žádost o vydání zaměstnanecké karty byla tedy žádostí o přiznání práva, které jí již přiznáno bylo a vyhovět takové žádosti s ohledem na § 48 odst. 2 správního řádu nebylo možné.

Správnímu orgánu bylo dne 06. 05. 2021 doručeno odvolání proti jeho rozhodnutí ze dne 22. 03. 2021 č. j. OAM-15737-9/ZM-2021 o zastavení žádosti výše jmenované o vydání zaměstnanecké karty dle ust. § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě dne 06. 05. 2021 (rozhodnutí o zastavení žádosti č.j. OAM-15737-9/ZM-2021 bylo žadateli doručeno prostřednictvím služeb ukrajinské pošty dne 23. 04. 2021) a obsahovalo všechny povinné náležitosti požadované dle ust. § 37 odst. 2 a § 82 odst. 2 správního řádu.

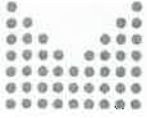
Žadatelka ve výše uvedeném odvolání uvádí, že držitelkou zaměstnanecké karty byla a to ode dne 18. 02. 2019 s platností do 17. 04. 2021. Zaměstnanecká karta byla vydána pro zaměstnavatele LUKRAM s.r.o. na pracovní pozici Montážní dělníci elektronických zařízení. Dne 06. 11. 2019 žadatelka zažádala o změnu zaměstnavatele a to u společnosti ONTEX CZ s. r. o. na pracovní pozici Ruční balíči. Ve zkušební době z rodinných důvodů pracovní poměr skončila na vlastní žádost. Platnost zaměstnanecké karty tedy skončila v roce 2020, jelikož žadatelka přestala plnit účel pobytu, pro který byla zaměstnanecká karta vydána. Zaměstnavatel ONTEX CZ s.r.o. skončení pracovního poměru ohlásil na Úřadu práce, OSSZ a zdravotní pojišťovně. Skutečnost, že žadatelka dlouhodobě nepobývá na území ČR se dal zjistit z výstupních razítek v cestovním dokladu, který žadatelka předložila při podání žádosti.

Žadatelka tak na základě výše uvedeného žádá správní orgán o zrušení vydaného usnesení o zastavení žádosti ve věci vydání zaměstnanecké karty případně věc vrátí k novému rozhodnutí nebo sám žádosti vyhovějí.

Dle § 87 správního řádu správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, je může zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhovějí odvolání a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas. Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání.

Správní orgán postupoval na základě § 63 odst. 1 písm. zákona 326/1999 Sb., který říká, že platnost zaměstnanecké karty zaniká nejpozději uplynutím 60 dnů ode dne, kdy cizinci skončil poslední pracovní právní vztah splňující podmínky podle § 42g odst. 2. písm. b) na pracovní pozici, na kterou byla vydána zaměstnanecká karta nebo povolení k zaměstnání anebo ke které byl udělen souhlas ministerstva podle § 42g odst. 7 nebo 8. Žadatelka je mimo povinností stanovených v jiných ustanoveních zákona 326/1999 Sb. povinna podle § 103 písm. i) odevzdat nejpozději 3 dny před ukončením pobytu na území doklad vydaný podle tohoto zákona. Doklad je cizinec povinen odevzdat orgánu, který mu tento doklad vydal. Tento krok žadatelka neučinila.

Dne 17. 05. 2021 správní orgán odeslal prostřednictvím datové schránky žádost o poskytnutí součinnosti na Úřad práce ČR, Krajská pobočka pro Liberecký kraj, aby ověřil zda-li bylo správnímu orgánu oznámeno ukončení pracovního poměru žadatelky u firmy ONTEX CZ s.r.o. a případně kdy byla tato informace správnímu orgánu sdělena.



Dle sdělení Úřadu práce ČR, Krajská pobočka pro Liberecký kraj, ze dne 24. 05. 2021, firma ONTEX CZ s.r.o. nezaslala Sdělení o ukončení pracovního poměru. Z tohoto důvodu správní orgán považoval pracovní poměr za aktuální a stále trvajícím.

S ohledem na výše uvedené a po prostudování spisového materiálu správní orgán shledal, že jsou splněny podmínky pro postup podle citovaného ustanovení, tedy pro zrušení odvoláním napadené rozhodnutí správním orgánem prvního stupně. Protože platnost předchozí zaměstnanecké karty již uplynula dne 17. 04. 2021 a žádost účastnice řízení nyní prokazuje splnění podmínek pro vydání zaměstnanecké karty, není důvodu proč současně tímto rozhodnutím žádosti nevyhovět a povolení k dlouhodobému pobytu nevydat s tím, že zaměstnanecká karta bude vydána s platností ode dne pořízení biometrických údajů na dobu 1 roku dle § 44 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. A to za podmínky, že se žadatelka dostaví k ZÚ k vyznačení dlouhodobého víza dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.; před jeho vyznačením předloží doklad podle § 42h odst. 3 téhož zákona a na území ČR přicestuje v době jeho platnosti, ve lhůtě podle § 44 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. dostaví na ministerstvo ke zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu, ve lhůtě podle § 44 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. se dostaví za účelem převzetí průkazu o povolení k pobytu a v době do předání průkazu o povolení k pobytu nebude zjištěn důvod pro zamítnutí žádosti nebo zastavení řízení.

Ke dni vydání tohoto rozhodnutí nebyly lustrací v cizineckém informačním systému ani ve výpisu z evidence rejstříku trestů zjištěné žádné negativní poznatky k osobě žadatelky.

Vzhledem k výše uvedenému má správní orgán prvního stupně za to, že jsou splněny zákonné podmínky pro zrušení napadeného rozhodnutí v souladu s ust. § 87 správního řádu, jak je uvedeno ve výroku I.

Dále má správní orgán za to, že jsou splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., jak je uvedeno ve výroku II.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 81 odst. 1 ve spojení s § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců podle § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Ing. Viera Kubienková
ministrský rada

