

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P. O. Box 210, 701 00 Ostrava 1

Č. j.: OAM-9745-5/DV-2023

Ostrava 22. listopad 2023
Počet listů: 3

pan: **AKAR Arif John**
nar.: **06. 05. 1996**
st. přísl.: **Spojené státy americké**
bytem: **3301 Rio Grande Rd., Little Elm, TX 75068**

Cestou ZÚ Washington

INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana: **AKAR Arif John**, nar. **06. 05. 1996**, st. příslušnost: **Spojené státy americké**, cestovní doklad číslo: 669573361, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem rodinný – žadatel je manžel, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. j) zák. č. 326/1999 Sb.
neuděluje.**

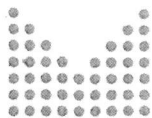
Odůvodnění:

Dne 04. 09. 2023 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem rodinný – žadatel je manžel, která byla žadatelem podána dne 29. 08. 2023 na Zastupitelském úřadu ve Washingtonu. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. WASH202308290004**
- fotokopie datové stránky CD,
- doklad o účelu pobytu,
- doklad o zajištění finančních prostředků,
- doklad o zajištění ubytování,
- doklad obdobný výpisu z rejstříku trestů,
- průvodní dopis žadatele
- 2 fotografie.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. j) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže pobyt cizince na území není v zájmu České republiky nebo je zjištěna jiná závažná překážka pobytu

Podle ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů uděluje ministerstvo na žádost cizince, který hodlá pobývat na území za účelem vyžadujícím pobyt na území delší než 3 měsíce. Vízum k pobytu nad 90 dnů nelze udělit za účelem zaměstnání; to neplatí, jde-li o cizince, který žádá o vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání nebo o mimořádné pracovní vízum.



Dne 29. 08. 2023 podal žadatel na Zastupitelském úřadu ve Washingtonu žádost o dlouhodobé vízum za účelem rodinným – žadatel je manžel, kde jako doklad o účelu pobytu předložil oddací list s úředním překladem do českého jazyka, z jehož údajů vyplynulo, že manželkou žadatele je státní občanka České republiky paní SKYLAR PLUHACEK Kateřina, nar. 28. 03. 1993. Z předloženého dokumentu vyplývá, že sňatek výše jmenovaných byl uzavřen dne 21. 07. 2023 ve Spojených státech amerických.

Z informačních systémů MV ČR bylo zjištěno, že žadatel nežadá, ani v minulosti nikdy nežádal o přechodný pobyt rodinného příslušníka občana Evropské unie.

Podle ust. § 87b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. je rodinný příslušník občana Evropské unie, který sám není občanem Evropské unie a následuje občana Evropské unie, který na území pobývá, **povinen** požádat ministerstvo o vydání povolení k přechodnému pobytu, pokud hodlá na území pobývat přechodně po dobu delší než 3 měsíce.

Podle ust. § 87b odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je rodinný příslušník občana Evropské unie, který sám není občanem Evropské unie, povinen požádat ministerstvo ve lhůtě do 3 měsíců ode dne vstupu na území.

Správní orgán má v případě žadatele za prokázané, že účelem pobytu cizince je soužití s občankou České republiky.

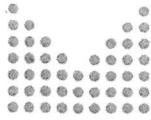
Nutno poznamenat, že zák. č. 326/1999 Sb. nijak nedefinuje, co je třeba rozumět pod pojmem „jiná závažná překážka“ či „závažná překážka“. Je nesporné, že pojmem „jiná závažná překážka pobytu cizince na území“, který je uveden v § 56 odst. 1 písm. j) zák. č. 326/1999 Sb. je bezesporu myšlena skutečnost, která je odlišná od ostatních konkrétněji vymezených důvodů pro neudělení (nevydání) povolení k dlouhodobému pobytu uvedených v § 56 odst. 1 písm. a)-i) a k), l) a v odst. 2 téhož ustanovení zák. č. 326/1999 Sb. a že jde o skutečnost, která je obdobně závažná.

Pojem „závažná překážka pobytu cizince na území“ je pak tzv. neurčitým pojmem právním, jehož obsah je třeba vymezit s ohledem na konkrétní případ a jeho okolnosti, s ohledem na smysl zákonného ustanovení, v němž je použit a konečně i vzhledem k právní úpravě upravující příslušnou oblast právních vztahů. Tedy v našem případě jde o právní úpravu pobytu cizinců na území ČR. V neposlední řadě je při tomto vymezení nutno dbát základních zásad postupu správních orgánů, jak jsou vymezeny ve správním řádu.

Správní orgán má za to, že jestliže zákon č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky upravuje pro rodinné příslušníky občanů Evropské unie speciální pobytový statut, měli by cizinci spadající do této kategorie žádat o výše uvedený statut ve formě vydání povolení k přechodnému pobytu, nikoliv obcházet zmíněné ustanovení zákona prostřednictvím žádosti o dlouhodobé vízum, která je primárně určena cizincům, jenž nemají k dosažení účelu pobytu jinou alternativu.

Nutno zmínit, že dle KAPITOLY II, článku 5 odst. 1 a 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004, o právu občanů Evropské unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států (dále jen „směrnice“), aniž jsou dotčeny předpisy o cestovních dokladech použitelné pro kontroly na státních hranicích, zaručují členským občanům Unie vstup na své území s platným průkazem totožnosti nebo cestovním pasem a rodinným příslušníkům, kteří nejsou státními příslušníky žádného členského státu, vstup na své území s platným cestovním pasem. Jak již bylo uvedeno výše, podle ust. § 87b odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je rodinný příslušník občana Evropské unie, který sám není občanem Evropské unie, povinen požádat ministerstvo o vydání povolení k přechodnému pobytu ve lhůtě do 3 měsíců ode dne vstupu na území.

Z evidencí MV ČR vyplynulo, že žadatel o přechodný pobyt vůbec nepožádal. Správní orgán tudíž neshledal opodstatněný a zákonný důvod pro udělení dlouhodobého víza za účelem rodinným - žadatel je manžel, jelikož cizinec má plnit tento účel v rámci přechodného pobytu.



Správní orgán dospěl na základě výše popsaných skutečností k závěru, že spatřuje závažnou překážku pro udělení požadovaného typu pobytu na území ČR, v tomto případě dlouhodobého víza za účelem rodinným - žadatel je manžel, v tom, že žadatel je povinen požívat status cizince s přechodným pobytem na území ČR.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. j) zák. č. 326/1999 Sb. **rozhodlo** vízum **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Ing. Pavel Richter
ministerský rada