



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j.: OAM-45865-11/DP-2023

Praha, 12. února 2024

Počet listů: 3

Pan

ETEMADI Mohammad Asef

nar. 16.12.1986

státní příslušnost: Afghánská islámská republika
bytem Sirintepenah 38/07, 26200 Eskisehir TUR

ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění platném do 30.06.2023 (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) rozhodl o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia dle § 42d zák. č. 326/1999 Sb., kterou podal pan ETEMADI Mohammad Asef, nar. 16.12.1986, st. příslušnost Afghánská islámská republika, cestovní pas č. P00310504 (dále jen účastník řízení), takto:

žádost se z a m í t á

a povolení k dlouhodobému pobytu se dle § 46 odst. 5 ve spojení a § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. n e u d ě l u j e , neboť účastník řízení nesplňuje podmínku pro jeho udělení.

Odůvodnění:

Dne 18.09.2023 podal účastník řízení na Zastupitelském úřadu České republiky v Ankaře žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu dle ust. § 42d zák. č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců, za účelem studia. Správní orgán pro účely řízení zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro povolení k dlouhodobému pobytu.

K žádosti byly předloženy všechny její zákonné náležitosti a tak správní orgán přistoupil k posouzení, zda účastník řízení splňuje podmínky stanovené zákonem o pobytu cizinců pro vydání tohoto povolení.

Zákon č. 326/1999 Sb. stanoví podmínky pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia jednak pozitivně a jednak negativně. Negativní vymezení podmínek pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia je obsaženo v jeho § 56 odst. 1 písm. a) – c), e, g), h), l) a m) a v § 56 odst. 2 písm. a), které se na žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu ve smyslu § 46 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. vztahují obdobně. Další negativně vymezená podmínka je upravena ve větě druhé § 46 odst. 1 téhož zákona. Pozitivní vymezení podmínek pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu obsahují například ta ustanovení zák. č. 326/1999 Sb., která upravují náležitosti žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia (§ 42d odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.).

Jako doklad prokazující účel pobytu na území účastník řízení k žádosti předložil Jednotné potvrzení o studiu vydané dne 29.06.2023 Fakultou biomedicínského inženýrství Českého vysokého učení technického (dále jen „ČVUT“), ze kterého je zřejmé, že je účastník řízení přijat ke studiu navazujícího magisterského studijního programu a oboru „Biomedical and Clinical Engineering“ v období od 18.09.2023, kdy je zápis ke studiu a do 30.06.2025, kdy by mělo být studium ukončeno státní závěrečnou zkouškou.

Dle § 42d odst. 2 písm. a) ve spojení s § 31 odst. 1 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. je k žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia cizinec povinen předložit doklad o prokazující účel jeho pobytu na území. Účelem pobytu účastníka řízení dle předloženého dokladu má být vzdělávací činnost,



kteřá je v § 64 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. vymezena jako studium. Tedy důvodem, pro který účastník řízení žádá o vydání povolení k dlouhodobému pobytu je absolvování bakalářského studijního programu.

Podle doloženého potvrzení o studiu má být účastník řízení ke studiu zaspán dne 18.09.2023. Vzhledem k tomu, že termín k zápisu ke studiu již uplynul, správní orgán se obrátil studijní oddělení Fakulty biomedicínského inženýrství ČVUT, které uvedené doklady vystavilo, zda se účastník řízení ke studiu zapsal a může ke studiu nastoupit i prezenčně, popř. k jakému dni nejpozději.

Z odpovědi se pracovníka Fakulty biomedicínského inženýrství ČVUT, která je ve spisu založena pod č.j. OAM-45865-7/DP-2023, vyplynulo, že se účastník řízení ke studiu nezapsal. Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT neposkytuje náhradní termíny zápisu, účastník řízení tedy není studentem ČVUT.

Podmínkou pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia ve smyslu § 42d odst. 2 písm. a) ve spojení s § 31 odst. 1 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. je skutečnost, že bude potvrzen účel pobytu účastníka řízení, tedy bude předložen doklad prokazující, že deklarovaný účel pobytu naplní, resp. bude naplňovat. V řízení sice bylo formálně prokázáno, že byl účastník řízení přijat ke studiu navazujícího magisterského programu v ak.roce 2023/2024, ale v rámci ověřování účelu pobytu bylo zjištěno, že se účastník řízení ke studiu nezapsal, studium nezahájil a není tedy studentem ČVUT.

V případě účastníka řízení není splněna jedna z podmínek stanovených zákonem po vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia, kterou je předložení dokladu potvrzujícího účel pobytu. Předložený doklad totiž sice potvrzuje, že se účastník řízení hodlal věnovat studiu, ovšem z vyjádření ČZU vyplynulo, že studium účastníka řízení bylo ukončeno. Proto není splněna podmínka pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za tímto účelem, kterou má cizinec ve smyslu § 42d odst. 2 písm. a) ve spojení s § 31 odst. 1 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. prokázat.

V případě účastníka řízení je tedy naplněn důvod pro nevydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia dle § 46 odst. 5 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyrozuměl účastníka řízení výzvou, č. j. OAM-45865-8/DP-2023 ze dne 02.11.2023, o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, správní orgán učinil součástí vyrozumění o možnosti dle § 36 odst. 3 správního řádu i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet, a také informace o jejich obsahu. Výzva byla doručena dle ust. § 169b odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. V poskytnuté lhůtě a ani do data vydání tohoto rozhodnutí se účastník řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí nevyjádřil. Vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí je právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností. K uplatnění tohoto práva byla účastníku řízení poskytnuta přiměřená lhůta, a proto správní orgán na případné vyjádření účastníka řízení nevyčkával a přistoupil k vydání tohoto rozhodnutí.

Správní orgán je v uvedeném případě povinen posoudit přiměřenost dopadu rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia z hlediska zásahu do soukromého a rodinného života účastníka řízení.

Pro účely posouzení této přiměřenosti správní orgán zjistil, že účastník řízení pobývá mimo území České republiky. Z formuláře žádosti je zřejmé, že je svobodný a bezdětný. Rodiče účastnice řízení pobývají také mimo území ČR. Účastník řízení v minulosti nikdy nežádal o pobytové oprávnění na území ČR, jedná se tedy o jeho první žádost. Správní orgán tak konstatuje, že jde-li o soukromý a rodinný život účastníka řízení, pak tento život se zcela jistě v současnosti odehrává mimo území České republiky, tím spíše platí, že tímto rozhodnutím do něj nelze zasáhnout. Pokud toto rozhodnutí představuje nějaké negativum, pak pouze v tom ohledu, že účastník řízení povolení k dlouhodobému pobytu na území ČR nezíská a že se jeho rodinný i soukromý život bude i nadále realizovat mimo území ČR. V této souvislosti má správní orgán za to, že dopad tohoto rozhodnutí do sféry účastníka řízení je přiměřený, a to i s ohledem na jeho rodinný a soukromý život.



Správní orgán učinil závěr, že toto rozhodnutí není nepřiměřené ve vztahu k důvodu zamítnutí žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu, resp. že nebude nepřiměřeně zasazeno do soukromého ani rodinného života účastníka řízení.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že je naplněn důvod pro nevydání povolení k dlouhodobému pobytu podle § 46 odst. 5 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Lucie Glaserová
Ing. Lucie Glaserová
vedoucí oddělení