



## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j.: OAM-13531-5/DV-2023

Praha 21. prosince 2023  
Počet listů: 2

Paní: **YAZICI Merve**  
narozena: **26. 04. 1989**  
státní příslušnost: **Turecká republika**  
trvale bytem: **Balikesir, Turecká republika**

**Cestou Generálního konzulátu České republiky v Istanbulu**

### INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), posoudil žádost paní **YAZICI Merve**, nar. 26. 04. 1989, st. přísl. Turecká republika, cestovní doklad číslo: U14891420, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání, takto:

**dlouhodobé vízum se podle § 56 odst. 3 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. neuděluje.**

#### Odůvodnění:

Dne 06. 12. 2023 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání, která byla žadatelkou osobně podána dne 23. 11. 2023 na Generálním konzulátu České republiky v **Istanbulu**. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

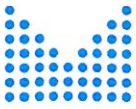
- **ŽOV č. ISTA202311230009**,
- fotokopii cestovního pasu žadatelky,
- dokladem o účelu pobytu (Rozhodnutí Úřadu práce – krajské pobočky pro hlavní město Prahu),
- dokladem o zajištění ubytování (Potvrzení o zajištění ubytování),
- dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů ze státu, jehož je žadatelka státním občanem,
- 2 fotografiemi.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházel správní orgán ze žádosti a všech k ní doložených náležitostí a z výsledků vlastních šetření.

Z uvedených podkladů bylo zjištěno, že výše jmenovaná žádá o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání. Jako doklad prokazující deklarovaný účel pobytu na území doložil Rozhodnutí Úřadu práce ČR – krajské pobočky pro hlavní město Prahu vydané dne 10. 10. 2023 pod č. j.: ABA-1979/2023-za, z jehož obsahu je zřejmé, že žadatelce bylo vydáno povolení k zaměstnání u zaměstnavatele SPOLGRUT s.r.o., IČ: 095 61 447, se sídlem: Černokostelecká 1806/123, 100 00 Praha 10, přičemž toto povolení bylo vydáno na druh práce podle klasifikace CZ-ISCO: „9215 – Pomocní pracovníci v lesnictví a myslivosti“ s místem výkonu práce Praha hl. m., a to na dobu od 15. 11. 2023 do 12. 05. 2024.

Jako doklad o zajištění ubytování bylo doloženo Potvrzení o zajištění ubytování na adrese K Řeporyjím 120, 155 00, Praha 5, údajně vystavené panem Rudolfem Voldřichem. Datum vystavení dokladu i podpis poskytovatele ubytování na dokladu chybí.

Při prověřování doloženého dokladu o ubytování došel správní orgán k následujícím zjištěním. Potvrzení o zajištění ubytování má na přední straně ověřovací doložku pro legalizaci ze dne 26. 09. 2023, poř. č. 15500-0503-0237, s ověřovacím razítkem č. 426, jež má potvrdovat, že je doklad vlastnoručně podepsán panem Rudolfem Voldřichem, ubytovatelem. Ověřovací doložka pro legalizaci měla být vystavena Českou poštou, s.p. Praha 515, konkrétně její pracovníci Zitou Mikuškovou.



Správní orgán si dne 11. 12. 2023 vyžádal v součinnosti s Českou poštou, s.p., informaci, zda bylo potvrzení o zajištění ubytování, kde je jako ubytovatel uveden pan Rudolf Voldřich, ověřeno (legalizováno) jejich úřadem. Z vyjádření České pošty, s.p. ze dne 19. 12. 2023 jasně vyplývá, že ověřovací doložka poř. č. 15500-0503-0237 ze dne 26. 09. 2023, je jednoznačně falzifikátem. Ověřovací kniha pošty Praha 515 pod č. 503 obsahuje záznam pod uvedeným pořadovým číslem s datem legalizace 26. 09. 2023, ale byl použit u jiného klienta. Pošta 515 také nepoužívá razítko číslo 426, ale jiná čísla.

Na základě všech výše uvedených skutečností správní orgán dospěl k závěru, že v žádosti předložený doklad o zajištění ubytování ve formě Potvrzení o zajištění ubytování lze považovat za padělaný. Česká pošta, s.p. (konkrétně pobočka Praha 515), která je na tomto dokladu uvedena jako ověřovatel podpisů a jako taková je oprávněna provést legalizaci listiny, popřela pravost vyznačené ověřovací doložky. Žadatelka tedy nemá na území ČR zajištěné ubytování v souladu s ust. § 32 odst. 3 ve spojení s § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb.

Podle ust. § 56 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb., vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání ministerstvo cizinci neudělí, jestliže nastal některý z důvodů uvedených v odstavci 1 písm. a) až c, e), g) až i) a l) nebo důvod uvedený v odstavci 2 písm. a), a dále jestliže cizinec k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání uvedl pouze číslo jednacích žádosti o vydání povolení k zaměstnání a Úřad práce České republiky toto povolení nevydal.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže předloží padělané anebo pozměněné náležitosti nebo údaje podstatné pro posouzení žádosti v nich uvedené neodpovídají skutečnosti.


Z těchto důvodů rozhodlo Ministerstvo vnitra v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. vízum **neudělit**.

#### **Poučení:**

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

  
**Ing. Lucie Glaserová**  
vedoucí oddělení