



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky

Oddělení dlouhodobých víz

P. O. Box 210

701 00 Ostrava 1

Č. j.: OAM-11508-14/DV-2023

Ostrava 09. únor 2024

Počet listů: 4

**Pan:** ANDERSON Brett Patrick  
**nar.** 11. 05. 1992  
**st.přisl.:** Spojené státy americké  
**bytem:** 1149 E San Angelo Ave., Gilbert, Arizona, USA

**cestou ZÚ ČR** Drážďany

### INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák.č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana **ANDERSON Brett Patrick**, nar. **11. 05. 1992**, st. příslušnost **Spojené státy americké**, cestovním dokladem č. 567912979 o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem ostatní takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., n e u d ě l u j e.**

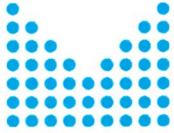
#### Odůvodnění:

Dne 25. 10. 2023 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem ostatní, která byla žadatelem osobně podána dne 23. 10. 2023 na Zastupitelském úřadu České republiky v Drážďanech. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č. **DRES202310230006**

- kopie stránek CD
- doklad o účelu pobytu ČR
- potvrzení o zajištění finančních prostředků
- doklad o zajištění ubytování
- doklad obdobný výpisu z Rejstříku trestů
- fotografie

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.



Správní orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu, všech doložených náležitostí, ze záznamu z pohovoru provedeného se žadatelem na příslušném zastupitelském úřadu dne 07. 02. 2024 a z výsledků vlastních šetření.

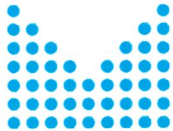
Jako doklad o účelu pobytu žadatel předložil Potvrzení o přijetí ke studiu na Metropolitní univerzitě Praha (dále jen „MUP“) – program celoživotního vzdělávání – přípravný rok českého jazyka pro cizince, denní forma studia (20 vyučovacích hodin týdně, 4x40 minut denně) s předpokládanou dobou pobytu na území ČR od 01. 10. 2023 do 30. 09. 2024.

Z provedeného pohovoru vyplynuly následující skutečnosti. Na dotaz, z jakého důvodu si podal žádost o dlouhodobé vízum, co chce v ČR dělat, odpověděl, že chce studovat český jazyk na MUP. V minulosti již v ČR žil, má zde přítelkyni, která zde studuje a chce jí být na blízku. Žadatel má vystudované dva magisterské tituly, studoval na Arizona State Univerzity účetnictví a v Praze na CEVRO institutu studoval filozofii, politiku a ekonomiku. Nyní chce studovat český jazyk na MUP, protože je to nejlepší škola, která připraví ke studiu na vysoké škole v ČR, poměr výkonu cena. Chce se naučit co nejlépe česky, aby mohl v této zemi žít, proto studuje češtinu. Dále chce pokračovat ve studiu na Univerzitě Karlově, kde češtinu bude potřebovat. Velkou motivací jeho pobytu na území ČR je, že zde žije a studuje jeho přítelkyně, která je z Gruzie. Chce zde žít a pracovat. Při studiu v doktorandském programu bude český jazyk potřebovat ke komunikaci s lidmi v běžném životě, a i s lidmi na univerzitě. Rád by studoval PhD v češtině, ale obává se, že nedosáhne na požadovanou úroveň, a proto bude studovat v angličtině. To neznamená, že nebude potřebovat při studiu komunikovat česky. Chce se účastnit i přednášek v češtině a některé zdroje ke studiu budou v češtině. V současné době se účastní výuky při MUP, která probíhá od pondělí do pátku, tři hodiny týdně podle učebnice „Česky krok za krokem 1“. Účastnil se výuky od 16. 10. 2023 do 06. 12. 2023, poté odletěl s přítelkyní do Gruzie. Zítra se vrací do USA, tak studium bude probíhat online. Jeho učitelka ví, že nemá vízum, je s ní domluvený na online studiu, přizpůsobí tomu obsah studia. Na konci studia musí složit závěrečnou zkoušku a obdrží certifikát o znalosti českého jazyka na úrovni B1. Po ukončení kurzu si chce udělat PhD, neboť historie a filozofie jej zajímají, chtěl by učit na univerzitě a věnovat se akademické práci. Chce se hlásit na PhD v angličtině na Filozofickou fakultu Univerzity Karlovy. Hlásil by se primárně na „Applied Ethics, Aplikovaná etika“. Dále to zkusí na kurz moderní historie na Fakultě sociálních věd. Studium PhD je prezenční čtyřleté studium zakončeno disertační prací, kterou obhájí před komisí. Po ukončení studia by rád vyučoval na nějaké vysoké škole etiku. Na závěr byl žadatel vyzván, zda si přeje uvést jakékoli další informace, načež odpověděl, že by rád zdůraznil, že se svou přítelkyní chce žít a pracovat v ČR a přispívat této zemi.

Správní orgán následně prozkoumal veřejně dostupné internetové stránky MUP, na kterých lze dohledat veškeré informace týkající se přípravného kurzu českého jazyka pro cizince, který hodlá žadatel v ČR studovat. MUP na svých internetových stránkách velmi podrobně informuje uchazeče o kurzu, na stránkách lze dohledat k čemu kurz slouží, školné, harmonogram, apod. MUP na svých stránkách informuje, že přípravný rok je určen pro úplné začátečníky, kteří chtějí studovat na vysoké škole v České republice, ale brání jim v tom jazyková bariéra. Cílem kurzu je připravit účastníky ke studiu na vysoké škole s češtinou jako vyučovacím jazykem a seznámit je s kulturními, společenskými a historickými realitami ČR.

Správní orgán z veřejně dostupných internetových stránek dále zjistil, že řada vzdělávacích institucí nabízí individuální intenzivní kurzy českého jazyka pro cizince, a to on-line formou. Z internetových stránek správní orgán dále ověřil, že spousta vzdělávacích institucí nabízí rovněž krátkodobé, tříměsíční, či několika hodinové prezenční intenzivní kurzy.

V kontextu výše uvedených zjištění správní orgán konstatuje, že neshledal opodstatněný důvod pro udělení dlouhodobého víza za deklarovaným účelem. K tomuto stanovisku dospěl správní orgán na základě dále uvedených zjištění. Z obsahu pohovoru vyplynuly skutečnosti, které nasvědčují tomu, že se v daném případě může jednat o účelové podání žádosti, ryze s úmyslem získat dlouhodobé pobytové oprávnění v Česku, potažmo schengenském prostoru. Z celkového vyjádření žadatele je pak evidentní, že hlavním důvodem pro podání předmětné žádosti je skutečnost, že na území České republiky žije jeho partnerka. Žadatel sám tento fakt zmínil jako primární důvod pro vzdělávání v České republice. Správní orgán z dostupných internetových stránek MUP zjistil, že cílem kurzu je připravit účastníky ke studiu na vysoké škole s češtinou jako vyučovacím jazykem a seznámit je s kulturními, společenskými a historickými realitami ČR. Toto však není případ žadatele a správní orgán neshledal žádný smysluplný důvod, aby se žadatel takového kurzu účastnil. Správní orgán považuje rovněž za zarážející, že žadatel si zvolil roční studium českého jazyka s tím, že následně má v plánu studovat v doktorandském programu v češtině, přičemž pak



posléze v pohovoru několikrát zmínil, že nakonec bude studovat v jazyce anglickém. Nadto správní orgán z dostupných internetových stránek UK zjistil, že k přijetí na doktorandské studijní programy v českém jazyce je zapotřebí doložit certifikát zkoušky z českého jazyka na úrovni B2, načež žadatel v pohovoru sdělil, že na konci kurzu získá úroveň B1. Správní orgán k tomu dodává, že ve vztahu k posouzení účelu pobytu ostatní/jiné je proto třeba vyžadovat, aby daný účel byl spjatý s územím natolik, že není možné, aby k dosažení zvoleného cíle, zde dosažení určitého stupně znalosti češtiny, nemohlo být dosaženo jinak. Na základě výše uvedeného a s ohledem na provedený pohovor však žadatel neprokázal, že by deklarovaný účel, a to absolvování kurzu češtiny na Metropolitní univerzitě v Praze, byl spjatý s územím ČR natolik, aby k dosažení zvoleného cíle nemohlo být dosaženo jinak, a to, že by neměl možnost absolvovat kurz češtiny například formou on-line, jak bylo v pohovoru prokázáno. Uvedené skutečnosti však vyvolávají odůvodněné pochybnosti nad věrohodností deklarovaného účelu pobytu a nasvědčují tomu, že deklarovaný účel pobytu, tj. studium přípravného jazykového kurzu k následnému vysokoškolskému studiu na MUP není primárním cílem žadatele, nýbrž se jedná pouze o formální záminku pro získání dlouhodobého pobytového oprávnění (dlouhodobého víza) a výhod s ním spojených. Jak již bylo v pohovoru několikrát zmíněno, tak hlavním důvodem pobytu žadatele v ČR je jeho soužití s partnerkou.

Správní orgán uvádí, že předložení dokladu o účelu pobytu a dalších náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí o dlouhodobé vízum, přičemž tyto kroky nevedou ke skutečnosti, že požadované pobytové oprávnění bude žadateli automaticky uděleno. S žadatelem byl na zastupitelském úřadu proveden pohovor v souladu s § 57 odst. 2 zákona o pobytu cizinců, což je standardizovaný postup vedený za účelem zjištění objektivních skutečností. Údaje ze záznamu z pohovoru jsou zásadním zdrojem výchozích informací, které slouží Ministerstvu vnitra k individuálnímu posouzení žadatelem deklarovaného účelu pobytu. V zájmu žadatele je poskytnout co nej přesnější informace o zamýšleném účelu pobytu, které se týkají zejména jím vybraného studia. Ozřejmění, jaké pohnutky vedou cizince právě ke studiu konkrétního vzdělávacího programu a právě v Česku je také jeden z významných faktorů pro posouzení dané žádosti, neboť k udělení víza nestačí pouhé předložení dokladů, jak je uvedeno výše.

V kontextu celkového systému právní úpravy dlouhodobých pobytových oprávnění je třeba poukázat na to, že z právní úpravy, resp. ze zákona č. 326/1999 Sb. nevyplývá bez dalšího nárok cizince na to, že mu bude dlouhodobé vízum uděleno za jakýmkoli účelem, který sám deklaruje a považuje ho sám za relevantní účel jeho pobytu na území. Jak vyplývá i z judikatury správních soudů a Ústavního soudu, neexistuje právo cizinců na pobyt na území a každý stát si může sám rozhodnout, za jakých podmínek připustí pobyt cizinců na svém území. Ve vztahu k dlouhodobému vízu je absence nároku výslovně upravena v § 51 odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. Ministerstvo tak musí posoudit, zda cizincem deklarovaný účel pobytu je skutečně tím účelem, který buď zákon č. 326/1999 Sb. explicitně předpokládá (např. účel studium, zaměstnání, podnikání, společné soužití rodiny), nebo zda se jedná o účel, který zákonem sice výslovně upraven není, ale jeví se jako dostatečně relevantní v tom smyslu, že vyžaduje pobyt na území. V daném smyslu je pak věcí určité diskreční pravomoci správního orgánu, jaký účel pobytu z hlediska jeho povahy a provázanosti s územím bude považovat za účel, který vyžaduje pobyt na území, a bude tudíž považován za ten, který povede k udělení dlouhodobého víza.

Správní orgán tudíž dospěl k závěru, že i přes provedení pohovoru a vyhodnocení předložených dokladů, se správnímu orgánu nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, a to údaje týkající se žadatelem deklarovaného účelu pobytu.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum **neudělit**.

#### Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.



Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

  
**Mgr. Soňa Otýpková**  
ministrský rada