

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů I
P.O.Box 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-37666-46/ZM-2019

Ostrava 08. 09. 2021

Počet stran: 5

Žadatel

ARAMYAN, Grigor

nar. 01. 02. 1998

státní příslušnost: Arménská republika

bytem: MASIS 8; 5/1 NUR KHARBERD 08/7, ARM

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 10.06.2019 podal pan **ARAMYAN, Grigor**, nar. **01.02.1998**, státní příslušnost **Arménská republika** (dále jen jako „účastník řízení“), takto:

žádost se z a m í t á

a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 30.7.2019, n e v y d á , neboť zaměstnavatel účastníka řízení je ve smyslu § 178f písm. a).

Odůvodnění:

Správní orgán v souladu s čl. II. odst. 1 zák. č. 176/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, žádost účastníka řízení posuzuje dle znění zák. č. 326/1999 Sb. účinného do 30.7.2019 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“).

Dne 10.06.2019 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu České republiky v Jerevanu (dále jen „ZÚ“) žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 15 050 570 732.

Dne 18.03.2020 vydalo Ministerstvo vnitra ČR, Odbor azylové a migrační politiky, rozhodnutí o zamítnutí žádosti pod č.j.: OAM-37666-18/ZM-2019. Na základě podaného odvolání a posouzení celé záležitosti bylo následně dne 08.04.2021 správnímu orgánu doručeno rozhodnutí Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců č.j.: MV-18852-4/SO-2021 ze dne 22.03.2021, kterým bylo

zrušeno rozhodnutí správního orgánu I. stupně, č.j.: OAM-37666-18/ZM-2019 ze dne 18.03.2020, a věc byla vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

Správní orgán posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelé zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.

Tedy z doložených náležitostí žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě u zaměstnavatele Artina Group, s.r.o., se sídlem Rochovská 769/4, 198 00 Praha 9-Hloubětín, IČ 074 30 442, které je součástí centrální evidence volných pracovních míst pod č. 15 050 570 732. Dle údajů zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ ISCO jako „Ostatní uklízeči a pomocníci (91129)“. K žádosti účastník řízení přiložil „Smlouvu o uzavření budoucí pracovní smlouvy“ ze dne 22.05.2019, ze které vyplývá, že tento bude u výše uvedeného zaměstnavatele zaměstnán na plný pracovní úvazek a za měsíční mzdu ve výši 13 350 Kč. Dle údajů v této smlouvě bude účastník řízení vykonávat pro budoucího zaměstnavatele práci jako „uklízeč a ostatní uklízeči a pomocníci v hotelu“, přičemž místem výkonu práce má být Praha.

S výjimkou těchto základních podmínek je předpokladem vydání zaměstnanecké karty i to, že není naplněn žádný ze zákonem stanovených důvodů pro nevydání zaměstnanecké karty, které jsou uvedeny v § 46 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. a ve spojení s ním v § 56. S ohledem na skutečnost, že důvodem pro nevydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. d) uvedeného zákona je to, že budoucí zaměstnavatel cizince je nespolehlivý, je správní orgán povinen do prověřování zahrnout i budoucího zaměstnavatele cizince.

Dle § 178f zák. č. 326/1999 Sb. se za nespolehlivého zaměstnavatele se považuje zaměstnavatel, a) který není bezdlužnou osobou podle § 178e,

b) kterému byla v období 4 měsíců předcházejících podání žádosti pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce,

c) který nevyvíjí ekonomickou činnost v předmětu svého podnikání nebo se skutečnost, že vyvíjí ekonomickou činnost v předmětu svého podnikání, nepodařilo ověřit,

d) který za období posledního roku nesplnil povinnost přihlásit svého zaměstnance k účasti na pojistném na sociální zabezpečení nebo veřejném zdravotním pojištění,

e) který je v likvidaci, nebo

f) jehož sídlo uvedené ve veřejných rejstřících není skutečné; za skutečné sídlo se považuje sídlo, kde jsou přijímána zásadní rozhodnutí týkající se obchodního vedení zaměstnavatele, popřípadě místo, kde se schází vedení zaměstnavatele.

Dle § 178e odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. se za bezdlužnou se pro účely tohoto zákona považuje osoba, která nemá evidován nedoplatek, s výjimkou nedoplatku, u kterého je povoleno posečkání jeho úhrady nebo rozložení jeho úhrady na splátky,

a) u orgánů Finanční správy České republiky,

b) u orgánů Celní správy České republiky,

c) na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a na penále a

d) na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na penále.

Správní orgán tedy v této souvislosti z obchodního rejstříku zjistil, že předmětem podnikání budoucího zaměstnavatele účastníka řízení, společnosti Artina Group, s.r.o., je dle informací obsažených v obchodním rejstříku výkon živnosti volné Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Obchodní rejstřík je ve smyslu § 1 odst. 1 zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, jedním z veřejných rejstříků. Z živnostenského rejstříku dále správní orgán zjistil, že mezi zapsanými obory činností je i obor živnosti volné uvedený v příloze č. 4 k živnostenskému zákonu (zák. č. 455/1991 Sb.) nazvaný: „Realitní činnost, správa a údržba nemovitostí“. Uvedené skutečnosti svědčí o tom, že společnost Artina Group, s.r.o. existuje a je oprávněna na území ČR provozovat živnost a že dokonce má zapsán v živnostenském rejstříku obor živnosti volné, do které spadá i druh práce, kterou by měl účastník řízení pro tohoto zaměstnavatele vykonávat. Nicméně samy o sobě tyto skutečnosti neznamenají, že uvedená společnost také skutečně podniká, resp. že vyvíjí ekonomickou činnost v předmětu svého podnikání (§ 178f písm. c) zák. č. 326/1999 Sb.), že její sídlo je skutečné (§ 178f písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.) nebo že je bezdlužná (§ 178f písm. a) ve spojení s § 178e zák. č. 326/1999 Sb.).

Společnost Artina Group, s.r.o. vznikla již 05.09.2018, přesto ve sbírce listin obchodního rejstříku není založena žádná účetní závěrka. Vzhledem k neexistenci údajů o fungování zaměstnavatele nelze v současnosti usuzovat na to, zda budoucí zaměstnavatel účastníka řízení je skutečně ekonomicky činný v oboru úklidových prací. Vzhledem k tomu, že úklidové práce si vyžadují obvykle manuální lidskou sílu, tedy zaměstnance, využil správní orgán oprávnění uvedeného v § 165a písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. a požádal nejprve Pražskou správu sociálního zabezpečení („PSSZ“) o sdělení, zda a kolik zaměstnanců této společnosti je registrováno k platbám pojistného na sociální zabezpečení a současně, zda správa sociálního zabezpečení u tohoto zaměstnavatele neeviduje nedoplatek či dluh na pojistném na sociální zabezpečení.

Dne 18.05.2021 bylo správnímu orgánu doručeno sdělení PSSZ, kde se uvádí, že ke dni 17.05.2021 u tohoto zaměstnavatele eviduje dluh v celkové výši 340 948,29 Kč, přičemž u tohoto nedoplatku nebylo povoleno rozložení na splátky (ve spisu pod č.j. OAM-37666-39/ZM-2019). Správní orgán dále dodává, že budoucí zaměstnavatel žadatele měl dluh u PSSZ i v minulosti (v lednu roku 2021: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-31/ZM-2019; v červnu 2020, ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-28/ZM-2019; v březnu 2020: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-27/ZM-2019; v listopadu 2020: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-23/ZM-2019; v prosinci 2019: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-15/ZM-2019).

Z uvedeného je zřejmé, že společnost Artina Group, s.r.o. má evidován nedoplatek na pojistném na sociálním zabezpečení a to dokonce opakovaně.

Dále využil správní orgán oprávnění uvedeného v § 165a písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. a požádal Všeobecnou zdravotní pojišťovnu (VZP) o sdělení, zda u tohoto zaměstnavatele neeviduje nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále společnosti Artina Group, s.r.o.

Dne 07.05.2021 bylo správnímu orgánu doručeno sdělení VZP, kde se uvádí, že ke dni 04.05.2021 u tohoto zaměstnavatele eviduje nedoplatek pojistného na veřejném zdravotním pojištění a penále, přičemž u tohoto nedoplatku nebyla jeho úhrada rozložena na splátky. Správní orgán dále uvádí, že budoucí zaměstnavatel měl vůči VZP dluh i v minulosti (v lednu 2021: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-30/ZM-2019; v srpnu roku 2020 OAM-37666-29/ZM-2019; v červnu roku 2020: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-28/ZM-2019; v březnu roku 2020: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-27/ZM-2019; v listopadu roku 2020: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-23/ZM-2019; v prosinci roku 2019: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-15/ZM-2019)

Z uvedeného je zřejmé, že společnost Artina Group, s.r.o. má evidován nejen nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, ale i nedoplatek na veřejném zdravotním pojištění a to navíc opakovaně.

Správní orgán dále využil oprávnění uvedeného v § 165a písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. a požádal Územní pracoviště pro Prahu 9 (dále jen „FÚ“) o sdělení, zda vůči společnosti Artina Group, s.r.o., IČ: 074 30 442 eviduje daňové nedoplatky.

Dne 26.05.2021 bylo správnímu orgánu doručeno sdělení FÚ, kde se uvádí, že správce daně eviduje vůči firmě Artina Group, s.r.o. IČ: 074 30 442 nedoplatek na dani z přidané hodnoty a dani z příjmu právnických osob, dani silniční i dani z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti, u kterého nebylo povoleno posečkání daně ani rozložení úhrady daně na splátky. Správní orgán dále dodává, že budoucí zaměstnavatele žadatele měl dluhy vůči FÚ i v minulosti (v lednu 2021: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-32/ZM-2019; v červenci 2020: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-28/ZM-2021; v květnu 2020: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-27/ZM-2019; v listopadu 2020: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-23/ZM-2019; v prosinci 2019: ve spisu vedeno pod č.j. OAM-37666-15/ZM-2019).

Z uvedeného je zřejmé, že společnost Artina Group, s.r.o., IČ: 074 30 442 není osobou bezdlužnou, z důvodů nedoplatku evidovaného u orgánu Finanční správy České republiky a to dokonce opakovaně.

Právnícká či fyzická osoba je ve smyslu § 178e odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. osobou bezdlužnou pouze za předpokladu, že nemá evidován nedoplatek u orgánů Finanční správy České republiky ani u orgánů Celní správy České republiky, a dále nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění včetně penále a ani na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti včetně penále. Má – li budoucí zaměstnavatel být u jednoho z výše uvedených orgánů nebo na některém z výše uvedeném pojistném evidován nedoplatek, není bezdlužný.

Budoucí zaměstnavatel účastníka řízení je tedy ve smyslu § 178f písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., zaměstnavatelem nespolehlivým, neboť není ve smyslu § 178e zák. č. 326/1999 Sb. osobou bezdlužnou, když má evidován nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, u kterého nebylo povoleno posečkání s jeho splácením či jeho úhrada ve splátkách; dluh. Dále má budoucí zaměstnavatel účastníka řízení nedoplatek vůči zdravotní pojišťovně, u kterého nebylo povoleno rozložení jeho úhrady na splátky a není bezdlužnou osobou ani u orgánů Finanční správy České republiky, přičemž ani u tohoto dluhu nebylo povoleno posečkání jeho úhrady ani rozložení jeho úhrady na splátky.

Dle § 46 odst. 6 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává, je-li zaměstnavatel cizince podle § 178f nespolehlivý.

Z tohoto důvodu správní orgán dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení je naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb., když budoucí zaměstnavatel účastníka řízení je nespolehlivý, a to z důvodu uvedeného v § 178f písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť není bezdlužný.

Z tohoto důvodu správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu dne 31.05.2021 vyrozuměl zplnomocněného zástupce účastníka řízení o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění. Dne 10.06.2021 byla správnímu orgánu doručena datová zpráva žadatelova zmocněnce, ve které správnímu orgánu sděluje ukončení zastupování žadatele. Z tohoto důvodu správní orgán dne 14.06.2021 přistoupil k doručení Výzvy k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí prostřednictvím ZÚ. Ve výzvě byla k případnému vyjádření stanovena přiměřená lhůta 10 dnů. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, správní orgán učinil součástí vyrozumění o možnosti vyjádření dle § 36 odst. 3 správního řádu i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet, a také informace o jejich obsahu. Dle sdělení ZÚ ze dne 10.08.2021 však výzvu nebylo možno žadateli doručit, proto přistoupil k doručování veřejnou vyhláškou. Tímto způsobem byla výzva žadateli doručena dne 26.08.2021. V poskytnuté lhůtě a ani do dnešního dne se účastník řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí o jeho žádosti nevyjádřil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, a proto není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro nevydání zaměstnanecké karty uvedený v § 46 odst. 6 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb., když zaměstnavatel účastníka řízení je nespolehlivý, a to z důvodu uvedeného v § 178f písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť není bezdlužný ve smyslu ust. § 178e.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Martin Havelka
ministrský rada



